

القياس النفسي

في ظل النظرية التقليدية والنظرية الحديثة

الدكتور

ابراهيم محمد محاسنة

دار جرير
للنشر والتوزيع





دار جرير
للشؤون العامة
www.darjazeera.com

دار جرير
www.darjareet.com







القياس النفسي

في ظل النظرية التقليدية والنظرية الحديثة



القياس النفسي

في ظل النظرية التقليدية والنظرية الحديثة

الدكتور

إبراهيم محمد محاسنة

الطبعة الأولى

١٤٣١ هـ - ٢٠١٣ م

دار جليل
للنشر والتوزيع



القياس النقصي لا ظل النظرية التقليدية والنظرية الحديثة

د. إبراهيم محمد الحاسنة

رقم الإيداع لدى دائرة المكتبة الوطنية (٢٠١٢/٩/٣٣٢٩)

رقم التصنيف : ١٥٥.٢٨

الواصفات: /علم النفس//القياس (منطق)//

الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ - ٢٠١٢م



حقوق
Reserved

للنشر والتوزيع

عمّان - شارع الملك حسين - مقابل مجمع الفحيص التجاري
هاتف: ١٦٥١٦٥٠ - فاكس: ١٦٤٢١٠٥ - ٦ - ٠٠٩٦٢

ص.ب. : ٣٦٧ عمّان ١١١١٨ الأردن

E-mail: dar_jarocer@hotmail.com

ردمك 9-262-38-9957-978 ISBN

جميع حقوق الملكية الفكرية محفوظة لدى دار جرير للنشر والتوزيع عمان -
الأردن ويحظر طبع أو تصوير أو ترجمة أو إعادة الطبع الكتاب كاملاً
أو جزءاً أو تسجيله على أي وسيلة ميكانيكية أو إلكترونية أو إدخاله على الكمبيوتر أو
وضعه على مواقع إلكترونية أو برمجته على أسطوانات ضوئية إلا
بموافقة الناشر خطياً.

الإهداء

إلى والذي العزيزين



إلى زوجتي ورفيقتي درسي

إلى فتيات كبدي

تامر

تماري

سارة

روى

والذي لم يأت بعد

د. إبراهيم محمد عبدالله (المعاصرة)





الفهرس

الإهداء.....	٥
الباب الأول: النشأة والمفاهيم الأساسية	
الفصل الأول: نشأة القياس.....	١٩
نشأة القياس.....	٢١
نشأة وتطور نظرية القياس	٢٣
القياس لدى المسلمون	٢٦
القياس في المصور الحديثة	٢٨
الفصل الثاني: مفاهيم القياس.....	٤٩
علم القياس	٥١
مفاهيم أساسية في القياس.....	٥١
الاختبار	٥١
التقويم	٥١
الاختيار.....	٥٢
التصنيف والتعريف	٥٢
الإرشاد	٥٢
القياس	٥٢
مستويات القياس	٥٣
المقياس الاسمي	٥٤
المقياس الرتبي	٥٥
المقياس الفترقي	٥٥
المقياس النسبي	٥٦
المتغير والثابت	٥٨
مفاهيم أساسية في الإحصاء	٥٩
الإحصاء الوصفي	٥٩

٦٠	مقاييس النزعة المركزية.....
٦٠	الوسط الحسابي.....
٦٠	المتوال.....
٦٠	الوسيط.....
٦١	ثانياً: مقاييس التشتت.....
٦١	المدى.....
٦١	التباين.....
٦٢	الانحراف المعياري.....
٦٢	الانحراف المتوسط.....
٦٣	الإحصاء الاستنتاجي.....
٦٤	معامل الارتباط.....
٦٦	معامل ارتباط بيرسون.....
٧١	معامل الارتباط الرتبي.....
٧٣	تفسير معامل الارتباط.....
٧٣	التباين المفسر.....
٧٤	الخطأ المعياري للتقدير.....
٧٤	معادلة التنبؤ.....
٧٧	العوامل المؤثرة في معامل الارتباط.....
٧٨	ضيق المدى.....
٧٩	دمج المجموعات.....
٨٠	صور أخرى لمعامل الارتباط.....
٨٠	معامل الارتباط فاي (Φ).....
٨١	تفسير معامل الارتباط فاي Φ.....
٨٤	معامل الارتباط الراسمي.....
٨٧	معامل الارتباط ثنائي التسلسل.....
٨٩	معامل الارتباط باي سيميل.....

الباب الثاني والنظرية التقليدية في القياس

٩٥.....	الفصل الأول: النظرية التقليدية في القياس
١٠١.....	افتراضات النظرية التقليدية
١٠٨.....	استنتاجات خاصة بافتراضات النظرية التقليدية
١١٩.....	الفصل الثاني: مفهوم الثبات
١٢٦.....	طرق حساب الثبات
١٢٧.....	طريقة تطبيق وإعادة تطبيق الاختبار
١٢٨.....	طريقة الصور المتكافئة
١٢٩.....	مفهوم التوازي
١٣٠.....	طريقة التجزئة النصفية
١٣٤.....	طريقة الاتساق الداخلي
١٣٥.....	الحالة العامة طريقة سيرمان - براون
١٣٦.....	معادلة كرونباخ الفا ..
١٣٦.....	معادلة كودر - ريتشاردسون ٢٠
١٣٧.....	معادلة كودر - ريتشاردسون ٢١
١٣٩.....	ثبات الاختبار محكي المرجع
١٣٩.....	معادلة ليفنجستون ..
١٤٠.....	معادلة كابا ، سوانيثان ، هاميلتون ، الجمانيا
١٤١.....	معادلة كابا المعجلة ..
١٤٢.....	معادلة سابكوفياك ..
١٤٣.....	العوامل المؤثرة على الثبات
١٤٤.....	كيف يؤثر طول الاختبار على الثبات
١٤٦.....	أمثلة توضيحية لمفهوم الثبات
١٥١.....	الفصل الثالث : مفهوم الصدق
١٥٢.....	أنواع الصدق ..



١٥٢	صدق المحتوى
١٥٢	الصدق الظاهري
١٥٣	الصدق المنطقي (الحيثي)
١٥٤	الصدق المرتبط بالحكم
١٥٥	الصدق التنبؤي
١٥٦	الصدق التلازمي
١٥٧	صدق المفهوم (البناء)
١٥٩	صدق الاختبار بحكم المرجع
١٦٠	الصدق الوصفي
١٦١	الصدق الوظيفي
١٦١	صدق الانتقاء للنطاق السلوكي للاختبار
١٦١	مؤشرات الصدق
١٦١	مؤشرات صدق المحتوى
١٦٢	مؤشرات الصدق الظاهري
١٦٢	مؤشرات الصدق المرتبط بحكم
١٦٣	مؤشرات الصدق التلازمي
١٦٣	مؤشرات الصدق التنبؤي
١٦٣	مؤشرات صدق البناء
١٦٤	العوامل المؤثرة في الصدق
١٦٤	عوامل خاصة بالاختبار
١٦٤	عوامل خاصة بتطبيق وتصحيح الاختبار
١٦٤	عوامل خاصة بالمفهوم
١٦٥	العلاقة بين صدق الاختبار ووثاقته

الجزء الثالث نظرية السمات الكامنة

الفصل الأول: الأطر النظرية.....	١٦٩
منحنى خصائص الفقرة.....	١٧١
معلمة صعوبة الفقرة.....	١٧٢
معلمة تمييز الفقرة.....	١٧٢
خلاصة.....	١٨١
الفصل الثاني: نماذج منحنى خصائص الفقرة.....	١٨٣
الاقتران اللوغريتمي.....	١٨٤
النموذج اللوغريتمي أحادي المعلمة.....	١٨٤
النموذج اللوغريتمي ثنائي المعلمة.....	١٨٨
النموذج ثلاثي المعلمات.....	١٩١
ظاهرة التمييز السالب.....	١٩٧
خلاصة.....	٢٠١
الفصل الثالث: تقدير معلمات الفقرة.....	٢٠٣
المجموعة (الثابتة) المشتركة لمعلمات الفقرة.....	٢٠٨
خلاصة.....	٢١٣
الفصل الرابع: منحنى خصائص الاختبار.....	٢١٥
خلاصة.....	٢٢٥
الفصل الخامس : تقدير قدرة المقحوصين.....	٢٢٧
إجراءات تقدير القدرة.....	٢٢٨
حلاقة ثبات الفقرة بتقدير قدرة المقحوصين.....	٢٤١
خلاصة.....	٢٤٤

٢٤٤	توزيع القدرة المقدرة ..
٢٤٤	علاقة ثبات الفقرة بتقدير قدرة المفحوصين ..
٢٤٥	ثبات قدرة المفحوصين ..
٢٤٧	الفصل السادس: اقتران المعلومات ..
٢٥٠	اقتران معلومات الفقرة ..
٢٥١	اقتران معلومات الاختبار ..
٢٥٣	تمثيف اقتران معلومات الفقرة ..
٢٦٣	حساب اقتران معلومات الاختبار ..
٢٦٩	تفسير اقتران معلومات الاختبار ..
٢٧١	خلاصة ..
٢٧٣	الفصل السابع : تدريج الاختبار وتحديد خصائصه ..
٢٧٤	إجراءات تدريج الاختبار ..
٢٧٥	مشكلة وحدة القياس ..
٢٧٦	تدريج الاختبار في ظل النموذج أحادي العلامات (نموذج راس) ..
٢٨٣	ملخص إجراءات تدريج الاختبار ..
٢٨٥	خلاصة ..
٢٨٧	تحديد خصائص الاختبار ..
٢٨٨	تطوير اختبار بالتدريج المسبق ..
٢٨٩	الأهداف العملية للاختبار ..
٢٩٠	أنواع الاختبارات حسب النظرية التحليلية ..
٢٩٠	اختبارات التصفية ..
٢٩٠	الاختبارات واسعة النطاق ..

اختبارات القمم (الفجوات).....	٢٩١
الباب الرابع: مقارنة بين النظرية الكلاسيكية والنظرية الحديثة للقياس	
الفصل الأول: النظريات والنماذج	٢٩٥
أهمية نظريات القياس ونماذجها.....	٢٩٦
مفهوم الثبات مقابل مفهوم اقتران المعلومات.....	٢٩٩
مجموعة التطبيق مقابل مقياس القدرة.....	٢٩٩
مقبولية مؤشرات الفقرات مقابل تطابق الفقرات مع النموذج.....	٣٠١
الفصل الثاني النظرية الكلاسيكية	٣٠١
محددات النظرية الكلاسيكية.....	٣٠٢
أوجه القصور.....	٣٠٣
مميزات النظرية الكلاسيكية.....	٣٠٦
تحليل الفقرات حسب النظرية الكلاسيكية.....	٣٠٦
اختيار الفقرات.....	٣٠٧
تطبيقات النظرية السمات.....	٣٠٨
تحليل الفقرات حسب النظرية الحديثة.....	٣٠٩
اختيار الفقرات.....	٣٠٩
قائمة المراجع العربية	٣١٥
قائمة المراجع الأجنبية	٣١٩

فهرس الجداول

- جدول (١) مستويات القياس وخصائصها والتي توضح هرمية القياس ٥٤٠
- جدول (٢) نوع وقوة الارتباط بين المتغيرات ٦٥
- جدول (٣) مكونات الدرجة الحقيقية حسب النظرية التقليدية ١٠١
- جدول (٤) مستويات معلمي الصعوبة والتمييز حسب النظرية الحديثة ١٧٧
- جدول (٥) احتمالات الإجابة حسب الصعوبة والتمييز حسب النموذج الأحادي ١٨٧
- جدول (٦) احتمالات الإجابة الصحيحة لفقرة صعوبتها (١) وتميزها (٠.٥) ١٩٠
- جدول (٧) قيم احتمالات الإجابة الصحيحة على فقرة حسب النموذج ثلاثي ١٩٦
- جدول (٨) مستويات ووصاف معلمة التميز ١٩٩
- جدول (٩) القيم الخاصة بتقدير قدرة المقومعين في الفترة الأولى ٢٣٢
- جدول (١٠) القيم الخاصة بتقدير قدرة المقومعين في الفترة الثانية ٢٣٦
- جدول (١١) القيم الخاصة بتقدير قدرة المقومعين في الفترة الثالثة ٢٣٩
- جدول (١٢) قيم المعلمات والقيم اللازمة لحساب اقتران معلومات الفقرة ٢٥٥
- جدول (١٣) قيم المعلمات والقيم اللازمة لحساب اقتران معلومات الفقرة ٢٥٨
- جدول (١٤) قيم المعلمات والقيم اللازمة لحساب اقتران معلومات الفقرة ٢٦٢
- جدول (١٥) قيم المعلمات والقيم اللازمة لحساب اقتران معلومات الاختبار ٢٦٨
- جدول (١٦) استجابات (١٦) مفحوص على اختبار مكون من (١٠) فقرات ٢٦٨
- جدول (١٧) علامات المقومعين والفقرات حسب إجراءات نموذج راش ٢٧٨
- جدول (١٨) تقديرات معلمة الصعوبة للفقرات الواردة في جدول (١٦) ٢٨٠
- جدول (١٩) العلامات الخام وتقديراتها من خلال بيانات الجدول (١٦) ٢٨٢
- جدول (٢٠) مقارنة بين النظرية التقليدية ونظرية السمات الكلاسيكية ٣١١

فهرس الاشكال

- شكل (١): التحويلات الخطية التي يسمح بها في مستوى القياس القوي ٥٨
- شكل (٢): التوزيع الطبيعي ٦٤
- شكل (٣): قوة العلاقة الخطية بين متغيرين ٦٩
- شكل (٤): قوة واتجاه العلاقة (الارتباط) من خلال شكل الانتشار ٧٥
- شكل (٥-١) درجات تقع ضمن مدى ضيق ٧٨
- شكل (٥-٢) درجات تقع ضمن أكثر اتساعا ٧٨
- شكل رقم (١٦-٦ ب) ظاهرة دمج المجموعات وأثرها على الارتباط؟ ٧٩
- شكل (٧) الارتباط بين الدرجات الملاحظة والحقيقية وأثرها على الثبات ١٢١
- شكل (٨) الارتباط الدرجات الملاحظة والحقيقية ١٢٢
- شكل (٩) توضيح لمعامل الارتباط بين الدرجات ١٢٣
- شكل (١٠) منحني خصائص لفقرة مقبولة منطقيا ١٢٢
- شكل (١١) منحني الخصائص لفقرة سهلة وتمييزها متدني ١٧٣
- شكل (١١ ب) منحني الخصائص لفقرة متوسطة الصعوبة وتمييزها مقبول ١٧٣
- شكل (١١ ج) منحني الخصائص لفقرة متوسطة الصعوبة وتمييزها مقبول ١٧٤
- شكل (١٢ أ) منحني خصائص لفقرة تميزها عالي وصعوبة أعلى من المتوسطة ١٧٥
- شكل (١٢ ب) منحني خصائص لفقرة ذات تميز متوسط وصعوبة متوسطة ١٧٥
- شكل (١٢ ج) منحني خصائص لفقرة ذات تميز متوسط وصعوبة متوسطة ١٧٦
- شكل (١٢ د) منحني الخصائص لفقرة ذات تميز تام وصعوبة عالية ١٧٦
- شكل (١٣) منحني الخصائص لفقرة متوسطة الصعوبة والقدرة التمييزية ١٧٧
- شكل (١٣ ب) منحني الخصائص لفقرة سهلة ومتدنية القدرة التمييزية ١٧٨
- شكل (١٣ ج) منحني خصائص أعلى من متوسطة الصعوبة وتمييزها متوسطة ١٧٨

- شكل (١٣ د) منحى الخصائص لفقرة صعبة ومتلنية القدرة التمييزية . ١٧٩.....
- شكل (١٣ هـ) منحى الخصائص لفقرة صعبة وتامة القدرة التمييزية .. ١٨٠ ..
- شكل (١٤) منحى الخصائص للفقرة الواردة في المثال رقم (١) .. ١٨٧.....
- شكل (١٥) منحى خصائص الفقرة الواردة في المثال (٢) ... ١٩١..
- شكل (١٦) شكل منحى الخصائص للفقرة الواردة في المثال (٣) .. ١٩٦..
- شكل (١٧) منحى خصائص لفقرة ذات تمييز سالب .. ١٩٧..
- شكل (١٨) منحى خصائص فقرة تمييزها سالب في حال تكون الإجابة خاطئة . ١٩٨..
- شكل (١٨ ب) منحى الخصائص لفقرة تمييزها موجب في حال تكون الإجابة صحيحة..... ١٩٨ ..
- شكل (١٩) شكل الاحتمال الملاحظ للإجابة الصحيحة على فقرة .. ٢٠٤.....
- شكل (٢٠) منحى الخصائص لفقرة مطابقة الاحتمالات الملاحظة للإجابة الصحيحة .. ٢٠٦.....
- شكل (٢١) شكل احتمالات الإجابة الصحيحة لمجموعتين مختلفتين .. ٢٠٨.....
- شكل (٢٢) منحى خصائص الفقرة المطابق مع بيانات المجموعة الأولى .. ٢٠٩.....
- شكل (٢٣) الاحتمالات الملاحظة للإجابة الصحيحة للمجموعة الثانية .. ٢٠٩.....
- شكل (٢٤) منحى خصائص الفقرة المطابق مع بيانات المجموعة الثانية..... ٢١٠.....
- شكل (٢٥) منحى خصائص الفقرة المطابق مع بيانات المجموعتين معا .. ٢١١ ..
- شكل (٢٦) منحى خصائص الفقرة الأولى .. ٢١٧.....
- شكل (٢٧) منحى خصائص الفقرة الثانية .. ٢١٨.....
- شكل (٢٨) منحى خصائص الفقرة الثالثة .. ٢١٩ ..
- شكل (٢٩) منحى خصائص الفقرة الرابعة .. ٢٢٠.....
- شكل (٣٠) منحى الخصائص لاختبار يتكون من ١٠ فقرات .. ٢٢١.....

- شكل (٣١) منحني اقتران المعلومات للفقرة ٢٤٨
- شكل (٣٢) منحني اقتران المعلومات لفقرة ما ٢٥٠
- شكل (٣٣) منحني اقتران الاختبار ٢٥٢
- شكل (٣٤) شكل منحني اقتران المعلومات لاختبار مكون من خمس فقرات .. ٢٦٩

الباب الأول

النشأة والمفاهيم الأساسية

الفصل الأول

نشأة القياس

مقدمة

اجمع المعلمون والمهتمون في قضايا التربية والتعليم على أن القياس والتقويم حجر الأساس في عملية التطوير والتحديث والتجديد لما يشكله من أهمية بالنسبة للمعلم والطالب معاً ، وتشكل المرحلة الأخيرة من عملية التعلم والتعليم نقطة البداية لتعلم جديد أو لا حق ، وتهدف هذه العملية إلى معرفة مواطن الضعف والقوة في عمليتي التعلم والتعليم بهدف إدخال تحسينات عليها ، من حيث أساليب التدريس ، أو الوضع التعليمي ، أو المادة الدراسية وغير ذلك

كما يعتبر القياس ركناً أساسياً ، وعنصراً هاماً من عناصر العملية التربوية بشكل عام ، والعملية التدريسية بشكل خاص ، ولا يستطيع المعلم في مدرسته والمدرس في جامعته أو كليته القيام بدوره الأساسي كمنقوم بدون توفر الحد الأدنى من المعلومات والمهارات الأساسية في مجال القياس والتقويم بشكل عام ، والاختبارات التحصيلية بشكل خاص ، ولذلك يبدو الاهتمام واضحاً من قبل متخذي القرارات بتأهيل المعلمين في هذا المجال قبل الخدمة وأثناءها ، وتأهيل المدرسين في الجامعات ، من خلال برامج موجهة لهذا الغرض .

وإن المستعرض للأدب الخاص بالقياس والتقويم وخاصة في المجال التربوي يجد أنه لم يخل أي نظام تربوي في أي عصر من العصور من ممارسات وإجراءات القياس باعتبارها ضرورة إنسانية للحياة البشرية ، فقد عرف الإنسان منذ القدم تقدير مواعيد الفصول مثل بداية الشتاء والصيف وإزهار النبات ومواعيد الزراعة و قطف الثمار وسموا المجموعات حسب إعدادها كالسرب والرهط والفوج وكذلك عدد السنوات والأشهر والأيام ولذلك يعتبر التأريخ لمواعيد الميلاد والوفاة شكل من أشكال القياس ، كما سميت الأشياء والأفراد بمصانفها فقبل الشمس الحارة أو السنة الخيرة أي كثيرة المطر أو الشخص السريع البديهة أو الذكي أو المشتمس وهذه كلها تعبير

ممارسات لعلم القياس مع الأخذ بعين الاعتبار اختلاف مستوياتها ، كما عرف الإنسان الاختبارات واستخداماتها حيث اعتبرها الصينيون معيارا للالتحاق بالوظائف ونقل عنهم الأوروبيون هذا النظام وعرفوا الاختبارات الشفهية التي ظلت سائدة حتى أواسط القرن التاسع عشر في أوروبا، ثم دخلت عمليات وإجراءات القياس مرحلة جديدة في مطلع القرن العشرين بدخول اختبارات الذكاء على يد الفرد (Benet & Simon) بنيت وساهمون ، ويعتبر القياس أحد أهم الأركان الأساسية للحياة البشرية، فهو حجر الزاوية لإجراء أي عملية أو قرار بهدف جمع المعلومات لأغراض التفسير والتعديل والتحسين في عمليات وممارسات الإنسان في الحياة اليومية لتحسين عملية التعليم والتعلم في أي بلد ، كما ينظر للتقويم - وهو المفهوم الملازم للقياس - من قبل متخذي القرارات التربوية على مختلف المستويات على أنه الدافع الرئيس الذي يقود العاملين في أي مؤسسة على اختلاف مواقعهم في السلم الإداري إلى العمل على تحسين أدائهم وممارساتهم وبالتالي هزجياتهم فالقياس يساهم في معرفة درجة تحقق الأهداف الخاصة بالعملية الاقتصادية أو التعليمية أو الصحية ، ويساهم في الحكم على صحة ودقة الإجراءات والممارسات المتبعة ، ويوفر قاعدة من المعلومات التي تلزم لتخذي القرارات حول مداخلات وعمليات ومخرجات أي عملية ، وبالتالي المساهمة في التخطيط وصياغة الأهداف واختيار الأنشطة والأساليب الملائمة وبذلك يعتبر القياس من أهم الركائز التي تساهم في تحقيق الأهداف العامة للمجتمع.

كما تساهم عمليات القياس وبشكل رئيسي في إثارة وتحفيز الأفراد كالطلبة والمعلمين والتربويين الأكاديميين ومتخذي القرارات ورأسمي سياسة المجتمع لبذل الجهد المطلوب للوصول إلى الأهداف المرجوة من خلال مساعدتهم في تحديد مواطن العمل والجهود التي تحتاجها وكذلك متطلبات العمل فيها ، مما يعني حثهم على تحسين أساليبهم وإجراءاتهم المستخدمة ، إضافة إلى التحفيز على الجهد والتركيز والتعاون بين الأفراد على اختلاف مواقعهم.

ومن هنا فإن القياس يساهم في الوقوف على فاعلية الإجراءات التي تتم ضمن أي مؤسسة والتأكد من مدى فاعليتها من حيث تحديد الإنجازات التي تم تحقيقها

ومدى صحة ودقة وموضوعية إجراءات التحقق ووصف الأوضاع الحالية لها وما هي مواطن القوة والضعف ، وما تتطلبه من إجراءات تطويرية أو تبني سياسات وإجراءات جديدة، من هنا نرى أن هنالك مجالات تطبيقية متعددة ومتباينة لممارسات القياس في أي مجتمع ومنها النظام التربوي مثلا وضمن أي مستوى من مستوياته، وضمن أي مكون من مكوناته.

نشأة وتطور نظرية القياس

يعتبر القياس بإجراءاته وتفصيلاته ضرورة إنسانية وحياتية لا يمكن الاستغناء عنها لأنها بطبيعتها بدئية ومنها ما هو بسيط كمعرفة أسماء الأشياء ومنها المعقد المتعدد الجوانب كمكيمات الأشياء الصغيرة وخصائصها، وهذا يعني إن هذه الضرورة أي عملية القياس بدأت مع بداية وجود الإنسان على هذه المعمورة ، لكن وبالرغم من ذلك فإنه من الصعب تحديد البداية التاريخية لحركة القياس والتقييم ، لكن الأدبيات المتعلقة بنشأة القياس وهنا نقصد القياس النفسي تشير إلى أن تطور هذا العلم مر بست مراحل (Leonard., 1957) إذ أن بدايات القياس النفسي بدأت من خلال الاهتمام بمكونات وخصائص الشخصية الإنسانية وتحديدًا بالقدرات وكان أكثر هذه القدرات والتي كانت مدخلا للقياس هي الذكاء، فقد كانت أول هذه المراحل هي مرحلة زمن الفلاسفة أمثال سقراط وأفلاطون وقد أطلق عليها المرحلة التأسيسية أو الأولية " Historical Foundations " وقد امتدت هذه المرحلة من (٣٤٨ قبل الميلاد) وحتى العام (١٨٢٣) بدءا بالفيلسوف أفلاطون وانتهاء بالفيلسوف جيمس آيتارد (Gaopard,Hard,1775) ومن علماء هذه المرحلة باسكال(Pascal,1623) وكانت (Kent,1724) حيث أوردت المراجع اهتمامهم بدراسة شخصية الإنسان وتحديدًا في الذكاء أو القدرة العقلية.

أما المرحلة الثانية والتي أطلق عليها المرحلة التأسيسية الحديثة Modern Foundations Period على اعتبار أن المرحلة الأولى كانت في العصر قبل الميلاد أيام اليونانيين فقد بدأت هذه المرحلة في العام (١٧٠٤) بدءا بالفيلسوف والنظر السياسي جان لوك (Locke,1632) الذي أشار إلى أهمية الخبرة في تنمية القدرة

العقلية وانتهاه بالطبيب الفرنسي شاركوت (Charcot ١٨٢٥). أما المرحلة الثالثة والتي أطلق عليها مرحلة مدارس علم النفس The Great Schools Period حيث برز فيها نشاط العلماء الأوروبيون إضافة إلى دراسة العلماء الأمريكيين لعلم النفس خارج أمريكا والعودة لتطبيق ما تعلموه والتوسع فيه في أمريكا حيث بدأت هذه الاستخدامات في القوات المسلحة ومن علماء هذه المرحلة فوندت (Wundt 1, 1832) وإبنجهاموس (Ebbinghaus, 1850) إضافة إلى كاتل (Cattell, 1860) أما المرحلة الرابعة فقد بدأت مع ثورونديك (Thorndike, 1847) وبينيه (Binet, 1857) وانتهت مع كوكس (Cox, 1890) وبياجيه (Piaget, 1896) وأطلق عليها مرحلة انتشار تأثير مدارس علم النفس The Great Schools' Influence Period حيث انقسم العلماء حسب وجهات النظر المختلفة وبدأت هذه الآراء تمتد إلى نطاق أوسع من حيث المبادئ والمعارضين، وأهم منجزات في هذه المرحلة تطوير اختبارات ألفا وبيتا في الجيش الأمريكي تحت إشراف روبرت يركس (Yerkes, Robert, 1876) حيث كان المجال خصبا لاكتساب الخبرة في بناء الاختبارات، إضافة إلى اقتراح التصاميم التجريبية للبحث في مجال القياس النفسي وتصميم الاختبارات

أما المرحلة الخامسة والتي عرفت بمرحلة الاستكشافات العصرية contemporary Explorations حيث ظهر كل من بيرت وزيج وكاتل وجلفورد وثيرستون وبينيه وفيرنون (Burt, 1883 & Psyche, Cattell, 1893 & Gilford, 1897 & Vernone, 1905 & Thurstone, 1897) وفي هذه المرحلة تمكن بعض العلماء من تطوير بعض الأساليب الإحصائية مثل سبيرمان وثورونديك (Sperman, 1863 & Thorndike, 1847) وغيرهم وذلك لتحليل البيانات ومعايرة نتائج الاختبارات تمهيدا لتجسيد صدق وثبات الاختبارات. أما المرحلة السادسة وهي المرحلة الحالية والتي وصل تطور القياس إلى أوجه حيث تطورت البرامج والأساليب الإحصائية وكذلك برزت النظرية الحديثة (Item Response Theory) وقد تخللت هذه المراحل أنشطة متعددة للعلماء في مجال القياس النفسي حيث كانت البدايات مع القدرة العقلية باعتبارها من مكونات شخصية الفرد

إضافة إلى الاهتمام بالتصنيف والترتيب ، ثم توالت هذه الأنشطة تأخذ طابع الاختصاص فكانت البدايات تهتم بتصنيف الأشخاص وفوزهم إذ كان لا بد من توفر أدوات لتحقيق ذلك ومن هنا بدأ تصميم الاختبارات واستنتاج الإجراءات الإحصائية اللازمة لتحليل البيانات المتحصلة نتيجة للاختبارات حيث أصبحت الأساليب الإحصائية أكثر ضرورة خاصة مع تزايد أعداد وتنوع الأفراد الذين تطبق عليهم الاختبارات

وهنا يمكن القول أن ولادة علم القياس بدأت في الحقل الإنساني ، فقد استخدمت الاختبارات منذ قديم الزمان لشاهد في التعرف على خصائص الأفراد ولا سيما الطلبة لتحديد الذين يستطيعون أن يتقبلوا من صف الصف التالي أو من مرحلة دراسية إلى أخرى في السلم التعليمي وكذلك لتحديد الأفراد الذين يحتاجون لبرامج تعليمية معينة .

وقد مارست المجتمعات نشاطات القياس في مختلف العصور فقد بقي قياس التحصيل غير منظم في أهدافه وإجراءاته عند الصينيين حتى سجلت أول حادثة للقياس الرسمي المنظم عند الصينيين القدامى في فترة ما قبل الميلاد حين لجئوا إلى الامتحانات العامة لاختيار موظفي الحكومة . وكان يحق لكل من يجد في نفسه القدرة أن يتقدم لامتحانات الدرجة الأولى فإذا اجتازها بنجاح أصبح مؤهلاً لتسلم مركزاً حكومياً في مجتمعه المحلي الذي يسكن فيه . فإذا أراد إشغال وظيفة أهلي فإنه يمكن أن يتقدم لامتحانات الدرجة الثانية فالثالثة وهكذا . وقد كانت امتحانات الدرجة الأولى تقام مرة كل 3 سنوات ومدتها 3 ساعات ، وكان يطلب من الطالب أن ينشئ رسائل على غرار كتابات كونفوشيوس وأما امتحانات الدرجة الثانية فتقام مرة كل 3 سنوات أيضاً ومدتها 3 أيام وموضوعاتها أشمل من امتحانات الدرجة الأولى . أما امتحانات الدرجة الثالثة فكانت موضوعاتها أشمل من امتحانات الدرجة الثانية وتستمر 13 يوماً وتطبق في بكين بقاعة (هان لين)، أي خابة الأقلام ، وكان الناجح يتبوأ أعلى المناصب العليا والمهمة في الدولة

أما في مصر القديمة فقد اتجهت الاختبارات المتحامين الأول يتمثل في الامتحانات العملية والثاني في الامتحانات الكتابية التي كان يقوم بها الكهنة في المعابد ، وفي المدارس والمعاهد العليا التابعة للحكومة . وقد اتخذت الاختبارات صفتين رئيسيتين الأول يشبه كما يعرف اليوم بالتلمذة المهنية غير الرسمية والتربية الدينية

أما القياس لدى الإغنيين القدامى فقد مارسه المعلمون أمثال سقراط وأفلاطون وأرسطو وبركليث حيث كانوا يعلمون الشباب الأثني وقيمون معرفتهم بأساليب لفظية تعتمد على الحوار ، فقد اعتقد سقراط على سبيل المثال أن العلم تذكر والجهل نسيان ، وأحسن وسيلة للتذكر إنما هي الجدل (الحوار) ، وقد شبه سقراط طريقته هذه بعملية الولادة وشبه نفسه بوالدته القابلة التي كانت تخرج الصفار من بطون النساء بينما كان هو يخرج الأفكار من عقول الرجال ويشير الجزء الخاص بإعداد الشخص المنتج والخاص والحاكم الفيلسوف في جمهورية أفلاطون إلى استخدام أساليب القياس والاختبارات لتوزيع أفراد المجتمع على الفئات الثلاث التي يتكون منها أفراد الجمهورية.

أما الرومان فقد اهتموا بالامتحانات الشفوية العملية أكثر من غيرها لأنهم اهتموا بإنتاج الخطباء المتفهمين وعادة ما كان الطالب يلقي خطبته علنا وعلى قاعة الطريق حيث يجتمع نفر من الناس بالقرب من المدرسة التي كانت تطل على الطريق مباشرة ومن خلال براعة الخطبة وتأثيرها كان يحكم على الخطيب، حيث تعتبر الخطبة إلى ما يشبه المقابلة من طرف واحد.

القياس لدى المسلمين

تكمن أهمية القياس والتقويم في الفكر الإسلامي كونه الأداة الرئيسة لصنع القرار السليم في جميع مناسحي الحياة ، حيث أن اتخاذ القرار والحاجة إليه أمر ملازم لحياة الأفراد والمجتمعات، بدءاً من الممارسات الحيوية اليومية مروراً بالخيارات المؤسسية وانتهاءً بالقرارات الحسيرة.

إن المتأمل في مفهوم الحياة وصياغة فلسفة الوجود في الدين الإسلامي يلاحظ ويشكل وأوضح الهدف منه محاسبة النفس ومراجعتها بشكل ذاتي وانتهاء بإتقان العمل

وجوده ، وقد خلق الله الإنسان لحكمة بالغة هي الاختيار ﴿الَّذِي عَلَّمَ الْقُرْآنَ وَلَكِنَّ الْإِنْسَانَ كُنُوتًا كَفُورًا﴾ (١) ، كما أوضح الله عز وجل أن الهدف من وجود الإنسان هو النجاح في الاختيار أو الغاية من الحياة الدنيا المتمثل في تحقيق العبادة، ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْإِنْسَانَ إِلَّا لِيَعْبُدَنِي﴾ (٢) هذا من جهة أصل الوجود. ومن جهة التعامل مع الأفراد والأمم والأفكار فقد جاء الإسلام بمنهج علمي وحسين يقوم على أساس العدل والإنصاف حتى مع الأعداء، فلقد توارثت نصوص القرآن والسنة، على أهمية العدل والموضوعية والبعد عن الذاتية في إصدار الأحكام تجاه الآخرين. ومن ملامح هذه الموضوعية والبعد عن الذاتية التي أمر بها الإسلام ما يلي.

• أهمية الثبوت ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ بِضَاءٌ مِنْ بَيْنِي وَمِنْ بَيْنِهِمْ فَوَارِثَةٌ فَتُصَوِّرُهَا عَلَى مَا تَقُولُونَ سَوِيًّا﴾ (٣). وهذا يعني صدق المعلومة باعتبار أنه سيتخذ حكما وهو بمثابة القرار حيث سيعتمد على صدق المعلومة.

• البعد عن الظن، ذلك أن الظن لا يفيد اليقين ومن الخطأ بل ومن الظلم بناء الأحكام أو اتخاذ القرارات بناء على مصادر ظنية غير قطعية ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا كَيْفَ يَقُولُ الظَّالِمِينَ إِنَّمَا يُعِيتُهُمْ حَبَشَةُ أُلُوفٍ﴾ (٤). وهذا يعني البحث والتأكد من المعلومات وعدم تركها للظن والعشوائية وهو منهجية علم القياس من حيث جمع المعلومات بشكل فعلي ، إضافة إلى أن عدم الظن يعني التحري الذي يوازي وجود أداة لهذا التحري وهذا يندرج ضمن أداة القياس.

• الأمر بالقسط والعدل حتى مع الأعداء، قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَتَائُ قَوْمٍ عَلَى أَنْ لَا تَعْدِلُوا أَعْدَاءُكُمْ هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾ (٥) حيث أن اتخاذ القرار السليم هو أحد أشكال العدل

(١) سورة الملك: الآية ٢

(٢) سورة الذاريات: الآية ٥٦.

(٣) سورة الحجرات: الآية ٦

(٤) سورة الحجرات: الآية ١٢

(٥) سورة المائدة: الآية ٨.

خاصة إذا ما تعلق بمحقوق الأفراد ، ولن يتحقق العدل دون وجود أداة قياس صادقة وموضوعية.

وهذه إشارات فيما يتعلق بالحكم على الأشخاص وتقسيم الأفكار وصنع القرار، أما فيما يتعلق بالقياس المادي الطبيعي، فإن المتبع لنصوص القرآن الكريم والسنة النبوية يجد عشرات النصوص في ذلك مثل إنزال الرزق بقدر معلوم، ﴿وَلَنْ يَنْفَعَهُ إِلَّا عِدَّتُكُمْ حَزَانُكُمْ وَمَا تُرَى إِلَّا بِقَدَرِ مَا تُعْطُونَ﴾^(١) أي بقدر يمكن أن يفهم مقداره وكمه، ومن ذلك تقدير منازل القمر وعدد الشهور ونسبة الزكاة والفرائض وأحكام الميراث وسن الزواج وحدة الطلاق بأنواعه ومدة الحمل وغيرها

كما إن علم الحديث وعلم الجرح والتعديل يعتبران نموذجاً لتطبيقات علم القياس، فمن خلافاً يتم تحويل الصفات (الفاظ الجرح والتصديق) إلى مراتب وأرقام، كما مارس المحدثون النقد الخارجي (المحكيات) لدراسة سند الحديث، ومارسوا النقد الداخلي (المعايير) لدراسة متن الحديث.

أما بالنسبة للمسلمين ومن الناحية الإجرائية فقد ظل تقييم التحصيل يعتمد بدرجة رئيسة على الاختبارات الشفوية كالتسميع إلى جانب اختبارات الكتابة والخط العربي. ففي المساجد أُنشئت للطلاب دائماً فرصة الاستماع إلى الأساتذة الزائرين من كل أنحاء العالم الإسلامي آنذاك ولم تكن هناك شهادات كما هو معروف الآن، وإنما كان الطلاب يدرسون كتباً معينة على يد أساتذة مختصين فإذا ما استطاع الطالب استيعاب الكتاب الذي يدرسه إياه شيخه فعندئذ يكتب له شهادة على الورقة الأولى أو الأخيرة من الكتاب تسمى الإجازة يبين فيها أن الطالب المذكور قد أتم قراءة الكتاب وأُجيز له تدريسه

التقييم في المصنوع الحديثة .

إنشغل علماء الطبيعة في أواخر القرن التاسع عشر في تصنيف النباتات والحيوانات، مما دعا علماء ذلك العصر في بريطانيا لأن يوجهوا انتباههم إلى محاولة

(١) سورة الحجر: الآية ٢١

قياس الفروق بين الناس كذلك. حيث كان العلماء يحاولون دراسة خصائص الشخصية فقد أنشأ وليام فوندرت (Wundt, 1832) في النصف الثاني من القرن التاسع عشر أنشأ أول معمل لعلم النفس التجريبي في مدينة ليبزج بألمانيا وكان ذلك في عام (١٨٧٩)، أما أول من حاول قياس القدرات البشرية علمياً هو فرانسيس غالتون (Galton, 1822). ويعود له الفضل في وضع حركة القياس في مجراها الصحيح حيث جمع كما طبعها من البيانات عن الفروق الفردية، وفي (١٨٨٢) أنشأ معملاً لعلم النفس على غرار معمله فوندرت اقتصرته أبحاثه فيه على الأفراد الموهوبين إذ كان متأثراً بأفكار داروين حول الوراثة والتي جمعها في كتابه المعروف 'عقري بالوراثة' لذلك اهتم بدراسة الوراثة عند الإنسان واكتشف درجة تشابه الذرية في الخصائص الشخصية كالتوائم والإخوة الأحوات وأبناء العمومة

وكان جالتون أول من طبق منهج الاستبيان والقياس المتدرج ومنهج التصادفي الحر ومقاييس التمييز الحسي، وقد استخدم مقاييس التمييز الحسي لقياس الذكاء، فهو يرى أن المعلومات التي تصل إلينا من العالم من حولنا هي التي تمر عبر حواسنا. ويكبر حجم قايض هذه الحواس تنوع القاعدة التي نستقي من خلالها معلوماتنا والتي نبني عليها أحكامنا وذكاءنا. ونتيجة لذلك حاول جالتون تقييم الآلاف من الناس باستخدام مجموعة من الاختبارات البسيطة كان معظمها لتقييم رد الفعل وقدرات التنسيق والمهارات الحركية وكانت نتيجة هذه التجارب الاهتمام بحركة القياس وعلى الأخص اهتمام بعض الدول والتي كانت تسودها بعض التوجهات المنصيرية. وقد كان هدف جالتون فهم ماهية العبقرية وطبيعتها وكيف يمكن تحسيتها من خلال تربية نوعية متفانية من الأفراد وكان ذلك سنة (١٨٦٩). حيث أن اهتمامه بالوراثة قاده إلى التساؤل عن كيفية تحسين النسل الأمر الذي دفع بالفكرة التي مفادها أن تحسين النسل يمكن أن يتم من خلال الاهتمام بانتقاء الأب والأم أي أن الوراثة لها دور في تشكيل عبقرية الفرد، كما أشار إلى أن الخصائص البشرية تتوزع بشكل طبيعي وهذه إشارة إلى التوزيع الطبيعي.

وتبعاً لذلك، وجهت الانتقادات - التي تعرض لها هذا الاستخدام لهذه الاختبارات - علماء النفس إلى الابتعاد عن التقليد الذي كان يصنف علم النفس كفرع من فروع علم الفلسفة والاهتمام به كأحد العلوم الطبيعية. مع أخذ هذا المذهب في عين الاعتبار، كانت أهم أهداف هذا العلم هو التخلي عن تقليد استكشاف أي ظاهرة نفسية عن طريق التأمل الذاتي أو الفلسفي والاستماع عنها بتطبيق مبادئ البحث العلمي ومن أجل تحقيق ذلك اضطر العلماء إلى محاولة الوصول إلى قياس الظواهر النفسية وهو مجال القياس النفسي (قياس الخصائص النفسية)

وفي هذه الفترة بدأ الاهتمام باختبارات التحصيل انطلاقاً من الاهتمام بقياس السمات العقلية حيث كان العالم الأمريكي جوزيف رايس (Josef, Rice) الرائد الأول لاختبارات التحصيل الموضوعية وقاله باختباره للهجاء الذي ظهر عام (١٨٨٩) إذ كانت الاختبارات السائدة آنذاك تقتصر على المشاهدة. ففي عام (١٨٩٧) طلب من ابنه هانس (Ebbinghaus, 1850) وهو من مؤسسي علم النفس التجريبي أن يدرس حالات التعب عند بعض الأطفال ولهذا الغرض قام بتصميم ثلاثة اختبارات لقياس كل من الذاكرة والحساب وإكمال الجمل حيث أشار إلى ارتباط نتائج اختبار تكملة الجمل بالنتائج المدرسية ، وفي نفس الوقت قام ديسانكتس (Desanctis) بنشر ستة اختبارات خاصة بضعاف العقول تتعلق بذاكرة الألوان وتبعية العمليات العقلية والتفكير ، وبقيت تستخدم حتى نشر كل من بينيه ومسيمون (Binet, 1857) وهنري (Henri) اختبارهما المعروف باختبار بينيه

وفي بدايات القرن التاسع عشر (١٨٠٠) أشار اسكيرول (Esquirol, 1772) فكرة الفروق بين القصور العقلي والته وقدّم إرشادات إلى كيفية التعامل مع الأشخاص في المصححات النفسية حيث كان يعمل في أحد السجون واستخدم القسرة اللغوية في التمييز بين الأشخاص ذوي التخلف العقلي من خلال مقاييس المجموعة وملامح الوجه، حيث أشار إلى أن بعض مستويات التخلف العقلي يمكن تطويره عن طريق التدريب.

وفي نفس الفترة تقريباً برزت اهتمامات مارتن كاركوت J.Martin (Charcot, 1825) بتشخيص أسباب المستيريا والنوبات النفسية من الناحية العصبية. إذ ربط بين النواحي النفسية والعمليات الفسيولوجية للجسم، ولذلك يعتبره البعض المؤسس لنظريات التحليل النفسي من خلال استراتيجيات التعامل مع المصابين بحالات المستيريا في مستشفى الطب النفسي الذي عمل فيه.

ومن الذين ساهموا في تطور القياس العقلي أيضاً فوندرت (Wundt, 1832) الذي يعتبر من أهم رواد علم النفس التجريبي ومن مؤسسي علم النفس كما يعتبر أول من أسس مختبراً تجريبياً في علم النفس وتم اعتبار مختبره نموذجاً لمختبرات تم تأسيسها فيما بعد، إضافة إلى اهتمامه بقياس القدرة على التمييز الحسي كما اهتم بالعلاقة بين الإحساس والقوة البدنية، كما اقترح فوندرت أسلوباً لتحديد مدى حساسية الفرد لبعض الثبات والتي استفاد منه بينه فيما بعد عند تحديد العمر الزمني والعقلي للمفحوص على الاختبار الذي طوره لقياس القدرة العقلية.

كما اهتم عالم النفس الألماني هيرمان اينجهاوز (Hermann Ebbinghaus, 1850) بدراسة الذاكرة الإنسانية والعمليات العقلية العليا وأشار إلى أنه يمكن دراستها وتحليلها بشكل علمي، وهذا ما ساهم في نقل مفهوم الذاكرة من المجال الفلسفي إلى المجال العلمي التطبيقي وقد استخدم المقاطع الرمزية في تنمية الذاكرة إذ طور (٢٣٠٠) رمزاً لتنمية الذاكرة ومعرفة الزمن اللازم للتذكر في حالة النسيان، وقد توصل اينجهاوز نتيجة لتجاربه على الذاكرة إلى أن الزمن اللازم للتذكر أو للتعلم في حال النسيان أقل والتعلم اللاحق أسهل من التعلم للمرة الأولى، كما أشار إلى أمر مهم وهو أن التعلم الناجح يقتضي إعطاء جرعات أو مهمات تعليمية (دروس) على فترات متقطعة بدل أن تكون في فترة متواصلة. وهذا بعد ذاته كان نموذجاً لطرح مفهوم الفروق الفردية خاصة من خلال اهتمامه بدراسة زمن رد الفعل والإدراك الحسي.

وفي هذه المرحلة كان عالم النفس الأمريكي جيمس كاتل (Cattell, 1860) قد درس علم النفس في أوروبا وعاد إلى أمريكا وحاول تطبيق ما عرفه في الولايات

المتحدة ، ويعتبر كاتل من رواد علم النفس الأمريكي وقد قدم لعلم النفس ما لم يقدمه احد على امتداد القرن الثامن عشر ، حيث كان يشغله هدف مهم بالنسبة له وهو تجسيد فكرة أن علم النفس هو علم لا يختلف عن العلوم البحتة ، وقد عمل على تحقيق هذا الهدف مستفيدا من أهمية علم النفس بالنسبة لبناء المناهج على مستوى المدارس والجامعات ، كما عمل على نشر فكرة تأسيس المجلات المتخصصة بعلم النفس على غرار تلك المجلات التي كانت منتشرة لكل من الرياضيات والفيزياء والميكانيكا ، وقد أسس الرابطة الأمريكية لعلم النفس ورابطة أساتذة الجامعات والرابطة الأمريكية لتطوير العلوم كما اعتقد كاتل بدور الطرق الكمية والإحصائية في تطوير علم النفس كباقي فروع العلوم البحتة ، إضافة إلى دور التجربة في بيان أهمية علم النفس ويسبب تشكيك الكثيرين آنذاك بعلم النفس وإمكانية القياس فيه استمر كاتل بطرح فكرة علم النفس التجريبي وإمكانية قياس السمات النفسية ولا سيما الخصائص الجسمية والنفسية، حيث كانت وجهة نظره هذه والتي تتمحور حول قياس واختبار الخصائص البشرية ناتجة من تأثيره بمعلمه هالتون الذي عمل في مختبره في لينزخ بألمانيا وفي عام (١٨٩٠) استخدم كاتل اصطلاح الاختبار العقلي لأول مرة من خلال مقالته التي نشر فيها عن أكثر من خمسين اختبارا كان يطبقها على الطلبة في الكليات لتحديد مستوياتهم العقلية، وأشار إلى أن الوظائف العقلية يمكن أن تقاس عن طريق اختبارات التمييز الحسي ، وسرعة وزمن رد الفعل . إلى جانب ذلك ركز على مفهوم الفروق الفردية وكان له الفضل في استخدام الاختبارات لقياس الاستعدادات العقلية وقد اختلف كاتل مع أساتذته فوندت في مسألة الفروق الفردية حيث كان يرى أنها حقيقة واقعية وأنه يمكن قياسها ، في حين كان فوندت قد اعتبرها نتيجة لأخطاء القياس والتفسير في الطبيعة ، إلى جانب ذلك كان جوزيف جاسترو (Joseph Jastrow, 1893) يطبق اختبارا بسيطا على زوار معرض شيكاغو وهم من جنسيات مختلفة وكان يتضمن فقرات حسية إدراكية وقد أشار إلى مفهوم المعايير وبناء اختبارات للمهارات الحركية.

كما اهتم عالم النفس الألماني كريبلن (Kraepelin, 1947) بقياس العمليات العقلية المعقدة، ومن هنا كان اهتمامه منصبا على بطاريات الاختبارات التي تقيس السمات العقلية كالتذكر والتشتت والتعب حيث كان مهتما في علم النفس المرضي، وفي هذا المجال قام اورن (Oehrman, 1895) بتصميم مجموعة من الاختبارات لقياس كل من الإدراك والتذكر والوظائف الحركية لدراسة العلاقة بين الوظائف النفسية، ومع مرور الوقت، تغير مفهوم القياس النفسي ليكون مخصص لوصف النماذج الإحصائية التي تدعم تصميم واستعمال الاختبارات التي تجري بالورقة والقلم، بدلاً من الاختبارات التي تستخدم لوصف القياس النفسي في أوسع معانيها (مثل التقييم المهاري والذاكرة والانتباه.. الخ). وقد وجد لغاية الآن نموذجان إحصائيان أساسيان يدعمان تصميم الاختبارات أولهما النظرية الكلاسيكية للاختبارات* (CTT) (تسمى أيضاً نظرية النتائج الفعلية) والتي تطورت من أعمال سيرمان (1904)، والنظرية الثانية هي نظرية الاستجابة على الفقرة (IRT) والتي تطورت من أعمال (Rasch, 1960) والتي تسمى بنظرية السمات الكامنة أيضاً، أو نظرية النماذج اللوغستية.

أما أول بادرة مقننة لتقييم التحصيل فقد كانت على يد جورج فيشر الذي ألف كتاب 'الميزان' عام (1848). احتوى على مقياس للكتابة اليدوية يمكن به تجريب مهارات الطلاب الكتابية، واحتوى كذلك على مجموعات من الأسئلة في علوم الرياضيات والملاحة والقواعد والإنشاء واللغة الفرنسية والتاريخ والرسم.

في نهاية القرن التاسع عشر برزت اهتمامات ادوارد ثورندايك (Thorndike, 1874) بدراسة سلوك الحيوان حيث عكف على ملاحظة سلوك القطط اللغز 'cats in a puzzle box' وحاول الاستفادة من سلوك الحيوان لفهم سلوك البشر وكان أن خرج بقانونه المعروف قانون الأثر والخاص بتعزيز السلوك الإيجابي والعقاب على السلوك السلبي كما استخدم ثورندايك مع طلابه لتحديد الهدف من قياس الذكاء في وقت مبكر كما وضع أساليب لقياس عدد من القدرات والإنجازات.

* لتزيد حول وصف للنظرية الكلاسيكية يمكن الرجوع الى كلاين (Cline, 1986).

وفي عام ١٩٢٠ وضع اختبار الذكاء المكون من فقرات التكميل والحساب ، والمقررات ، واختبار الانجماحات ، والمعروفة باسم (CAVD). وكان الهدف من ذلك قياس الذكاء على مقياس مطلق وتحديد العوامل الكامنة وراء الذكاء وأصبح فيما بعد لبنة لقياس الذكاء كما أشار ثورندايك إلى ثلاثة أنواع من الذكاء هي الذكاء المجرد والذكاء الميكانيكي (الجسمي) والذكاء الاجتماعي.

واستمر اهتمام علماء القياس النفسي بقياس الذكاء حيث نشر بينيه (Binet, 1857) مقالا انتقد فيه الاختبارات التي كانت سائدة وتستخدم لقياس الذكاء وكان ذلك عام (١٨٩٥) واقترح قائمة متنوعة من الاختبارات التي تشمل على وظائف عقلية مختلفة كالذكر والتخيل والانتباه والفهم بالاشتراك مع سيمون حيث كان بينيه الطبيب الفرنسي الذي كان يبحث في الأعصاب فدرس القانون وتفرغ ليتعلم علم النفس بشكل ذاتي ونتيجة لمطالعته جذبت انتباهه أفكار جون ستورت (Stuart, 1806) والتي تلخصت بأن الذكاء الإنساني يمكن فهمه وتفسيره من خلال قوانين الارتباط ، كما اهتم بدراسة الطفل وكان يدير مختبر علم النفس التجريبي في جامعة السوربون ، وهو أول من دها وأنشأ مجلة علم النفس الكبرى في العام (١٨٩١)، ونتيجة لنشاطه طلب وزير التربية والتعليم الفرنسي في عام (١٩٠٥) تشكيل لجنة لعزل الطلبة المتأخرين دراسيا في المدارس الفرنسية وقام بالمهمة بالاشتراك مع سيمون وكان الاختبار الذي استخدموه اختبارا فرديا مكونا من (٣٠) سؤالا مرتبة بشكل تصاعدي من حيث الصعوبة واشتهر وبقي يصرف باسمه حتى أيامنا الحالية حيث أجريت عليه فيما بعد عدة تعديلات من قبل لويس تيرمان (Terman, 1877) الذي كان يعمل في جامعة ستانفورد حيث حرّفت النسخة المعدلة من الاختبار فيما بعد باختبار (ستانفورد- بينيه). أوكلت إليه الحكومة الفرنسية بإيجاد آلية لتحديد الأطفال من ذوي التخلف العقلي لإيجاد منهاج بديل يتعلمون من خلاله وبالفعل قام بينيه بدراسة ذلك وساعده بذلك تجربته مع إبتيه وشاركه في ذلك سيمون (Simon, 1873) حيث انتهت الجهود إلى تطوير مقياس القدرة العقلية الشهير والذي حمل اسمه مقياس بينيه للقدرة العقلية وكان ذلك في عام ١٩٠٤ ، ومن ثم

جاءت مساهمات عالم الرياضيات البريطاني كارل بيرسون (Pearson, 1857) الذي اهتم بالإنكار فرانسيس جالتون حول الارتباط بين الصفات البيولوجية عبر الأجيال حيث انصب اهتمامه على إيجاد أساليب إحصائية تقصر ذلك، وفي بداية العام (١٩٠٠) توصل لل العديد من الأساليب منها معامل الارتباط ومعامل ارتباط بونت هايسرغال والانحراف المعياري والارتباط الجزئي والارتباط المتعدد ومعامل التغير إضافة إلى مفهوم التفلطح في التوزيع الطبيعي، حيث بدأ استخدامها في تحليل البيانات

بعدما ازداد اهتمام علماء النفس بالأساليب الإحصائية ومفاهيم القياس التي تفسر نتائج قياس سمة الذكاء وقد بدأت مفاهيم القياس (Measurement) مع عالم النفس الإنجليزي شارلر سيرمان (Sperman, 1945) الذي درس الهندسة في سن متأخرة نسبياً وقد اعتبره عالم النفس الأمريكي جنسن (Jensen, 1923) الأب الروحي لنظرية القياس التقليدية (Classical Test Theory) وذلك من خلال مساهماته في استنتاج العامل العام كمكون من مكونات القدرة العقلية (الذكاء) وذلك من خلال الأسلوب الإحصائي الذي اسماء التحليل العاملي (factor analysis) والذي يستند إلى تحليل الارتباط بين مكونات الذكاء، وبقي هذا الأسلوب من أهم الأساليب الإحصائية حتى بدايات القرن الواحد والعشرون، إضافة إلى إشارته إلى مفهوم معامل الارتباط المصحح وذلك عندما تتجمع البيانات ضمن مدى معين من الدرجات، وهذا ما سنتجّه عندما حلل بيانات كاتل (Cattell) وصحح معاملات الارتباط بين بعض المتغيرات، وقال حينها أن ضيق المدى للدرجات يقلل من قيمة معاملات الارتباط البيئية بين تلك المتغيرات وقد كان تعريف وتفسير سيرمان للذكاء أول تعريف مقنع وفيه من المنطق ومدعم بالأساليب الإحصائية، وهو صاحب نظرية العامل العام في الذكاء والذي عارضه فيما بعد أقطاب نظرية الذكاء المتعدد

في عام ١٩٠٨ قام عالم النفس الأمريكي جودارد (Goddard, 1866) بإدخال اختبار سيمون - بينيه إلى الولايات المتحدة وقام بترجمته إلى الإنجليزية وطبقه على فئة كبيرة جداً وصلت إلى (٢٢٠٠٠) طفل وقام باستنتاج معايير له على البيئة الأمريكية وكان ذلك في جامعة ستانفورد وأخذ الاختبار اسم مطوره الأصيل بينيه واسم الجامعة

التي طور فيها وأصبح اسم الطبعة الثانية منه باسم مقياس ستانفورد - بينيه (Stanford-Binet Scale) وخرج الاختبار بصورته الجديدة عام (١٩١٨) ولذلك يعتبر جودارد اختبارات الذكاء الأمريكية ومن الجدير بالذكر أن جودارد كان يعتقد بأن الكروموسومات هي المسؤولة عن تحديد الذكاء عند الإنسان وهي تتأثر بالأحداث التي تلحق ببعض الكروموسومات وبالتالي تأثر قدرات الفرد العقلية. ولذلك دعا جودارد إلى ضرورة تحسين النسل في أمريكا وكذلك دعا إلى وضع قانون يفسط الهجرة إلى أمريكا لاعتقاده بأن نسبة كبيرة من المهاجرين إلى أمريكا مصابون بالتخلف العقلي .

في عام ١٩٠٦ قام تيرمان (Terman, 1877) وهو ناشط في علم النفس المقارن بتكييف اختبار ستانفورد - بينيه ليكون اختباراً جامعياً للبيئة الأمريكية وطبقه على مجموعة من الأطفال وكان يهدف إلى معرفة مدى لمحاق الأطفال الذين لديهم ذكاء عالي في وقت لاحق ، وقد أجرى دراسته لمرحلة الدكتوراء في هذا المجال وكانت تحت عنوان المبكرة والغباء حيث عمل من خلالها على تصميم اختبارات لقياس ما سماه بالعمليات العقلية السبع آنذاك ، وقد توصل إلى أن هناك عوامل أخرى غير الذكاء تساهم في النجاح المستقبلي للفرد ، وقد وافق سترن (Stern) في مفهوم نسبة الذكاء التي سميت فيما بعد بنسبة الذكاء الإغرافية (IQ).

وفي نفس الفترة أضاف فيجوتسكي (Vygotsky, 1896) وهو عالم نفس روسي تفسيراً آخر للذكاء واعتبره على أنه مجموعة من الأنشطة العملية وتلعب البيئة الاجتماعية دوراً مهماً في تطويره ولم يؤيد النظرة للذكاء على أنه مجموعة من البنى العقلية الكامنة ، كما قال بأن ذكاء الإنسان يمكنه من التكيف مع البيئة التي يعيش فيها وكذلك يمكنه من التأثير فيها، بمعنى أن الذكاء أنشطة عملية أكثر منه قدرة.

وفي نفس الفترة تقريباً طرح وليام سترن (Stern, 1871) مفهوم علم نفس الشخصية، لاعتقاده بأن القدرة العقلية للفرد تتأثر بالفروق الفردية وقد صرف الذكاء بأنه قدرة الفرد على التفكير في متطلبات محددة وكذلك القدرة على التكيف مع متطلبات الحياة، واهتم بكيفية حساب ما سماه بمحصيلة الذكاء (Intelligence Quotient) وذلك من خلال النسبة بين العمر العقلي إلى العمر الزمني.

وقد حاول البعض إيجاد طرقاً لقياس الذكاء غير الصورة التي بدت مألوفة وهي الاختبارات الكتابية والشفوية التي شاعت في تلك الفترة ، فقد حاولت عالمة النفس الأمريكية فلورنس جودنا (Goodenough,1886) أن تقيس الذكاء من خلال الرسوم وكطريقة بديلة للاختبارات اللفظية وفعلًا اقترحت اختباراً بقي يستخدم لفترة ليست بالقليلة وسمي باختبار رسم الرجل الذي كان يستخدم كاختبار قبل مرحلة الدراسة وذلك للمرحلة العمرية (٢ - ١٣) سنة وكان أول تطبيق له في مدرسة مينسوتا وقد عرف أيضاً باختبار مينسوتا إضافة إلى أنه تم تطويره فيما بعد من قبل هاريس (Harris) عام (١٩٤٠) وتم إيجاد صورة أخرى وتضمن إضافة جديدة حملت اسم باختبار رسم المرأة وعرفت النسخة المنقحة باسم (Goodenough-Harris drawing test). كما اهتمت جودنا بنسبة الذكاء وأكدت أنها تختلف من طفل إلى آخر وقد استخدمت في مقارنتها النسب المتوية حيث كانت ترى أنها أسهل من حيث الفهم والمقارنة بين الأفراد.

وفي العقد الخامس من القرن العشرين طرح جان بياجيه (Piaget,1896) المفهوم أو التفسير البيولوجي للذكاء، وعرف الذكاء على أنه تكيف الفرد مع البيئة التي يتواجد فيها ، حيث اعتبر أن المعلومات المعروفة للفرد (الخبرة السابقة) يمكن تعديلها بما يتفق والمعلومات الجديدة وهو بذلك يشير إلى فكرة التعديل الداخلي أو الحارجي (assimilation & Assimilation) حيث كان مهتماً وبشكل مبكر في حياة الحيوانات وعمل في متحف العلوم الطبيعية مع بول غوديه وعمل في التحليل النفسي لفترة أربع سنوات كما عمل مع سيمون لتفقيح النسخة الفرنسية لاختبار بينيه.

ومع ازدياد اهتمام العلماء بفهم وتفسير الذكاء ومع تمدد الآراء بدأ الاهتمام يتوجه إلى دراسة الأشخاص من ذوي الذكاء العالي أو ما سمي بالعبقريّة حيث حاولت عالمة النفس الأمريكية كوكس (Cox,1890) بدراسة نسب الذكاء للأفراد التي كانت تعتقد أنهم مبدعون أو عباقرة وذلك من خلال تحليل السير الذاتية لهم ، حيث حاولت تقدير نسب الذكاء لحوالي (٣٠٠) شخص افترضت أنهم عباقرة ، إضافة إلى تحليل (٦٧) خاصية لـ (١٠٠) شخص وخلصت إلى أن نسبة الذكاء تتأثر بالدافعية

والصحة الجسمية والنفسية ، ويبدو أن عملها مع تيرمان في الدراسة الطولية على الأطفال المبدعين دفعها إلى الاهتمام بدراسة المبغرية وتجهيد سمات وسلوكيات الأشخاص الذين افترضت بمبغريتهم

وفي الفترة التي ازداد الاهتمام بالأساليب الإحصائية لتحليل وتفسير نتائج الدراسات والبحوث في مجال علم النفس عامة ومجال الاختبارات التي ركزت على قياس الذكاء وتجهيد مكوناته بشكل خاص ، برزت آراء تؤسس لنظرية الذكاءات المتعددة فقد طرح بيرت (Bart,1833) مفهوما جديدا للذكاء على أنه موروث وأن الذكاء عبارة عن قدرة عقلية عامة وهذه القدرة هي التي تمكن الفرد من الكلام أو الحديث أو التصرف بطريقة واضحة، وقد أشار إلى أن البيئة المحيطة بالفرد قد تؤثر في ذكائه لكن العامل الجيني أي الوراثي له الدور الأكبر في تشكيل الذكاء ، وكان يقصد بذلك الجينات الأبوية ، إضافة إلى أن المستوى الاجتماعي في مستوى ذكاء الفرد لكس يؤخذ على بيرت فيما بعد أنه استخدم بيانات مزورة في سبيل إثبات وجهة نظره، وقد طرح فكرة تأثير الذكاء بمرق الشخص وجنسه، وبين أن الإناث يتمتعون بقدرات لغوية أعلى منها للذكور ، ومن أهم إنجازاته تصميم اختبارات القبول في المدرسة عددها (١١) اختبارا للأطفال من سن الحادية عشرة وسمي باختبار ١١ + Eleven plus) واستخدم في جميع أنحاء بريطانيا .

وفي هذه المرحلة حاول ثيرستون (Theraston,1887) تفسير الذكاء من خلال نظرية العوامل الأولية والتي تعتبر تأسيسا لنظرية الذكاء المتعدد إذ عمل على استخدام أسلوب التحليل العائلي في استخلاص مكونات الذكاء وتوصل إلى أن هناك سبعة عوامل تكون الذكاء منها القدرة اللغوية، والطلاقة، والقدرة المكانية والقدرة العددية، وسرعة الاستجابة، والقدرة المنطقية وقال بأن الإجراءات الرياضية التي استخدمت في التحليل هي التي أنتجت عاملا واحدا. ولذلك عرف الذكاء على أنه سمة عقلية تتكون من مجموعة من القدرات الأولية (primary abilities) التي تتناسق مما تساهم في تميز شخص عن آخر وقال بأن الذكاء قدرة على التفكير المجرد. وبما أكد وجهة نظره أنه قام بتحليل درجات أشخاص متماثلين من حيث نسب الذكاء وخطافون

من حيث قدراتهم وسلوكياتهم مما يعني أن العوامل التي تشكل الذكاء متعددة وليست مقتصرة على عامل واحد.

ومن المحاولات الجادة لدراسة الذكاء ونفسه ومن ثم تصميم وبناء الاختبارات لقياسه كانت الطبيعة النفسية الأمريكية بيچ كاتل (Psyche, Cattell, 1893) وهي ابنة عالم النفس الأمريكي جيمس كاتل (J. Cattell, 1860) حيث كانت تعمل في مختبر الصحة النفسية وكان من مهاراتها أنها صممت اختبار ذكاء للأطفال القاصرين (Infant Intelligence scale) عام ١٩٤٠ ولقي إقبالا كبيرا لسهولة استخدامه ، وانخفاض زمن تطبيقه وتركيزه على الجوانب المعرفية وعدم صلاحية اختبار بينية الشائع آنذاك للأطفال صغار السن ، وهذا ما زاد من أهميته لدرجة أنه أصبح يباع في عيادات الصحة النفسية، حيث استخدم في التبرؤ بذكاء الأطفال وتحديد خصائصهم النمائية ولهم انخفاض معامل الارتباط بين النتائج عليه ونسبة الذكاء ، كما استخدم في تحديد خصائص النمو للأطفال ولذلك ساهم في تحديد بعض حالات التدخل المبكر مع الأطفال الضعيفين من ناحية النمو .

في هذه الأثناء بذت محاولات تصميم الاختبارات التي تقيس الذكاء خاصة مع تعدد تعريفات العلماء له حيث كانت أكثر المحاولات لبناء هذه الاختبارات من قبل وشسلر (Wechsler, 1896) الذي عرف الذكاء على أنه قدرة عامة تمكن الفرد من التفكير العقلاني والتكيف مع البيئة التي يعيش فيها. ويعتبر من أكثر مطوري اختبارات الذكاء فطور اختبار الذكاء للأطفال في العام (١٩٤٩) واختبار الذكاء للبالغين في العام (١٩٥٥) إضافة إلى تطوير اختباره من قبل العديد من الباحثين والمهتمين ليمسا بعد، كما عزز مفهوم نسبة الذكاء الانحرافية واستخدم العمر العقلي في حسابها إلى جانب إجراء المقارنات المعيارية بين الفحوصتين الصغار والكبار.

في العام ١٩٥٥ قدم عالم النفس الأمريكي جيلفورد (Guilford, 1897) والذي كان رافضا لمفهوم الذكاء أحادي البعد وقال بأن الذكاء عبارة عن مجموعة من القدرات العقلية التي تمكن الشخص من معالجة المعلومات المختلفة أي أنه يتكون من مجموعة من العوامل والتي قد تكون مستقلة عن بعضها واهتم بالفروق الفردية من

خلال اهتمامه بعلم النفس التجريبي، وفسر الذكاء من خلال زعمه أن الذكاء يتكون من مجموعة من القدرات العقلية التي تنتمي لثلاثة أبعاد هي بعد المحتوى وبعد العمليات وبعد النتائج وقدم نموذج المعروف بمكعب جيلفورد للقدرات العقلية حيث كان قد تمكن من خلال عمله في سلاح الجو الأمريكي من قياس (٢٥) قدرة عقلية. وحسب هذا النموذج فإن كل وجه من أوجه المكعب يمثل بعداً من أبعاد الذكاء الأول بعد المحتوى ويضم (٥) عناصر في حين تكون البعد الثاني العمليات من (٦) عناصر، أما البعد الثالث فهو النتائج والذي تكون من (٦) عناصر وبهذا فإن مكونات الذكاء تكون نتيجة لتفاعل بين عناصر الأبعاد الثلاث وبهذا يكون عدد القدرات العقلية حتى ذلك العصر هو (٦٥٠٠٠) أي (١٥٠) قدرة عقلية وهي عبارة عن تفاعل العناصر الفرعية في كل بعد من الأبعاد التي اقترحها جيلفورد

ومع ازدهار العلماء الفاضلين بتعدد القدرات المكونة للذكاء حاولت ثيلما ثيرستون (Thelma, Thurstone, 1897) زوجة وليام ثيرستون الاستمرار بما جاء به زوجها وليام ثيرستون حيث كانت قد حكفت مع زوجها منذ العام ١٩٣٧ على بناء الاختبارات النفسية على مستوى التعليم العالي الأمريكي ، حيث كان يتم معايرة هذه الاختبارات سنوياً وذلك حتى العام ١٩٤٨ كما عملت على تطوير إستراتيجية أخرى في التحليل العاملي كانت سبباً في معارضة سيرمان في تفسيره للذكاء بمفهوم العامل العام ، وقد أنصب اهتمامها فيما بعد في العام ١٩٤٧ على إصدار أهم مجموعتين من الدراسات في هذا المجال الأولى تحت عنوان 'التعلم من أجل التفكير' في حين اهتمت المجموعة الثانية في 'القراءة للطلبة المتفوقين' كما اهتم عالم النفس التربوي فيليب فيرنون (Vernon, 1905) بقياس الذكاء حيث عرفه على أنه مركب من مجموعة من المكونات التي تساعد الفرد على التعلم والتكيف مع البيئة التي يعيش فيها ، كما أكد على أن لكل من العامل الجيني والبيئي أثر في تشكيل الذكاء وقال بأن السلوك الإنساني هو نتيجة لتفاعل العوامل الوراثية مع العوامل البيئية .

وفي تلك المرحلة أكدت انستازي (Anastasi, 1908) على تعدد العناصر أو العوامل المكونة للذكاء وقالت بأن الذكاء عبارة عن مركب من مجموعة من القدرات

الوظيفية التي تساعد الفرد على الحياة، وعلى الرغم من أنها تلقت تعليمها الابتدائي في البيت من قبل جدتها نتيجة لأسباب دينية إضافة إلى هروبها من المدرسة في التعليم الثانوي إلا أنها درست الرياضيات في بداية الأمر حيث اطلعت على ما قدمه سيرمان في الارتباط والتحليل المعالي حيث أثارت أفكاره اهتمامها مما دفع بها إلى تحويل تخصصها في الجامعة من الرياضيات إلى علم النفس ، حيث اهتمت بدراسة الفروق الفردية وحاولت التركيز على العوامل المؤثرة فيها ، كما ركزت على أثر البيئة على درجات المفحوصين على اختبارات الذكاء ، لذلك اهتمت بالفروق الثقافية ومساهمتها في تحيز الاختبار لثقافات دون أخرى وقالت بأن الأطفال الذين يعيشون في بيئات فقيرة تتأثر درجاتهم على اختبارات الذكاء لذلك اعتبرت أن كثيرا من الاختبارات غير نقية بسبب معاناتها من حيز التحيز الثقافي ، كما اعتبرت أن طبيعة القدرات التي يمتلكها المفحوصين مثل القدرة اللغوية والقدرة العددية والقدرات الخاصة تؤثر في درجاتهم وهذا ما يساهم في تصنيف هؤلاء المفحوصين في عدة فئات .

وتمتبر انتسازي ممن قدموا مفهوما متطورا للاختبار حيث أكدت على أن الاختبارات التي تستخدم في ذلك الوقت ثم بناؤها وفقا لتصرف أصحابها لخدمة الذكاء إضافة إلى عدم مراعاتها للبيئات الاجتماعية حيث أنها تقيس قدرات الفرد في تلك البيئات معزول عن البيئات الأخرى، لأن المفاهيم والخبرات السائدة في مجتمع ما تختلف عنها في المجتمعات الأخرى لذلك طالبت بأن يؤخذ السياق الاجتماعي في الاعتبار عند تصميم وبناء الاختبار، إضافة إلى أن المهام التي قد تطلب من شخص ما قد تعتمد على قدرات لا تقيسها الاختبارات الحالية حيث تتغير متطلبات الحياة وهذا لا يعني إمكانية الاستفادة من الاختبار بالتنبؤ بالأداء المستقبلي شريطة أن يبنى الاختبار بطريقة سليمة وقد بينت أن الاختبار يمكن أن يقيس قدرات ومهارات الفرد الخاصة بمهام معينة وتحديد الأداء التعليمي والمهني المستقبلي وكذلك تطوير استراتيجيات الأداء وحل المشكلات ، وأنه إذا ما تم استخدام نتائج الاختبار بشكل صحيح سيتمكن المعلم من تحديد مستوى الأداء الأكاديمي الحالي للطالب، ولذلك نهت انتسازي إلى عدم منطوقية التساؤل عن مقدار العلامة التي يحصل عليها المفحوص ولا بد من الاهتمام

بتخطيط التعلم والأنشطة الخاصة بناء على المستوى الذي يحدده الاختبار. وبناء على ذلك أطلق على انستازي اسم رائدة الاختبار بمفهومه الحديث (test guru).

ومن الذين ساهموا في دراسة وتحديد القدرات المكونة للذكاء ثورندايك (Thorndike, 1908) وهو ابن ادوارد ثورندايك الأب حيث واجه مشكلة تعدد مصادر الأخطاء وتحديد معايير اختيار متساوي سلاح الجو الأمريكي ، الأمر الذي دفعه إلى البحث في آلية تحديد مواطن الضعف في الاختبارات المستخدمة آنذاك مما حداً به إلى استخدام التحليل العاملي في تحديد العديد من مصادر الأخطاء لاختبار الطيارين في سلاح الجو الأمريكي ووضع عكس للاختيار ، كما اهتم بدراسة وتحليل مفهوم الثبات للاختيار وفي العام (١٩٥٤) قام بنشر مجموعة من اختبارات القدرات العقلية للمدارس حيث كان يهدف إلى استخدامها لتكوين ملف متكامل عن قدرات الطلبة في المدارس.

أما التطورات التي حصلت في المرحلة الذهبية للقياس النفسي ولا سيما قياس القدرات العقلية للفرد فقد برزت في بدايات القرن العشرين من خلال العديد من مساهمات العلماء مثل حالة النفس الأمريكية ريموند كاتل (Cattell, R, 1905) وهي ابنة عالم النفس جيمس كاتل حيث جاءت إسهاماتها من خلال الطرق والأساليب الإحصائية التي اقترحتها وكذلك نظرية الذكاء المبلور ونظرية التأثير وهي إحدى النظريات التي تدرس الشخصية، فقد قالت بأن الذكاء عبارة عن مجموعة من القدرات المتنوعة التي تلتم لتشكل عوامل متميزة عامة وهذه القدرات قد تتنقل عبر الأجيال مثل سرعة التصرف والتذكر السريع والبعض الآخر يمكن اكتسابه بالخبرة مثل معرفة المعلومات والمعارف وقد يزيد عددها عن الـ (١٠٠) قدرة متشعبة بين هاليبة البشر ، وقد أشارت من خلال دراستها لتتائج تطبيق بعض اختبارات الذكاء أن الأفراد الذين تكون نسبة الذكاء لديهم عالية يميلون إلى أن يكون عدد أطفالهم قليلا والأفراد الذين تكون نسبة الذكاء متدنية يميلون إلى أن يكون عدد الأطفال لديهم قليلا، ولذلك قال بأن من الحكمة أن يتم تشجيع الأفراد ذوي نسبة الذكاء العالية إلى ضرورة زيادة عدد أولادهم وتشجيع الأفراد من ذوي نسبة الذكاء المتدنية

على تقليل عدد أولادهم ، وقد حصل كاتل نتيجة لإسهاماته على جائزة المؤسسة الأمريكية لعلم النفس وكان الشخص رقم (١٣) الذي يحصل عليها منذ العام ١٩٥٦ . بعد ذلك حاول جون كارول (Carroll, 1916) تقديم صورة أوضح عن الذكاء وجاء بنظرية الذكاء المتعدد (الطبقي) Three-stratum حيث يتشكل ذكاء الفرد من مجموعة من العوامل العامة بين كل البشر ومجموعة من العوامل التي تخصص بفئة أو مجموعة معينة من الأشخاص في حين أن هناك مجموعة من العوامل التي يتميز فيها الفرد ذاته ، وتعتبر هذه النظرية امتداد لنظرية العوامل المتعددة لكن الجديد فيها أنه صنفها حسب عدد الأفراد الذين يتكونها. فالعوامل العام يمتلكها الجميع والعامل الفئوي يمتلكه البعض دون الآخر والفريد يمتلكه فرد بعينه.

وفي هذه المرحلة ظهر عالم النفس الأمريكي ليون كامين (kamin, 1924) واهتم في بداية الأمر في البحث في دراسة سلوك الحيوانات واعتبر من الباحثين المهتمين في هذا المجال ، وكان بذلك يريد الرد على القائلين بتفسير الذكاء بالوراثة وأشار إلى خطورة ذلك كما عارض آراء بيرت (Bert) في ذلك حيث كان يعتقد بتفسير الذكاء وراثيا ، وقد جاء اهتمام كامن بدراسة الذكاء متأخرا بعد عام (١٩٧٢) وذلك بعد حادثته مع طلابه في جامعة برنكتون (Princeton) تتلخص في دعوته لرينشارد هيرنستين (Herrnstein) - وهو أحد المساهمين بوضع فكرة المنحنى الجرسى أحد نماذج منحنى التوزيع الطبيعي والذي كان قد نشر مقالا يقدم فيه تفسير الذكاء بالعامل الجيني (الوراثة) - وذلك للحديث إلى طلابه حول مفسمون مقائله التي لم تروق للطلبة مما دفعهم إلى محاولة جر هيرنستين للحديث عن نسبة الذكاء الانحراف (IQ) وقد تنبه إلى ذلك وحاول تجنب الإجابة مما اضطره إلى إنهاء محاضره ، وعنا وجه الطلبة سؤالا إلى كامين فيما إذا اطلع على مقالة هيرنستين أو فيما إذا كان له موقف من مضمونها فما كان منه إلا الحديث عن موضوع الذكاء الذي كان موضوع جدل آنذاك ، وسرعان ما أدرك أن آراء بيرت التي رفضها كانت تشكل خلفية مقال هيرنستين ، الأمر الذي جعله يشكك في نتائج دراسات بيرت وأصر على مراجعة تلك النتائج حيث كان كامن خبيرا إحصائيا آنذاك ، وذلك ليقارن بين ما جاء به بيرت وما

كتبه هيرنستين ، وحاول دراسة النظريات التي فسرت الذكاء بالعامل الوراثي حيث دعم التفسير البيئي للذكاء ولا زال كامين من العلماء المعاصرين

أما عالم النفس الأمريكي هورون جاردنر (Gardner, 1943) والذي عمل في طب الأعصاب في بداية حياته المهنية فقد قدم نظرية الذكاءات المتعددة في العصر الحديث وتحديدًا في العام (١٩٨٣) حيث اعتبر أن الذكاء له أوجه متعددة وإن كل نوع من الذكاء يتحدد بمضمونه أو محتواه ولذلك من أنواع الذكاء لديه الذكاء الاجتماعي، الذكاء الجسمي حتى أنه أضاف ما سماه بالذكاء الانفعالي ، وعرف الذكاء على أنه القدرة على حل المشكلات أو الإنتاج أو الابتكار ولذلك يعتبر من الرواد في تفسير الذكاء بنظريته الشهيرة بالذكاءات المتعددة، وقد اعتمد في منطق نظريته على أن كثيرا من الأفراد يكون لديهم قدرات دود أخرى، فعلى الرغم من ضعف المعاقين في القدرة اللغوية لكن القدرة الجسمية أو الحركية لديهم قد تكون عالية وكذلك في التواصل إضافة إلى أن مصدر سمة الذكاء لا يقتصر على الجانب العقلي لوحده. وقد اقترح جاردنر سبعة أنواع من الذكاء (المكاني ، اللغوي، الموسيقي، الجسمي ، الموسيقي، الرياضي التواصل مع الآخرين والذكاء الشخصي)

وقد قدم عالم النفس المعرفي روبرت ستيمرج (Robert J. Sternberg 1949) بعض التفسيرات التي اتفقت مع ما جاء به جاردنر وحيث أن ستيمرج كان يعاني من تأثيرات اختبارات الذكاء المستخدمة في الدراسة المدرسية وإعطاء معلميه لتوقعات منخفضة من أدائه المستقبلي لذلك أصر على دراسة الذكاء وإيجاد اختبارات بديلة لتلك التي كان يعاني منها ، لذلك كانت أول محاولاته هي بناء اختبار ذكاء موازي لاختبار بينيه في العلوم للصف السابع الابتدائي ، وأرسله إلى مدرسته التي كانت تبدي له التوقعات المتدنية، أشار إلى أن المؤشرات أو السلوكيات التي تدل على الذكاء تبرز أو تنتج من خلال عملية التوازن بين القدرات الخاصة بالتحليل والابتكار والقدرات العملية ، ولذلك عرف الذكاء على قدرة الفرد على النجاح في حياته الاجتماعية والثقافية إضافة إلى قدرته على تحديد نقاط قوته وضعفه والقدرة على تنمية وتحسين

نقاط الضعف لديه ومن هنا سميت نظريته بنظرية النجاح، ولذلك اعتبر قدرة الفرد على اختيار المهنة أو مجال العمل في المستقبل مؤشرا على الذكاء.

وفي هذه الفترة أيضا ظهرت اهتمامات عالم النفس الأمريكي كوفمان (Kaufman, 1944) والذي نشر كتابا مع شيلر بعنوان اختبارات الذكاء "Intelligent testing" والذي انتشر وعرف بين الناس، كما عمل على تطوير اختبارات وشيلر لذكاء الأطفال (K-ABC) وكذلك اختبار التحصيل التربوي الذي عرف باسم (K-TEA) والموجز في اختبارات الذكاء (K-BIT) وكذلك اختبارات الذكاء للمراهقين والكبار واختبار كوفمان للتحصيل الأكاديمي Kaufman Test of Educational Achievement (K-TEA)، وكذلك اختبار كوفمان للذكاء

(Kaufman Brief Intelligence Test (K-BIT)، كما تم إخراج الطبعة الثانية من هذه الاختبارات فيما بعد (KABC-II, KTEA-II, KBIT-2). كما قدم سلسلة من الأدلة حول تقييم الكتب تحدث من خلالها عن العديد من أدوات القياس هذا الاختبارات وكتب العديد من المقالات حول الاختبارات وأشار إلى الاختبارات المقالية، ونتيجة لذلك أصبح كوفمان خبيرا ومستشارا في إعداد الاختبارات بمختلف أنواعها.

وفي السبعينات من القرن الماضي حاولت عالمة النفس الأمريكية كارول دويك (Dweck, 1946) الوقوف على مفهوم الأفراد من حيث طبيعة ذكاءهم الشخصي وقالت بأن هناك نمطين من الأفراد فهناك الأفراد الذين يؤمنون بأن ذكائهم كامن وهو ثابت وهو من السمات غير القابلة للتغيير أي أن الذكاء سمة ثابتة، أما النمط الآخر فيعتقدون بأن الذكاء سمة متطورة قابلة للزيادة أو التناقص، وبهذا فلم تقدم دويك ترميزا محددا للذكاء إنما حاولت أن تدرس وتفسر مفهوم الأفراد له وتدرس سلوكيات الأفراد كل حسب النمط الذي ينتمي إليه. فالأفراد الذين يعتقدون بأن الذكاء سمة ثابتة وداخلية لوحظ أن قدرتهم على تحدي المهام التي تواجههم قليلة كما أنهم يشعرون بالتهديد والخطر نتيجة فشلهم الأكاديمي، أما بالنسبة للأفراد

الذين يعتقدون بأن الذكاء سمة قابلة للتطور فإن تحفيزهم ومدحهم يقلل أو يحد من تطوير سمة الذكاء لديهم وقد قلعت مبرراً لهذا الادعاء.

حاولت دويك دراسة الحوافز الإنسانية خاصة مع الأفراد بطيئي الاستجابة (Deiner & Dweck, 1978, 1980; Dweck, 1975; Dweck & Reppucci, 1978). ولاحظت أن بعض الطلبة الذين أجرت عليهم دراساتها يقعون مستسلمين للشعور بالفشل الدائم بينما البعض الآخر تجاوز هذا الشعور وأخذ الأمر على محمل الجد واستمر بالمحاولة من أجل النجاح، وفي عام (١٩٨٠) حاولت البحث في المفهوم النظري الذي يكمن خلف السلوكات التي لاحظتها، لتكتشف أن المعتقد الذاتي حول طبيعة الذكاء له تأثير كبير في تحديد المنهجية المتبعة في حل أو تجنب المهام أو السلوكات فالطلاب الذين يعتقدون بأن ذكائهم لن يتغير يميلون إلى التجمل من التحديات خاصة في المجال الأكاديمي بينما الطلبة الذين يعتقدون بقابلية تطوير الذكاء فإن ذكائهم يزداد بالاجتهاد والمحاولة والمثابرة. وقد وجدت بالتجربة أن الطلبة الذين يعتقدون بثبات ذكائهم يتفقون مع القول بأن ذكائهم لن يتطور كثيراً ولذلك فهم يدون قيمة عالية للنجاح، إضافة إلى شعورهم بالقلق إذا ما تطلب الأمر منهم العمل بجد لاعتقادهم بانخفاض مستوى قدراتهم. لذلك فإن خياراتهم الأكاديمية تتمحور حول الأشياء التي يمكن أن يؤدوها بشكل جيد، ومن هنا فإن خياراتهم تكون ذات مستوى متدنٍ ليدو أدائهم فيها عالياً، وفي المقابل فإن الطلبة الذين يعتقدون بإمكانية تطور الذكاء فإنهم لا يشعرون بالفشل أو القلق لاعتقادهم بأن قليلاً من الجهد والمثابرة يزيد من قدرتهم على التحدي والنجاح. وقد أشارت دويك إلى أن الثناء والتحفيز الذي يبداه الكثير من المعلمين وأولياء الأمور على الطلبة قد يندسهم هالي تبني الاعتقاد بثبات الذكاء وهدم إمكانية تطويره. كما أشارت إلى أهمية الكلمات والمبارات المستخدمة في الثناء والتحفيز فالطالب الذي يقول له والده أنت مستمتع مثل زميلك الذكي قد يخشى أن يفهم أن فشله يعني أنه غبي ولذلك ركزت على أهمية اختيار عبارات الثناء على الطلبة، حيث أن ذلك له علاقة بتطور مفهوم الطالب عن ذاته.

وأخيراً فقد اعتبر عالم النفس الأمريكي إيث سيمونتون (Simonton, 1948) أن الذكاء عبارة عن مجموعة من القدرات العقلية التي تساعد الفرد على التكيف الاجتماعي الناجع وطرح أمثلة عليها مثل القدرة على استرجاع المعلومات والقدرة على حل المشكلات ، وقد اتفق مع جاردنر (Gardner, 1943) في مفهوم الذكاء الاجتماعي كنوع من أنواع الذكاءات المتعددة وليس قريباً عليه هذا التفسير فهو متخصص في علم النفس الاجتماعي.

وقد أهتم سيمونتون بدراسة العقيدة والسير الذاتية للعابرة ونشر العديد من المقالات ولكتب في هذا المجال ، حيث أراد أن يستضيء جلة من المبادئ العامة حول السلوك الإنساني من خلال سلوكيات العابرة والمبدعين أو ما سماهم بالشخصيات المهمة. ومن هذه الاستنتاجات:

- أنه وبالرغم من أهمية نسبة الذكاء (IQ) في الضوق الأكاديمي إلا أن التحليلات الإحصائية أثبتت أن مساهمة العنصر الثقافي في ذلك لا تتجاوز (٤ - ٥ ٪) وإن الجوانب التطورية والعوامل الشخصية والتحفيز له الدور الأكبر في الانحياز ، ولذلك فهو يرى أن الشعوب الذكية ليس بالضرورة أن تحقق المجازات عظيمة (Simonton, 1999a & Simonton 2003)

- ومن استنتاجاته أيضاً أن العلاقة بين الذكاء والقناعة مهمة في التأثير بالآخرين حيث أن التأثير بالآخرين مهم باعتباره مؤشر على التواصل والذي بدوره يعتبر سلوكاً دالاً على الذكاء بمفهومه الاجتماعي ، فالذكاء يساهم في تقليل الجهد والوقت للوصول إلى قنوات ورغبات الأشخاص، (Simonton, 1999a) كما استنتج أن مستوى الذكاء له دور مهم في الإبداع في الحياة مثل حل المشكلات ، لكن الأشخاص المبدعين ليس بالضرورة أن يقدموا إبداعات واضحة وقد يتطوي ذلك على المجتمع بشكل عام، (Simonton, 1999a) .

ومن خلال هذا المرض يتبين أن تطور علم القياس برز من خلال الاهتمام بدراسة الشخصية الإنسانية وقد تركز هذا الاهتمام على دراسة قدراته التي تمثلت في بداية الأمر بقدراته العقلية ولذلك اقترنت الكثير من التطورات والمفاهيم لهذا العلم

بالقدرات العقلية ولذلك فإن اهتمام العلماء بفهم وتقدير سمة الذكاء أو القدرات العقلية ساهم إلى حد بعيد في تطور مفاهيم القياس وإجراءاته وكذلك أساليبه الإحصائية التي كانت مطلباً لتحليل البيانات التي كان يتم الحصول عليها نتيجة للدراسات والاختبارات التي كانت تطبق كمارسات بحثية لفهم الذكاء الإنساني ، وهذا مجد ذاته ساهم في تطور أدوات القياس ولا سيما الاختبارات العقلية ، ومن ثم توالت الاهتمامات بالأدوات التي استخدمت بدراسة السمات الإنسانية الأخرى كالنافعية والاتجاهات والتي عرفت باسم المقاييس كمقاييس الاتجاهات والميول المهنية والمسوحات الاجتماعية والمقاييس الاجتماعية ومقاييس الأحكام التفاضلية لليكرت والتي نتج عنها قوائم الشطب وسلام التقدير ومقاييس الثبات اللفظي والملاحظة... الخ.

ومع تزايد الاهتمام ببناء الاختبارات وضرورة الدقة في المعلومات التي يتم الحصول عليها من جراء تطبيق الاختبارات ، ويزور خصائص الاختبارات والمقاييس مثل الثبات الصدق ومؤشرات الصعوبة والتمييز وتحليل الدرجات عليها بدت معالم نظرية القياس تبرز إلى حيز الوجود من خلال الإحصائيات الخاصة بالاختبار باعتباره أداة قياس الأمر الذي تطلب توظيف المفاهيم الإحصائية في توفير المعلومات حول دقة القياس ، فبرز مفهوم الخطأ المعياري للقياس والدرجة الحقيقية والملاحظة ووحدة القياس لمختلف المتغيرات الأمر الذي أدى إلى تصنيف المتغيرات حسب طبيعتها إلى مستويات القياس المعروفة وبرزت إلى حيز الوجود ملامح نظرية القياس التي باتت تعرف الآن بنظرية القياس التقليدية وبعد ذلك برز إلى حيز الوجود اعتبارات أخرى للاختبارات والدرجات والقدرة حيث برز في بداية الثمانينات فيما عرف بنظرية القياس الحديثة.

وبخلاصة القول ولأن الهدف من هذا الكتاب طرح القياس من المنظور الكلاسيكي والحديث كان لا بد من الحديث عن التطور التاريخي لإجراءاته وعملياته والتي اقترنت بتطور دراسة الخصائص الإنسانية ولا سيما القدرات العقلية ، حيث تضيء هذه المقدمة التاريخية المزيد من التهيئة لفهم افتراضات النظريتين وتطورهما.

الفصل الثاني

مفاهيم القياس

مقدمة

بعد القياس والتقويم التربوي أحد المكونات الرئيسة للمنظومة التربوية، وأكثرها تأثيراً في تقدمها وازدهارها، إذ يسهم تطويرها إسهاماً إيجابياً في إصلاح وتطوير المكونات الأخرى لذلك فقد حظي مجال تطوير نظم وأساليب القياس والتقويم باهتمام كبير من قبل المهتمين بتطوير النظم التعليمية استناداً إلى ما أدت إليه البحوث والدراسات التربوية المعاصرة من حيث الاهتمام بعمليات وأساليب القياس المتطورة في توجيه مسار العمل التعليمي والنهوض به، وتحديد مدى تحقيق النظام التعليمي لأهدافه المرجوة. وتعد الاختبارات والمقاييس النحسية أحد الوسائل الهامة والضرورية لعمليات التقويم التي تعتمد عليها المؤسسات التعليمية والتربوية للتعرف على مدى التقدم في تحصيل الطلاب ومدى تحقيقهم للأهداف التعليمية، لذلك يمكن اعتبارها أساساً هاماً في صنع القرارات المصيرية لكل من تطبق عليه هذه الاختبارات. وبالتالي فإن دقة وسلامة تلك القرارات تتوقف على مدى جودة وكفاءة أدوات القياس المختلفة ومنها الاختبارات المستخدمة في عملية التقويم والأساليب المستخدمة في تحليل وتفسير نتائجها (علام، ١٩٨٧)

إذ أن تقويم الطلبة يعتمد على تحليل البيانات التي يتم الحصول عليها عن طريق الاختبارات وأدوات القياس المختلفة، ويعتمد على كافة البيانات الأخرى التي تساعد على معرفة التغيرات التي تطرأ على نمو الطالب في جميع جوانب شخصيته. ومن هنا تظهر أهمية سلامة البيانات التي يتم جمعها والتقويم في ضوءها، وبالتالي التأكد من كفاءة الأدوات التي تستخدم في جمع هذه البيانات. (القرشي، ١٩٨٦)

وبالرغم من الإيمان المبني بوجود خطأ في تقدير الدرجة التي يحصل عليها المقصود في اختبار ما بالزيادة أو النقصان، فإنه يجب ألا يصل الخطأ إلى درجة تصبح عندها هذه الدرجة مضللة لكل من المقصود طالباً أو موظفاً أو للمدرس أو ولي الأمر وكل من تهمه الدرجات. فقد يشعر أحد المقصودين بأن الدرجة التي حصل عليها تخفّض من مستوى تحصيله الحقيقي في حين يشعر آخر بأنها نبالغ في زيادة مستوى تحصيله الحقيقي، إلا أنه يحكم رغبته في درجة عالية قد يبدي اتجاهها إيجابياً نحو المقرر ومدومه وحتى نحو نوعية المقررات التي يجيب عليها، ولكن سرعان ما يكتشف أن درجته مجرد رقم مضلل عندما يخضع لحك معين، وعندها قد يبدأ اتجاهه الإيجابي بالتحول (حردة، وحواملة، ١٩٩٦).

علم القياس :

يتعلق علم القياس بتوفير المعلومات وهذا يتطلب الاهتمام بأدوات القياس وإجراءات ضمان دقتها وإجراءات بناءها أو تصميمها أو حتى تطويرها أي تكييفها من بيئة إلى أخرى أو من فئة لفئة أخرى ويمكن تعريف القياس في أنه فرع من فروع العلوم التطبيقية وأقرب ما تكون إلى الإحصاء التطبيقي يحاول وصف وتنظيم وتقييم نوعية القياسات أو جودتها والعمل على أن تكون القياسات أكثر دقة وأكثر فائدة وفائدة معني، إضافة إلى اقتراح أساليب لتطوير أدوات القياس. وهذا يعني أن هذا العلم أو الحقل إجراءاته وعملياته ومفاهيمه والتي سوف نبدأ بالعرض لها.

وتتميز أدبيات القياس النفسي بين مدخلين رئيسيين في بناء الاختبارات والمقاييس وتقييم وتحليل البيانات المستمدة منها، وهنّ المدخلين هما المدخل الكلاسيكي أو التقليدي والمدخل المعاصر. والمدخل الأول يعتمد على النظرية الكلاسيكية Classical Test Theory وما تنطوي عليه من مفاهيم ومبادئ بعضها يتعلق بمفاهيم مفردات الاختبار كالعصوية والتمييز والبعض الآخر يتعلق بمفاهيم الاختبار ككل مثل الصدق، الثبات، والمعايير.

أما المدخل الثاني فيعتمد على النظرية المعاصرة للاختبارات Modern Test Theory والتي تعرف باسم نظرية السمات الكامنة (Latent Trait Theory)



أو نظرية استجابة على الفقرة (IRT) (علام، ١٩٩٠) ولكل من المدخلين طرقه الخاصة في تقدير قدرة الفرد الحقيقية من الدرجة وهذه الطرق تختلف في المدخلين الكلاسيكي أو التقليدي والمعاصر أو نظرية السمات الكامنة، وسيقدم هذا الكتاب علم القياس من حيث المفاهيم والعمليات والإجراءات من خلال منظور النظرية الكلاسيكية ومنظور النظرية الحديثة ، ولكن في البداية لا بد من التقديم للمفاهيم الأساسية في القياس.

مفاهيم أساسية في القياس

يتضمن القياس العديد من المفاهيم والتي تشكل مجموعها إجراءات وأدوات القياس ، حيث أن الوعي بهذه المفاهيم من شأنه أن يسهل على القارئ الوعي بطبيعة القياس وتفسير عملياته ونتائجه وسوف نعرض لهذه المفاهيم كمقدمة لموضوعات هذا الكتاب.

الاختبار Test

يعتبر الاختبار من أبرز مفاهيم القياس ، فلو تأملنا من هذه الاختبارات التي خضعنا لها خلال حياتنا الدراسية أو الوظيفية ، بلا ادني شك سيكون الرقم كبيراً وإن أبسط تعريف للاختبار هو 'إجراء منظم لقياس هيئة من السلوكيات من خلال هيئة من التأثيرات' أي أنه أداة للحصول على معلومات حول سلوك الفرد ونقول هيئة لأنه لا يمكن الحصول على جميع سلوكيات الفرد وبالتالي لا يمكن تحديدها وبالتالي إعطائها للاختبار وتصمم الاختبارات عادة لأغراض متعددة .

التقييم Evaluation

التقييم يعني دائماً اتخاذ القرار اعتماداً على جميع المعلومات وتفسيرها فإعطاء التلاميذ درجاتهم يعني النجاح أو الفشل واختبار الأطباء يعني إجازتهم في الطب وكذلك اختبار متقدمين لاختبار قيادة السيارة مثلاً يعني نجاحهم أو رسوبهم وبالتالي منحهم الرخصة أو عدم منحها .

الاختيار : Selection

يتم الاختيار للأفراد إما للتوظيف أو الدراسة فكثيرا ما تعلن الشركات عن توافر عدة وظائف حيث تقوم باختيار المتقدمين لاختار من بينهم من يقوم بعمل هذه الشواغر أو الوظائف، فالاختيار الذي تقوم به الشركة يكون الغرض منه أن تختار الحاصلين على الدرجات العليا مثلا أو أن تحدد مستوى معين وتقوم الشركة بتعيين من حقق هذا المستوى وبلغة القياس نقول قد تعتمد طريقة معيارية أو محكمة المرجع، ويتدرج تحت هذا الغرض أيضا امتحانات القبول في الجامعات فالمقدم قد يختار وقد لا يختار كد يقبل أو لا يقبل .

التصنيف والتعيين : Placement and Classification

عادة ما يتم تصنيف الأفراد كالطلبة أو الموظفين إلى فئات أو مستويات ولذلك لا بد من توفر معيار يتم التصنيف اعتمادا عليه وغير مثال على ذلك اختبار المستوى الذي يجري في الجامعات لتصنيف مستويات المتقدمين مثلا في اللغة الانجليزية ويتم بموجبة تصنيف المتقدمين إلى مستويات تبعا لأسس محددة

الإرشاد : Counseling

الإرشاد هنا بمعنى التوجيه إلى مسار دراسي أو مجال عمل معين اعتمادا على معلومات حول من يراد لهم التوجيه كالطلبة أو المتخصصين . الخ وأمثلة ذلك كثيرة منها اختبارات الإرشاد من اجل اختبار مهنة أو دراسة تخصص معين أو الإرشاد الخاص بعملية الزواج كما يتم في المجتمعات الغربية

القياس :

القياس يعني تعين (إعطاء) أعداد أو رموز للأفراد أو الأشياء بطريقة منظمة كوسيلة لتمثيل خصائص الأفراد وتعين الأعداد للأفراد يتم حسب قواعد موصوفة بدقة ، وإذا دققنا في تعريف القياس مستوقفنا عبارة طريقة منظمة ، حيث نوصي لنا بالتعليمات الواحدة والإجراءات الواجب إتباعها إذ لا يمكن مقارنة العلامات بشكل ذي معنى إذا اختلفت التعليمات أو فقرات الاختيار أو طرق التصحيح فلذا أعطينا

الأشخاص ذوي العيون الزرقاء العدد (١) وأعطينا الآخرين الرقم (٢) فان ذلك قياس لان الأعداد أعطيت للأفراد بشكل منتظم كما أن الفروق بين الأعداد تمثل فروقا في الخاصية وهي لون العيون كما أن اختلاف الأعداد الناتجة من عملية القياس تعني دائما اختلاف في السمة المقاسة .

مستويات القياس :

يمكن أن يحدث القياس في أربع مستويات مختلفة

- ١ - الاسمي Nominal مثل تقسيم الصف إلى شعب معينة ' إعطاء الشوارع أرقام
 - ٢ - الرتبي Ordinal إعطاء الطلاب رمزا من الحروف في امتحان ما .
 - ٣ - الفترقي Interval قياس درجة الحرارة والرطوبة والضغط الجوي .
 - ٤ - النسبي : Ratio مقاييس الطول والوزن والحجم والمسافة
- ويحدد كل مستوى من المستويات الأربعة كيفية ارتباط الأعداد المعطاة للأفراد بالسعات المعنية ، كما ويوفر مستوى القياس واحدة أو أكثر من أربع وظائف هي :
- ١ - التصنيف : أو التميز Classification and Discrimination
 - ٢ - ترتيب الأشياء أو الأفراد حسب مقدار السمة Ordering In Magnitude
 - ٣ - الفئات المتساوية Equal Intervals .
 - ٤ - الصفر المطلق Absolute Zero .
- ويبين الجدول رقم (١) مستويات القياس وخصائصها التي تتمتع بها بشكل هرمي من الأدنى إلى الأعلى من حيث الدقة وهو ما يعرف عادة بمفهوم هرمية المقاييس .

جدول: (١) مستويات القياس وخصائصها والتي توضح هرمية القياس .

تصنيف	ترتيب	فئات متساوية	الصفر المطلق
تصنيف	نعم	نعم	نعم
ترتيب	لا	نعم	نعم
فئات متساوية	لا	نعم	نعم
الصفر المطلق	لا	لا	نعم
المقاييس المسموح بها	أي تحويل بشروط إعطاء أبعاد مختلفة	تحويل طردي خطي أو غير خطي	الاقتران الخطي فقط وعلى صورة $y = ax + b$ + ب بحيث أن $a \neq 0$ صفر والحرف

* ترجم من كتاب (Grogar and algena, 1986) introduction totest theory

نلاحظ من خلال الجدول أن السمة تكون سمة هرمية القياس والهرمية تعني أن كل مقياس يتضمن خصائص المقياس التي تسبقه فمقياس النسبة يتضمن خصائص المقياس الفئوي والترتيبي والاسمي وللتأكد يمكن ترتيب كلمة نعم فنلاحظ أنه ينتج لدينا هرم له بداية ونهاية .

امثلة:

المقياس الاسمي

ويعتبر هذا المقياس من أبسط مستويات القياس: مثل إعطاء الذكور في متغير الجنس الرقم (١) أو الحرف (أ) والإناث رقم (٢) أو الحرف (ب) مع ملاحظة أن هذا لا يعني أن (٢) أكبر من (١) أو أن (أ) أفضل من (ب) أي أن الأعداد أو الرموز هنا لا تحمل المعنى الكمي مطلقاً .

مثال (١) . إعطاء الأشخاص أعدادا حسب مؤهلاتهم العلمية على النحو التالي

١. بكالوريوس .

٢. بكالوريوس + دبلوم

٣. ماجستير .

مثال (٢) : إعطاء الأشخاص أعدادا حسب جنسيتهم على النحو التالي.

١- أردني.

٢- سوري

٣- عراقي

صحيح أن الفروق بين الأعداد هنا متساوية والفارق هو (١) لكن هذا الفرق لا يعكس فروقا غير متساوية وهي نفس الفروق بين الذكور والإناث وبين العراقي والسوري والأردني من حيث الجنسية بل تعكس فروقا غير متساوية وهي نفس الفروق بين الذكر والأنثى وهذا الفرق يختلف عن الفرق بين البكالوريوس والماجستير والدكتوراه أي لا يوجد منطق لترتيب معين ويمكن أن تترتب عدة ترتيبات ولا تتغير المقياس الرقي،

وهو المستوى الذي يمكننا من ترتيب أفراد المجموعة تنازليا أو تصاعديا حسب درجة امتلاكهم لصفة معينة كأن يتم ترتيب أفراد المجموعة حسب مستويات الذكاء لديهم أو قدرتهم على الانتباه ، وهكذا نرى أن القياس بهذا المستوى لا يكتفي بأن يبين أن الأفراد يختلفون بالنسبة لصفة معينة كما هي الحال في القياس الاسمي بل ويرتبهم أيضا حسب درجة امتلاكهم لهذه الصفة ، لاحظ أن كم المعلومات يزداد بانتقالنا إلى مستوى قياس أرقى أو أدق والدقة أو الرقي تأتي من زيادة كم المعلومات ومثال ذلك ترتيب الطلبة حسب الصفوف أو المرحلة التعليمية التي ينتمون إليها.

١ الصف الأول. ١ التعليم الابتدائي.

٢ الصف الثاني ٢ التعليم الإعدادي

٣ الصف الثالث. ٣ التعليم الثانوي

المقياس القوي :

وهنا تزداد أيضا المعلومات التي نحصل عليها في هذا المستوى وتبعا لذلك تزداد الدقة وخير مثال على ذلك درجات الحرارة موزعة بوحدة الخمس درجات من الصفر إلى عشرين أو علامات طلاب صف تتوزع بين الصفر والمائة بوحدة العشر نقاط .



الفئة الأولى (صفر - ٥)

الفئة الثانية (٦ - ١٠) .

الفئة الثالثة (١١ - ١٥) .

الفئة الثانية (١٦ - ٢٠) .

لاحظ أن لدينا معلومات تشمل

- اسم الفئة (الأولى ، الثانية ، الثالثة) وهذا مستوى قياس اسمي.
- الفئة الأولى أقل من الثانية والثالثة والفئة الثانية أقل من الفئة الثالثة من حيث درجة الحرارة أو العكس أي أننا يمكن ترتيب هذه الفئات حسب درجة الحرارة من الأعلى للأقل أو العكس وهذا مستوى قياس رتي.
- الفروق بين الفئات فمثلا الفرق بين الفئتين الأولى والثانية ٥ درجات حرارة وبين الثانية والثالثة كذلك . وهذا مستوى قياس فتوي.

القياس النسبي.

وهنا يكون القياس دقيقا إلى درجة كبيرة بسبب توفر أداة دقيقة وواضحة للقياس وكذلك أن السمة تكون محسوسة مثل قياس الطول بوحدة قياس الطول وهي المتر ومشقة ، وقياس درجة الحرارة ، بوحدة الكيلن أو الفهرنيت . وأهم خاصيتين للقياس النسبي هما خاصية الصفر المطلق أي النقطة الذالة على انعدام السمة ومثال على ذلك إذا أردنا قياس طول مجموعة من اللاهين فيمكن إعطاء كل مجموعة اسما أو ترتيبهم وتصنفهم في فئات ونجد الفرق الحقيقي بين كل فئة وبين كل لاهب في الفئة الواحدة وذلك على النحو التالي:

- ١ أ للمجموعة من ذوي الطول العالي (١٧٠ إلى ١٩٠)
- ٢ أ ب للمجموعة من ذوي الطول المتوسط (١٥٠ إلى ١٧٠).
- ٣ أ جـ للمجموعة من ذوي الطول المتدني (١٣٠ إلى ١٥٠).

لاحظ أن قياس سمة الطول يمكننا من إعطاء كل لاعب اسماً ويمكن أن يأخذ اسم الفئة وهذا قياس اسمي. إعطاء كل لاعب رتبة حسب طوله فاللاعب الذي طوله (١٥٥ سم) يوزن أقل رتبة من لاعب طوله (١٦٥) أي أن طول اللاعب يحدد رتبته ، وهذا قياس رتي.

ويمكن أن نصف هؤلاء اللاعبين في فئات وكل فئة تختلف عن الفئة التالية لها أو السابقة لها مباشرة بمقدار (٢٠سم) وهي فروق متساوية .

ويمكن أيضاً تحديد الفروق بين أي لاعبين في أي فئة وفي الفئات الأخرى لوجود الصفر المطلق ووحدة القياس والسمة المحسوسة. ويمكن توضيح العمليات الحسابية المسموح بها في مستويات القياس :

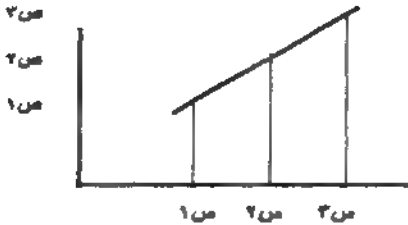
الاسمي :

يسمح باستخدام جميع العمليات الحسابية مادامت تعطى أعداداً مختلفة
مثال : إذا أعطى الطلاب الذكور الرقم (١) والإناث رقم (٢) وإذا زدنا (٢) لكل رقم فإن الناتج سيكون $3 = 2 + 1$ وكذلك $4 = 2 + 2$
لاحظ اختلاف الأرقام ٣ و ٤ وكذلك إذا ضربنا كلا منهما بالرقم (٥)
 $5 = 5 \times 1$ و $10 = 5 \times 2$ ومثل ذلك في الطرح والقسمة .

الرتبي : يسمح بأي تحويل طردي (أي يحافظ على الترتيب) خطي كان أم غير خطي ويخرج من ذلك القيم السالبة

الفئوي :

يسمح باستخدام العمليات الحسابية الأربعة ولكن بشرط ألا يكون على شكل التحويل الخطي. وهذا يعني أن فروقاً متساوية بين الأرقام في محاور لسينات تقابل فروقاً متساوية في محاور الصادات كما في الشكل رقم (١).



شكل (١) التحولات الخطية التي يسمح بها مستوى القياس القوي

النتيجة ١

يسمح هنا بالغرب والقسمة ولا يسمح بالجمع والغرب وكما هو موضح بالعلامة ص=١. ص فإذا كانت ص=٢ فإن التحولات الممكنة تكون على الشكل التالي:

ص	ص
$2 = 1 \times 2$	١
$4 = 2 \times 2$	٢
$6 = 3 \times 2$	٣

وهكذا في القسمة

المتغير والثابت Constant & Variable

توجد السمات والخصائص في الطبيعة بشكل متغير غير ثابت وهنا نسميها متغيرات أما الثابت فهو قيمة لعدد محدد غير متغير على عكس المتغير الذي يأخذ قيمة عديدة مختلفة. وهنا قد يطرح السؤال التالي هل الثابت متغير؟ الجواب طبعاً لا لأن الثابت له قيمة واحدة فقط وحتى يصبح متغيراً يجب أن يكون له قيمتان على الأقل. وهناك نوعان من المتغيرات: متغيرات متصلة ومتغيرات منفصلة والفرق بينهما أن

العدد في المتغيرات المنفصلة يأخذ قيمة محددة مثل عدد المدارس أو عدد المعلمين أو عدد الشعب للصف الواحد ، أما المتغيرات المتصلة فهي تأخذ أي قيمة في مدى معين ضمن حدود الدقة التي يسمح بها القياس مثل التحصيل والدكاء والطول والوزن أي أنه يأخذ الوحدات وأجزائها بمعنى أنه يحتمل الكسور والأعداد العشرية.

مفاهيم أساسية في الإحصاء

يستخدم علم القياس في إجراءاته العديد من المفاهيم الإحصائية بحيث يتم توظيفها للحصول على المعلومات كالتحليل الإحصائي للبيانات وكذلك تفسير نتائج التحليل من أجل فهم عمليات القياس وتفسير الظواهر والتنبؤ بها وصياغة التقارير حسب المستخدمين وتختلف المفاهيم والعمليات الإحصائية المستخدمة من حيث الغرض والتعقيد ، ومن المهم هنا أن نميز بين نوعين من الإحصاء هما الإحصاء الوصفي والإحصاء الاستدلالي وذلك من العرض التالي

الإحصاء الوصفي :

يشير مفهوم الإحصاء الوصفي إلى المؤشرات الإحصائية البسيطة التي تصف المشاهدات وإحصائياتها الأولية ويشار إليها أحيانا بالموصفات (Descriptives) ، حيث أنه من المعروف أن أي مجموعة من المشاهدات حول أي ظاهرة تنظم في توزيع معين ويقصد بالتوزيع الخصائص الإحصائية التي تتلخص بشكل التوزيع أي كيفية انتشار العلامات والأوصاف الإحصائية التي تلخص هذه المشاهدات، كالوسط الحسابي والانحراف المعياري وأكبر مشاهدة وأقل مشاهدة الخ وهناك مجموعة من المفاهيم التي تندرج ضمن الإحصاء الوصفي وتلتم مع بعضها بطبيعة محددة والتي لا بد من الحديث عنها ضمانا لفهم عمليات وإجراءات علم القياس وستعرض لكل واحدة منها ، وهي على النحو التالي:

أولاً، مقاييس النزعة المركزية. Central Tendency.

سميت بهذا الاسم لأنها تعبر عن وسط التوزيع ، أي أنها جميعها قيم تأتي من وسط التوزيع بل تتزعج إلى أن تكون في وسط التوزيع وسيصبح ذلك من الحديث عنها وهي :

الوسط الحسابي Mean

وهو الأكثر شيوعاً كمقياس للنزعة المركزية .ويحسب عادة من خلال قسمة مجموع المشاهدات على عددها ويأتي في وسط المشاهدات بعد ترتيبها ترتيباً تصاعدياً أو تنازلياً وهو يمثل لجميع المشاهدات أي يعبر عنها بمتوسطة وهو ثابت نسبياً على الرغم من كونه الأكثر تأثراً من المتوال والوسيط بالقيم المتطرفة .ويصرف حساباً بالمعادلة رقم (١)

$$\text{س} = \frac{\text{مجموع قيم س}}{\text{عدد القيم}}$$

(١).....

المتوال Mode

وهو القيمة الأكثر شيوعاً أو تكراراً وغالباً ما يكون في وسط المشاهدات.

الوسيط: Median

وهو المشاهدة التي تقسم المشاهدات إلى قسمين متساويين وهو اقرب إلى الوسط الحسابي من المتوال .وسنأخذ المشاهدات التالية لتوضيح فكرة النزعة المركزية مثال:

إذا كانت علامات عشرة طلاب تتوزع على النحو التالي احسب مقاييس النزعة المركزية لتوزيع العلامات.

٤ ، ٣ ، ٥ ، ٤ ، ٤ ، ٧ ، ٩ ، ٦ ، ٨ ، ١٠ لا بد من ترتيب العلامات تصاعدياً أو تنازلياً على النحو التالي: ٣ ، ٤ ، ٤ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠

$$ع^2 = \frac{\text{مجموع (م - م) (م - م)}}{ن} \quad (2).$$

أما بالنسبة للبيانات المبوية في جداول فيمكن حسابها من نفس المعادلة إنما يتم التعامل مع مراكز الفئات بدلا من المشاهدات ، حيث توزع العلامات في فئات، كما يحسب الانحراف المعياري من نفس المعادلة

الانحراف المعياري، Standard Deviation

وهو أيضا يعبر عن اتساق المسافات الفروق بين القيم حيث يحسب عادة من قيمة الجذر التربيعي للتباين، حيث تستخدم نفس المعادلة لكن تكون القيمة تحت الجذر التربيعي، وللانحراف المعياري أهمية في التعرف على الخطأ المعياري للتقدير وكذلك في التنبؤ كما سيمر معنا فيما بعد.

الانحراف المتوسط Absolute Mean Deviation

وهو أيضا من المقاييس التي نعتبر مؤشرا على الفروق بين القيم ويعرف حسابها على انه القيمة المطلقة لمجموع الانحرافات القيم عن وسطها الحسابي مقسوما على عددها

ففي المثال السابق يمكن إيجاد قيم التشتت كما في الجدول على النحو التالي:

القيم	٣	٤	٤	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	مجموع
الانحراف عن الوسط	-٣	-٢	-٢	-٢	-١	٠	١	٢	٣	٤	مفر
مربع الانحراف	٩	٤	٤	٤	١	٠	١	٤	٩	١٦	٥٢
الانحراف المتوسط	٣	٢	٢	٢	١	٠	١	٢	٣	٤	٢٠

المدى = أعلى قيمة - أقل قيمة = $10 - 3 = 7$

التباين (ع^٢) = مجموع مربعات الانحرافات مقسوما على العدد = $52 / 10 = 5.2$

الانحراف المعياري (ع) = الجذر التربيعي للتباين = 2.28

الانحراف المتوسط مجموع القيمة المطلقة للانحرافات / العدد = $20 / 10 = 2$

ملاحظة

هناك حالات معينة يمكن استبدال (ن) الموجودة في المقام بـ 1- بهدف التخلص من التحيز الناتج من هن تقدير تباين المجتمع بتباين العينة وفي الحاسبات الآلية يستخدم الرمز (ن) عند استخدامها لحساب التباين للعينة

الإحصاء الاستنتاجي :

ويشير إلى الإحصائيات التي يتم استخراجها من خلال عينة جزئية مختارة من نفس المجتمع خاصة بالمجتمع حيث يتم من خلالها معرفة خصائص المجتمع الكلي ، وتتمثل هذه الإحصائيات بتعميم النتائج على المجتمع شريطة صحة أو توفر بعض الافتراضات منها:

- الاختيار العشوائي لمكونات العينة بحيث تضمن عدم الحصول على نتائج متحيزة لفئة معينة من خصائص المجتمع
- مناسبة الإجراءات الإحصائية المستخدمة لطبيعة البيانات حيث لا تستخدم الإجراءات الإحصائية الواحدة لبيانات مختلفة من حيث قابليتها أو عدم قابليتها للقياس ومستوى القياس الذي تقع عليه ومدى قابليتها للقياس.
- التوزيع الطبيعي للبيانات حيث يعتمد كثير من الأساليب الإحصائية على طبيعة التوزيع الذي تتخذه البيانات إن كان طبيعياً أو طيحي محول أو معياري . الخ والافتراض الخاص بالتوزيع مفاده أن العينة التي يتم اختيارها من المجتمع يتوزع بشكل طبيعي أي توزيع جبرسي أو متماثل أو تقاربي يخص بكثافة احتمالية معينة . أما التوزيع الطبيعي المعياري فإن الوسط الحسابي الخاص به يساوي (صفر) والانحراف المعياري يساوي (1) والرموز فإن س= (صفر) وهناك جداول خاصة يعرف منها الاحتمال والذي يساوي المساحة الواقعة تحت المنحنى ضمن مدى معين أو قيم معيارية والتي تعرف عادة بالقيم المخرجة .

وتستخرج العلامة المعيارية من المعادلة رقم (3)

$$Z = \frac{X - \bar{X}}{S} \quad \text{حيث:}$$

\bar{X} : الدرجة الخام (درجة طالب)
 S : الوسط الحسابي لجميع الدرجات (للمصف)
 X : الانحراف المعياري للدرجات جميعها.

ومن المعروف أن الوسط الحسابي للعلامات المعيارية أيضا يساوي (صفر) والانحراف المعياري يساوي (١) شكل (٢).



شكل (٢) التوزيع الطبيعي

معامل الارتباط

توجد في الطبيعة علاقات ارتباطية بين المتغيرات ومن اهتمامات علم القياس فهم طبيعة هذه العلاقات وهي على غطين : الأول ارتباط موجب ويسمى أحيانا بالارتباط الطردي مثل العلاقة بين سوء الوضع الاقتصادي للأسرة والحالة الصحية لأفراد الأسرة، حيث يتوقع أن تزداد الحالة الصحية لأفراد الأسرة استقرارا وغلوا من المعاناة من الأمراض كلما كان وضعها الاقتصادي كبيرا . أما النمط الثاني الارتباط السالب ويسمى أحيانا بالارتباط العكسي مثل الارتباط بين العمر والقدرة الجسمية للإنسان حيث تقل القدرة كلما زاد عمر الإنسان ، ومن الجدير ذكره هنا انه ليس

بالضرورة أن يكون هناك ارتباط بين كل المتغيرات حيث لا ترتبط بعض المتغيرات ببعض الآخر ، ويتم التعبير عن الارتباط أو العلاقة بين متغيرين بقيمة تسمى معامل الارتباط (Correlation- Co-efficient) وتقع قيمته بين القيمتين $(-1 + 1)$ وعندما تكون الإشارة سالبة تكون العلاقة عكسية وإذا كانت موجبة فمعنى ذلك أن العلاقة طردية أي أن الإشارة لتحديد نوع الارتباط طردي أو سالب أم قوة العلاقة فتبينها القيمة ويظهر ذلك من خلال الجدول (٢) نوع وقوة معاملات الارتباط.

جدول (٢) : نوع وقوة الارتباط بين المتغيرات

القيمة	نوع العلاقة	قوة العلاقة
- ١,٠	عكسية	ارتباط تام
- ٠,٧	عكسية	عالي
- ٠,٥	عكسية	متوسط
صفر	لا علاقة	لا علاقة
٠	طردي	ضعيف
٠,٣	طردي	ضعيف
٠,٥	طردي	متوسط
٠,٧	طردي	عالي
١	طردي	تام

ومن المهم أن نتوه هنا إلى أن المتغيرات مختلفة من حيث طبيعتها في قابليتها للقياس وكذلك في مستوى القياس التي تقع عليه ، وتبعاً لذلك فهناك عدة صيغ أو معادلات لحساب قيمة معامل الارتباط بين المتغيرات حسب طبيعتها وسوف يتم الحديث عن هذه الصيغ على النحو التالي.

معامل ارتباط بيرسون

ينظر إلى معامل ارتباط بيرسون على أنه أكثر معاملات الارتباط انتشاراً لأنه عبارة عن الوسط الحسابي لحاصل ضرب العلامات المعيارية للمتغيرين الداخليين في الارتباط ونعبر عنه بالمعادلة رقم (٤) :

$$r_{س\ ع} = \frac{\text{مجموع ز س} \times \text{مجموع ز ع}}{\sqrt{(\text{مجموع ز س}^2) \times (\text{مجموع ز ع}^2)}} \quad (٤)$$

حيث ز تشير إلى العلامة المعيارية أو يمكن التعبير عن ذلك بالمعادلة رقم (٥).

$$r_{س\ ع} = \frac{1}{n} \sqrt{\frac{\sum (z_{س} - \bar{z}_{س})^2 \times \sum (z_{ع} - \bar{z}_{ع})^2}{n}} \quad (٥)$$

حيث :

س: أي درجة خام للمتغير س.

س- الوسط الحسابي لدرجات المتغير س.

ع : أي درجة خام للمتغير ع.

ع- الوسط الحسابي لدرجات المتغير ع.

ع س: الانحراف المعياري لدرجات المتغير س.

ع ع س: الانحراف المعياري لدرجات المتغير ع.

ومن الجدير بالذكر أن حاصل ضرب الجزء الأول (١/ن) في بسط الجزء الثاني من المعادلة يسمى بالتباين المشترك ، حيث أنه هو المسئول عن تحديد قيمة معامل الارتباط وهذا يقودنا إلى إمكانية صياغة المعادلة أحلاه إلى الصورة التالية:

$$r_{س\ ع} = \frac{\sum (z_{س} \times z_{ع})}{\sqrt{\sum z_{س}^2 \times \sum z_{ع}^2}}$$

أي أن التباين المشترك لمتغيرين يساوي الانحراف المعياري للمتغيرين معا مقسوما على حاصل ضرب الانحراف المعياري للمتغيرين في الانحراف المعياري للمتغيرين ، ومن هذه الصورة يمكن الوصول إلى الصورة النهائية لمعامل ارتباط بيرسون كما في المعادلة رقم (٦)

$$(٦) \quad r = \frac{n \text{ مجموع } س١ س٢ - \text{مجموع } س١ \times \text{مجموع } س٢}{\sqrt{(n \text{ مجموع } س١^2 - (\text{مجموع } س١)^2) \times (n \text{ مجموع } س٢^2 - (\text{مجموع } س٢)^2)}}$$

حيث:

ن: عدد المقروصين.

س١: أي درجة للمتغير س١.

س٢: أي درجة للمتغير س٢.

مثال (١)

كانت درجات (١٠) طلاب في اختبار يومي لمادتي العلوم واللغة العربية في احد صفوف المرحلة الإعدادية كما هي في الجدول التالي والمطلوب حساب معامل الارتباط بين هذه الدرجات حسب معامل ارتباط بيرسون.

الرقم	درجة العلوم س١	درجة الرياضيات س٢	س١	س٢	س١ س٢
١	١٠	١٤	١٠٠	١٩٩	١٩٠
٢	٦	٩	٣٦	٨١	٥٤
٣	٨	١١	٦٤	١٢١	٨٨
٤	٦	١٢	٣٦	١٤٤	٧٢
٥	٩	١٠	٨١	١٠٠	٩٠
٦	٧	١١	٤٩	١٢١	٧٧

٩٩	١٢١	٨١	١١	٩	٧
٤٠	٦٤	٢٥	٨	٥	٨
٦٦	١٢١	٣٦	١١	٦	٩
٨٤	١٤٤	٤٩	١٢	٧	١٠
٨١	١٢١	٥٥	١٣	٨	١١
٨١	١٢١	٥٥	١٣	٨	١١

لحسب القيم في الحفول أعلاه لتوفير مكونات معادلة معامل الارتباط وتظهر في صف المجموع ويكون الحل على النحو التالي

$$ن \text{ مجموع } س - ن \text{ مجموع } س \times ن \text{ مجموع } ص$$

$$ن (س - ن \text{ مجموع } س) \times ن (ص - ن \text{ مجموع } ص)$$

ويتطبيق المعادلة ينتج

$$(١٠ \times ٧٣) - (٨١ \times ١٠)$$

$$٧(١٠ \times ٧٣) - (٢١٣) ١٠ \times ٢(٧٣) - (٥٥٧) ١٠$$

$$٧٩٥٧ - ٨١٠٠$$

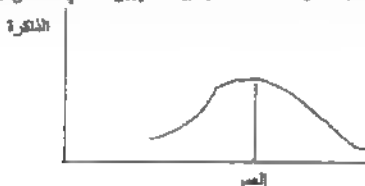
$$٢٤٤$$

$$٠.١٧ = ر س ص$$

ويرصف معامل الارتباط بدلالة الإشارة والمقدار فالإشارة (+، -) تشير إلى اتجاه العلاقة فهي (أي إشارة) سالبة عندما تكون العلاقة بين المتغيرين عكسية أو سالبة وموجبة عندما تكون العلاقة بين المتغيرين طردية أو موجبة، وتعني العلاقة الطردية أو الموجبة بين متغيرين أن الأشخاص ذوي العلامات العالية على المتغير (س) يميلون إلى الحصول على علامات عالية على متغير (ص). أما العلاقة العكسية فتعني أن الأشخاص ذوي العلامات العالية على (س) يميلون إلى الحصول على علامات متدنية على المتغير (ص).

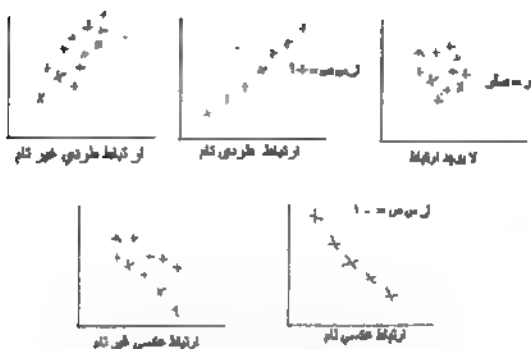
وإذا انتقلنا إلى مقدار معامل الارتباط أو حجمه (بعيداً عن الإشارة) فأنه ينحصر بين صفر +١ وهما يعكس قوة العلاقة أي مدى التنبؤ بقيم أحد المتغيرين من خلال توفر قيم المتغير الثاني. ويان ذلك أنه كلما اقترب حجم معامل الارتباط من العدد (١) كلما ازدادت قوة العلاقة بينهما وهكذا تساوى قوة العلاقة في حال كانت قيم معاملات الارتباط (+٠,٩) و (-٠,٩) لكن اتجاه الأول موجبة أي علاقة طردية والثاني سالب أي علاقة عكسية رغم تساويهما في القوة. وعندما تكون العلاقة غير تامة فإن إمكانية التنبؤ الدقيقة بأحد المتغيرين من الآخر غير ممكنة إذ تزداد دقة التنبؤ مع ازدياد قيمة معامل الارتباط. ولا بد من أن نشذكر أنه إذا كانت قيمة معامل الارتباط (+١ أو -١) فمعنى ذلك أن الارتباط تام.

٣- يقيس معامل الارتباط قوة العلاقة الخطية بين متغيرين كما في الشكل رقم (٣).



شكل (٣) قوة العلاقة الخطية بين متغيرين.

حيث يوضح الشكل طبيعة العلاقة بين الذكاء الإنسانية مع التقدم في العمر حيث تعرف هذه العلاقة المنحنية (غير خطية) حيث ينين الشكل بأنه رغم أن العلاقة قوية إلا أن قيمة معامل الارتباط تعتبر متدنية بسبب عدم خطية الارتباط ، وهذا يشير إلى معنى أكثر تحديداً لمعامل ارتباط بيرسون على أنه قيمة محصورة بين (-١) و (١) حيث تشير هذه القيمة إلى اتجاه وقوة العلاقة بين متغيرين وتبين قوة العلاقة بين أي متغيرين حيث يمكن الحكم على قوة واتجاه العلاقة من خلال شكل الانتشار لقيم المتغيرين كما يتضح من الشكل رقم (٤) .



شكل (4) أنواع واتجاه العلاقة (الارتباط) من خلال شكل الانحدار

ومن الجدير بالذكر أن حجم معامل الارتباط لا يتأثر بأي تحويل خطي لأي من المتغيرين (س، ص) أو لكليهما ، ويقع التباين المشترك $r_{ص س} = r_{ص ص} = r_{س س} = 1$ وتقرأ حين سين ستار ص ستار أي العلاقة بعد التحويل وهذه تعني العلاقة بعد التحويل الخطي $r_{ص س} = r_{ص س} = r_{س س} = 1$ (أ، ب، ج، د) حيث تعتبر كل من (أ، ب، ج، د) ثوابت ، ولا بد من التذكير بأن حجم معامل الارتباط يعتمد على القيمة بغض النظر عن الإشارة حيث تبين الإشارة لمقطع اتجاه الارتباط طردي أو عكسي فمثلا حجم معامل الارتباط (قوة العلاقة) $(r = 0.8)$ = معامل الارتباط (قوة العلاقة) $(r = -0.8)$ ،

٧١	٦٤	٧	٨	١-	١
٦٥	٥٥	١٠	١٠	١	١
٨٨	٩٠	٢,٥	٢	١,٥	٠,٧٥
٩٢	٨٨	١	٣	٣-	٤
٧٤	٧٢	٥	٥	١	١
المجموع					٢٠,٥

ويتطبيق المعادلة نجد أن $r = 1 - \frac{(10 \times 10) / (20 \times 20)}{(99)10} = 1 - 990/123 = 0,87$

تفسير معامل الارتباط :

يفسر معامل الارتباط بدلالة مربعة إذ يشير مربع معامل الارتباط إلى نسبة التباين المفسر في أحد المتغير والذي يعزى إلى العلاقة الخطية مع المتغير الآخر فإذا كانت قيمة $r_{س,ص} = (0,5)$ فإن $r_{س,ص}^2 = (0,25)$ وهذا يعني : أن $(0,75)$ من تباين المتغير (ص) يعزى إلى العلاقة الخطية مع المتغير (س) مع تذكر أن $(r_{س,ص})$ مختلف عن $(r_{ص,س})$. وجدير بالذكر أنه إذا كانت هناك علاقة بين متغيرين (س، ص) مثلاً ، واستطاع أن نحدد قيمة هذه العلاقة فإنه يمكن أن نقدر قيمة معامل الارتباط

يكون معامل الانحدار موجبا ، أما إذا كان الارتباط سالبا أي أن العلاقة عكسية تكون قيمة معامل الانحدار سالبة ، لاحظ الجزء الأيمن للمعادلة (معامل الانحدار).

$$\frac{r \text{ من ص } \times \text{ ع من ص}}{\text{ع من ص}}$$

كما ويمكن التنبؤ بقيمة أحد المتغيرين (ص) مثلا من قيم المتغير (ع) بفترة أي أن قيمة ص قد تكون (قل أو أكبر من قيمة س) أي أن ص = ± س. وهنا نستخدم قيمة ف الحرجة (١.٩٦) والخطأ المعياري للتقدير بالاستفادة من معامل الارتباط بين المتغيرين والانحراف المعياري لقيم المتغير المرغوب بالتنبؤ بقيمته كما سنرى فيما بعد ، قد يتساءل البعض عن كيفية التنبؤ بقيم أحد المتغيرين إذا علمت قيم المتغير الآخر ، على الرغم من عدم وجود علاقة ارتباط بينهما؟

الجواب طبعاً هنا أنه لن يكون بمقدورنا التنبؤ ، وإن أفضل تقدير لقيم المراد التنبؤ به هو الوسط الحسابي لذلك المتغير . حيث ستكون قيمة معامل الانحدار مساوية للصفر والسبب في ذلك أن عدم وجود ارتباط بين المتغيرين يعني أن ر = صفر وهذا يؤدي إلى أن يكون القيم التي تضرب بالقيمة صفر مساوية للصفر وتبقى القيمة المضافة وهي الجزء الأخير من المعادلة (+ ص -) ومن هنا نقول أن أفضل قيمة تقديرية لأي قيمة للمتغير ص هي الوسط الحسابي لتلك القيم.

مثال:

إذا كانت قيمة معامل الارتباط بين درجات طلبة الصف الخامس الابتدائي في مادتي التربية الرياضية والتربية الفنية (ر = ٠.٧٥) وكانت قيمة (ع = ٢) وكانت (ع = ٢.٦) كما كانت قيمة (س = - ٥) وقيمة (ص = - ٣.٨) أوجد قيمة ص إذا كانت قيمة (س = ٦) واحسب قيمة ص بفترة ثقة (٩٥٪).

الحل:

حسب المعادلة:

$$\text{من}^A = \text{ر من من} \times \frac{\text{ع من}}{(\text{من} - \text{من}) + (-\text{من})}$$

$$\begin{aligned} & \text{ع من} \\ & 3.8 + (0.2 - 1) \times (2/2.6) \times 0.75 = \\ & 3.8 + (-0.8) \times 0.975 = \\ & 4.08 = 3.8 + 0.28 = \end{aligned}$$

هذا إذا أردنا التنبؤ بنقطة (بعلامة محددة) أما إذا أردنا التنبؤ بفترة أي أن قيمة من قد تكون أقل من أو أكبر من قيمة من المعروفة من من فيكون التقدير كالاتي. وهذا يتطلب حساب الخطأ المعياري للتقدير من المعادلة

$$\text{ع من من} - \text{ع من} \times \sqrt{1 - \text{ر من من}}$$

$$1.72 = 0.66 \times 2.6 =$$

وهنا ستكون قيمة من

$$= \text{من} - \text{ف بمرجة} \times \text{ع من من} > \text{من} \geq \text{من} + \text{ف بمرجة} \times \text{ع من من}$$

$$(1.72 \times 1.96) - 1 \geq \text{من} \geq (1.72 \times 1.96) + 1$$

$$3.37 - 1 \geq \text{من} \geq 3.37 + 1$$

$$2.63 \leq \text{من} \leq 4.37$$

$$\text{أي من من} = 3.37 \text{ أو من} = 3.37 +$$

أي انه إذا كانت قيمة من = 6 فان قيمة من تقع بين (2.63 - 4.37) ومعنى مستوى الثقة (95%) أن 95% من المبحوثين الذين تكون درجاتهم على المتغير (من = 6) أن درجاتهم على المتغير (من) ستقع ضمن المدى (2.63 - 4.37).

العوامل المؤثرة في معامل الارتباط.

يتأثر معامل الارتباط بعدة عوامل ويشمل هذا التأثير بالخفض أو ارتفاع قيمة معامل الارتباط ويتعلق التأثير بأحد المتغيرين أو كليهما ومن أهم العوامل المؤثرة ما يلي

ظاهرة ضيق المدى

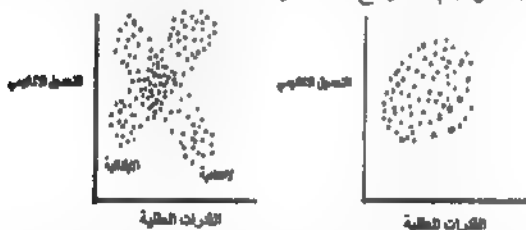
وتتمثل ظاهرة ضيق المدى بوقوع قيم أحد المتغيرين أو كليهما ضمن مدى قليل وهنا تميل قيمة معامل الارتباط إلى الانخفاض عن القيمة التي لا تكون فيها قيم المتغيرين واقعة ضمن مدى ضيق ، ويتعلق هذا العامل بأساليب اختيار العينات، وهذا ما يسمى أحيانا بآثر الانخفاض ولتوضيح ذلك دعنا نفترض أن معامل الارتباط بين القدرات العقلية والتحصيل المدرسي (٩٠) ويتضح هذا الارتباط من خلال شكل الانتشار للدرجات على اختبار القدرات العقلية والتحصيل المدرسي للطلبة كما في الشكل (٥-١) وبعد دراسة هذا الارتباط لمجموعة من الطلبة ممن قبلوا في إحدى الجامعات والتي يتضح الارتباط بين الدرجات على اختبار القدرات العقلية والمعدل التراكمي الجامعي كما في الشكل (٥-ب) فإنه يتوقع أن يكون معامل الارتباط في الحالة الثانية أقل من الحالة الأولى والسبب في ذلك أن درجات الطلبة على اختبار القدرات العقلية والتحصيل الأكاديمي في الحالة الثانية ستكون واقعة ضمن مدى محدود وأضيق منه في الحالة الأولى ولن يمثل جميع درجات الطلبة الذين تم إدخالهم في الدراسة (الحالة الأولى) بل سيكونون مجموعة جزئية منها (الحالة الثانية) ، حيث تكون الدرجات الأعلى حيث يخفي ضيق المدى هذا جزءا من الارتباط حيث يتوقع أن يكون معامل الارتباط في الحالة الثانية أقل والسبب في ذلك أن قيم المتغيرين ستكون مجموعة جزئية متجانسة نسبيا من المجموعة الكلية الأمر الذي يوحى بأن الانحدار الخطي أقل منه في الحالة الأولى والشكل رقم (٥) يوضح هذه الظاهرة.



شكل (٥-١) درجات تقع ضمن مدى ضيق شكل (٥-ب) درجات تقع ضمن أكثر اتساعا

دمج المجموعات.

تؤثر عملية دمج المجموعات في أنها قد تخفي جزءاً من معامل الارتباط بين متغيرين وتظهر هذه الحالة في حال وجود ارتباط بين متغيرين لدى مجموعتين أو أكثر فقد يكون الارتباط بين القدرات العقلية والتحصيل الأكاديمي للطلبة ارتباطاً إيجابياً ولصالح في المرحلة الابتدائية الأولى بينما قد يكون هذا الارتباط سلبياً في المرحلة الإعدادية ، وهذا يكون إذا درست العلاقة لكل مرحلة على حدة ، أما إذا درست العلاقة على مجموعة من المرحلتين فقد تظهر النتائج غير ذلك بسبب دمج طلبة المرحلتين معاً في مجموعة واحدة وهما في الأصل مجموعتين منفصلتين ، فقد تظهر النتائج من عدم وجود علاقة بسبب اختلاف اتجاه الارتباط بين المتغيرين عند المجموعتين كل على حدة أو أن الارتباط قد يبدو منخفضاً، والشكل رقم (٦) يوضح هذه الظاهرة



شكل رقم (٦-٦ ب) ظاهرة دمج المجموعات وأثرها على معامل الارتباط

لاحظ أن العلاقة بين القدرات العقلية والتحصيل الأكاديمي قوية لكنها متماكسة، الأمر ، حيث أن دمج المرحلتين من لورنت دراسة العلاقة لكل مرحلة على حدة لاحظ شكل (٦) يسار ، أما إذا أخذنا مجموعة جزئية من المرحلتين (لاحظ شكل (٦) يمين فإن ذلك سيؤثر هذا الدمج على الارتباط كون كل واحدة جاءت من مجموعة يختلف فيها واقع العلاقة بين المتغيرين ولذلك لا بد للباحثين الاهتمام باختيار العينات لتجنب مثل هذه التأثيرات.

صور أخرى لمعامل الارتباط

إن معامل ارتباط بيرسون يتطلب توفر بعض الافتراضات أو الخصائص في المتغيرات ، مثل مستوى القياس الذي تقع عليه والذي يتحدد من خلال طبيعة المتغير كأن يكون متصلًا أو منفصلاً أو هجولاً .. الخ . فمعامل ارتباط بيرسون مثلاً يستخدم لتحديد العلاقة بين متغيرين كلاهما يقع على مستوى قياس فئوي أو اهلي أي متغير متصل السؤال الذي يطرح نفسه الآن هو هل يصلح معامل ارتباط بيرسون لحساب العلاقة بين المتغيرات المنفصلة مثل الجنس (ذكر ، أنثى) والدرجة على اختبار لتحصيل فقراته من نوع الإجابة المتقاة بيديين أو أكثر أو أن الدرجة عليه تأخذ (صفر ، ١) مثلاً ، في الواقع إن طبيعة المتغيرات تؤثر في حسب معامل الارتباط فقد يكون أحد المتغيرين متصلًا والآخر منفصلاً يتم تحويله كي يهل التعامل معه ، ومن هنا جاء تعدد صيغ معامل الارتباط لتكيف مع اختلاف طبيعة المتغيرات . ومن الصيغ الأخرى لمعامل الارتباط ما يلي :

معامل الارتباط فاي (Φ)،

يعرف هذا المعامل بأنه معامل ارتباط بين متغيرين كل منهما منفصل ثنائي بصورة طبيعية ومعنى منفصل أن المتغير يقع على مقياس اسمي مثل (الجنس ، الإجابة من سؤال من يدين) فإذا أردنا أن نكشف ههنا وجود ارتباط بين الجنس والإجابة على فقرات اختبار من نوع (نعم، لا أو صحيح ، خطأ) ولإيجاد قيمة هذا الارتباط فان الصيغة المناسبة لذلك هي معامل ارتباط فاي (Φ) من خلال المعادلة رقم (١١).

$$r_{\text{فاي}} = \frac{c - c_1 - c_2 + c_3}{\sqrt{(c + c_1 + c_2 - c_3)(c + c_1 + c_2 - c_4)}} \quad (11)$$

حيث

c : نسبة الأفراد ذوي العلامة ١ على المتغير

c₁ : نسبة ١ للمتغيرc₂ : نسبة ١ للمتغيرc₃ : نسبة ١ للمتغير

- ١-ح م: . . . صفر . . . ص وهي خمسة نسبة القسومين الذين حصلوا على (١) على ص.
١-ح م: . . . صفر . . . ص وهي خمسة نسبة القسومين الذين حصلوا (١) على ص .

تفسير معامل الارتباط ، Φ فاي

يفسر معامل الارتباط فاي تفسير معامل ارتباط بيرسون حيث تشير الإشارة (مالي، موجب) إلى اتجاه العلاقة وتشير القيمة إلى قوة العلاقة، ويعتبر معامل ارتباط فاي حالة خاصة من معامل الارتباط بيرسون والفرق بين العاملين هو أنه في معامل بيرسون نستخدم الدرجات الخام ، أما في معامل فاي فإننا مضطرون إلى تصنيف المفحوصين حسب طبيعة إجاباتهم وبالتالي حسب طبيعة درجاتهم التي حصلوا عليها، أي إننا في معامل فاي مستخدم النسب المئوية لأصناف الإجابات ، وهذا يعني أن معامل ارتباط فاي هو حالة خاصة من معامل ارتباط بيرسون ، ولذلك فإن الارتباط التام يمكن الحصول عليه وفقا لمعامل بيرسون ، أما حسب لمعامل فاي فإن الارتباط التام مرهون بتوفر ظرف وهو أن تكون نسبة من يجيبوا على الفقرتين بنعم مساوية للقيمة (٠.٥) .

وملاحظة كل من معاملي الارتباط (بيرسون و فاي Φ) لمجد إنهما متشابهين ويختلفان بفارق بسيط وهو استخدام العلامة الخام في معامل بيرسون والنسبة في معامل فاي ارتباط ويمكننا القول أن معامل ارتباط فاي هو حالة خاصة من معامل ارتباط بيرسون ويتوقع أن تكون قيمته النظرية محصورة بين (١-٠) ومن الصعب عمليا الحصول على ارتباط تام إلا في حال تساوت نسبي من أجابوا نعم على المتغيرين س و ص. وكذلك ، إلا في حالة واحدة وهي عندنا وتكون $1 = 1 \times 1$ أي أن نسبة لمجابه المتغير الأول = نسبة لمجابه المتغير الثاني وتساوي (٠.٥) .

مثال :

تقدم (٤٠) طالب إلى اختبار تحصيلي في اللغة العربية من نوع الاختيار من متعدد، سجلت إجابات الطلبة على فقرتين من الاختبار وكانت كما تظهر في الجدول التالي أوجد قيمة معامل ارتباط Φ بين الفقرتين من خلال إجابات الطلبة مع بيان نوع الارتباط وكذلك تفسير معامل الارتباط

الجموع	الإجابات		الفترة من ٢٠٢٠
	نعم	لا	
٢٨	١٦ (د)	١٢ (ج)	نعم
١٢	٤ (د)	٨ (ب)	لا
٤٠	٢٠	٢٠	الجموع

الحل : اعتماد النسب حسب المعادلة التالية :

$$ج س = ٤٠ / ١٦ = ٠.٤$$

$$ج س = ٤٠ / ٢٨ = ٠.٧ = ٤٠ / ١٦ + ١٢$$

$$ج س : ٤٠ / ٢٠ = ٤٠ / ٤ + ١٦ = ٠.٥$$

$$١ - ج س = ٠.٧ - ٠.٣ = ٠.٤$$

$$١ - ج س = ٠.٥ - ٠.١ = ٠.٤$$

$$\frac{ج س - ج س - ج س - ج س}{ج س \times (١ - ج س) \times (١ - ج س) \times ج س} = ٠.٤$$

$$\frac{(٠.٥ \times ٠.٧) - ٠.٤}{٠.٣ \times ٠.٧ (٠.٥ \times ٠.٥)} = ٠.٤$$

$$\frac{٠.٠٥}{٠.٢١ \times ٠.٢٥} = ٠.٩٥$$

$$\frac{0.22}{0.22} = 1$$

$$0.22 = 0.22 / 1 =$$

وتفسير ذلك أن الارتباط بين المتغيرين (ص، ص) ارتباط موجب ومتلني نوعا ما.
كما ويمكن حساب معامل الارتباط باستخدام عدد المقوصرين بعد توزيعهم
على احتمالات الإجابة لكل المتغيرين من خلال المعادلة رقم (١١ - ب).

$$\frac{(0 \times 0) - (0 \times 1)}{\sqrt{(0+0) \times (0+1) \times (0+0) \times (0+1)}} = 0$$

(١١ - ب).....

ولتوضيح ذلك سنعود للجدول في المثال السابق وسرمز إلى ثنات المقوصرين
حسب إجاباتهم كما هو واضح في الجدول أعلاه على النحو التالي:
أ: عدد المقوصرين الذين أجابوا على (ص، ص) إجابة صحيحة.
ب: عدد المقوصرين الذين أجابوا على (ص، ص) إجابة خاطئة.
ج: عدد المقوصرين اللين أجابوا على (ص) إجابة صحيحة وعلى (ص) إجابة خاطئة.
د: عدد المقوصرين اللين أجابوا على (ص) إجابة خاطئة وعلى (ص) إجابة
صحيحة. ويطبق المعادلة بتج

$$\frac{(4 \times 16) - (8 \times 16)}{\sqrt{(4+16) \times (8+16) \times (4+8) \times (16+16)}} = 0$$

$$\frac{48 - 128}{\sqrt{(20) \times (20) \times (12) \times (32)}} = 0$$

$$0.719 = 366.6 / 509$$

معامل الارتباط الرباعي (Tetra choric)

كما تحدثنا سابقا أن طبيعة المتغيرات مختلفة والكشف عن العلاقة بينها يتطلب إجراءات تتناسب مع طبيعة هذه المتغيرات فمعامل ارتباط بيرسون يبين الارتباط بين متغيرين كل منهما متصل ، ومعامل فاي يبين الارتباط بين متغيرين كل منهما ثنائي الفئة ومتصل بالطبيعة بحيث تأخذ كل فئة قيمة معينة أي انه مكون من فئتين أما إذا كان المتغيرين متصلين وتم تحويلهما على افتراض أنهما يتوزعان توزيعا طبيعيا وأنهما متصلان من خلال عملية التحويل وأن العلاقة بينهما علاقة خطية وهنا فان صيغة معامل الارتباط بينهما مختلفة ويصرف معامل الارتباط بمعامل ارتباط تراشورك (Tetrachoric Coefficient) ويسمى أحيانا بمعامل الارتباط الرباعي ويتم إيجاد قيمة معامل ارتباط تراشورك من المعادلة رقم (١٢)

$$r = \frac{(b \times d) - (a \times c)}{2} + \frac{b \times c \times \pi \times \pi}{2} \div \frac{(\pi \times \pi) - (a \times c)}{2} \quad (١٢)$$

وتتضح الرموز أ، ب ، ج ، د، من خلال الجدول التالي

أما (ف س ، ف س) فهي قيمة تستخرج من جداول مساحة المنحنى الاعتدالي المعياري تم إيجادها من خلال المساحة (الارتفاع) المقابل للفرق بين النسب المكونة للخلايا المبردة والأفقية في الجدول أعلاه. على النحو التالي:

المجموع	س		
أ + ب %	ب	أ	3
ج + د %	د	ج	
الكل	ب + د %	أ + ج %	

ف س : هي الارتفاع العسل بين النسبتين (أ + ب) و (ج + د).

ف س : الارتفاع الفاصل بين النسبتين (أ + ج) و (ب + د).

ب س : بعد المتوسط عن الارتفاع ف س بالدرجات المعيارية

ب س : بعد المتوسط عن الارتفاع ف س بالدرجات المعيارية.

وهذا يفترض بالطبع بأن كلا المتغيرين يتوزعان أو يتخذان شكل التوزيع الاحتمالي، وهنا يتم تكوين جدول كما هو مبين أعلاه حيث يمتد على عدد فئات المتغيران ولحساب قيمة معامل الارتباط بهذه الطريقة يتم استخدام جداول خاصة تتضمن قيم المساحة الخاصة بالنسب تحت المنحنى الطبيعي وتسمى بالجدول الرباعي لنسب المقاييس الثنائية حيث يتم حساب النسب ضمن كل خلية من خلايا الجداول والتي تشير إلى توزيع الأفراد حية الارتباط على فئات المتغيرين معا وتوضح كيفية حساب قيمة معامل الارتباط وهنا نأخذ المثال التالي.

مثال :

أرادت إحدى المؤسسات دراسة العلاقة بين مستوى التحصيل الأكاديمي لمتسببها وتكيفهم مع متطلبات العمل في المؤسسة من خلال تصنيفهم إلى ذوي مستوى عالي ومتوسط من خلال اختبار محصيل عام وكذلك تصنيفهم إلى متكيفين وغير متكيفين من خلال اختبار يقيس التكيف مع متطلبات العمل حسب الجدول التالي المطلوب حساب معامل الارتباط بين التحصيل والتكيف

المجموع	متوسط	عالي	تحصيل
			ت
٦٠	٢٥ (ب)	٣٥ (أ)	متكيف
٤٠	٣٠ (د)	١٠ (ج)	غير متكيف
١٠٠	٥٥	٤٥	المجموع

الحل:

لتطبيق المعادلة لا بد من توفير القيم المكونة لها ، ومن خلال الجدول تبين القيم الخاصة بالرموز (أ، ب، ج د) ، وأما القيم الخاصة فهي على النحو التالي:

أ عدد العاملين من المتكفيين ومستوى التحصيل العالي. وعددهم (٣٥)

ب. عدد العاملين من المتكفيين ومستوى التحصيل المتوسط. وعددهم (٢٥).

ج: عدد العاملين من غير المتكفيين ومستوى التحصيل العالي. وعددهم (١٠).

د: عدد عدد العاملين من غير المتكفيين ومستوى التحصيل المتوسط. وعددهم (٣٠).

ف س. هي الارتفاع المقابل للفرق بين النسبتين (أ + ب) و (ج + د) وهما (٦٠٪) و (٤٠٪) وهي (٠.٣٨٦) من الجدول الاحتمالي

ف ص. الارتفاع المقابل للفرق بين نسبي (أ+ج) و (ب + د) وهما (٤٥٪) و (٥٥٪) وهي (٠.٣٩٦) من الجدول الاحتمالي

ب س : بعد المتوسط من الارتفاع ف س بالدرجات المعيارية. وتساوي (-٠.٢٥٣)

ب ص: بعد المتوسط من الارتفاع ف ص بالدرجات المعيارية. وتساوي (٠.١٢٦)

وبتطبيق المعادلة (١٢) ينتج أن :

$$ن.٢ = \frac{(١ \times ب) - (٢ \times د)}{٢} + ج = \frac{١ \times ب \times ص + ٢ \times د \times ر}{٢} \quad (١٢)$$

$$٢ ر = \frac{(١٠) \times (٢٥) - (٢٥) \times (٣٥)}{٢} + ج = \frac{٠.٣٩٦ \times ٠.٣٨٦ \times ١٠٠}{٢} = ٢ ر$$

وبحل المعادلتين فإن رتت = (٠.٥٣).

معامل الارتباط ثنائي التسلسل (biserial Coefficient Correlation)

(Point

وهو معامل بين متغيرين بحيث يكون احدهما ثنائيا منفصلا بصورة طبيعية مثل (الجنس، نوع الإجابة عن سؤال من نوع الاختيار من بديلين) الثاني متغير يقع على مستوى قياس فئوي أو نسي مثل (كرواتب موظفين أو درجات المقحوصين على اختبار تحصيلي) ويتم إيجادها من المعادلة رقم (١٣) :

$$r_{bs} = \frac{r_{12}}{\sqrt{\frac{p}{q}}}$$

(١٣) ..

حيث،

س : درجات المتغير الثنائي ورمزه س.

ص : درجات المتغير المتصل.

س⁻ : الوسط الحسابي لدرجات المتغير المتصل (س)

س⁺ : الوسط الحسابي لدرجات المقحوصين على المتغير (ص) ذوي الدرجة (١) على المتغير (ص)

ع س : الانحراف المعياري لدرجات المقحوصين على المتغير (س)

ح ص : نسبة المقحوصين الحاصلين على الدرجة (١) على المتغير (ص).

١ - ح ص : نسبة المقحوصين الحاصلين على الدرجة (صفر) على المتغير (ص)

مثال:

نضع (٢٠) مقحوصا لاختبار في الرياضيات من نوع الاختيار من متعدد مكون من ٣٠ فقرة ، فإذا كانت الفقرة الأولى تقيس حل المعادلة بمجهول واحد ، فما هو نوع

ولحسابها نحسب عدد من أجابوا على الفقرة الأولى إجابة صحيحة ونقسم على العدد الكلي للمفحوصين.

$$\text{عددهم } 10 \text{ إذن } ح = 20/10 = 0.5$$

١ - ح ص: نسبة المفحوصين الحاصلين على الدرجة (صفر) على المتغير (ص) وهي هنا الفقرة الأولى

$$1 - 0.5 = 0.5 = \text{قيمة الجذر التربيعي لها } = 0.707$$

والآن نطبق المعادلة رقم ١٣

$$\text{ص} - 1 - \text{ص} = \frac{\text{ح ص}}{\sqrt{(1 - \text{ح}) \times \text{ص}}} \quad (13) \dots\dots\dots$$

$$\text{ص} - 1 - \text{ص} = \frac{0.5}{\sqrt{0.5}} \quad (13) \dots\dots\dots$$

$$\text{ص} - 1 - \text{ص} = \frac{0.707}{\sqrt{0.5}}$$

$$0.14 \times 10.14 = 0.209$$

وهي قيمة مساوية تقريبا للقيمة في المثال السابق

معامل الارتباط باهيرال (biserial Coefficient Correlation)

قلنا أن تعدد طبيعة المتغيرات وتعدد المواقف المختلفة فرغبت تعدد صيغ معامل الارتباط ويأتي معامل الارتباط باهيرال ثلية لهذا التنوع وهو معامل يحسب العلاقة بين متغيرين أحدهما يقع على مقياس فئوي أو رتبي أو نسبي والآخر متغير ثنائي منفصل ولكن بصورة غير طبيعية أي أنه محمول أي أنه كان متغير منفصلا وموزعا ونوزعها اعتداليا تم تقسيم المشاهدات أو الدرجات إلى فئتين من خلال علامة

معدة كان تكون علامة قطع مثل (ممكن، غير ممكن) أو أن المتغير لا يمتثل إلى
فئتين في الأصل مثل (ذكر، أنثى) بالنسبة للمتغير الآخر، أما المعادلة التي يمكننا
حساب قيمة هذه المعامل من خلال المعادلة رقم (١٤)

$$(١٤) \dots\dots\dots \frac{C - \bar{C}}{C} \times \frac{\bar{C} - \bar{C}}{C}$$

س : درجات المتغير الثاني ورمزه س

ص: درجات المتغير المتصل.

س⁻ : الوسط الحسابي لدرجات المتغير المتصل (س)

س⁺ : الوسط الحسابي لدرجات المفحوصين على المتغير (ص) ذوي الدرجة (١)
على المتغير (س).

ع س : الانحراف المعياري لدرجات المفحوصين على المتغير (س).

ح ص: نسبة المفحوصين الحاصلين على الدرجة (١) على المتغير (ص)

ب س: بعد المتوسط من الارتفاع المقابل لـ ح س بالدرجات الميارية.

ولتوضيح كيفية حساب قيمة معامل الارتباط بإيسيريال يمكن أن نعود للمثال
السابق حيث القيم نفسها باستثناء بعد المتوسط من الارتفاع ب س حيث أن قيم
مكونات المعادلة (١٤) هي كما المثال السابق على النحو التالي:

$$س = - ٦ ، س = - ٦.٣ ، ع س = ٢.٠٢ ، ح ص = ٠.٥ ، ب س = ٠.٣٥٦١$$

وبتطبيق المعادلة فإن

$$ر = ١ - \frac{(-٦.٣ - ٢.٠٢) \times (٠.٣٥ / ٠.٥)}{٠.٢١} = ١.٤٣$$

$$ر = ١.٤٣ \times ٠.١٥ = ٠.٢١$$

ومن خلال ما سبق يتبين أن لكل معامل ارتباط صيغة تناسب المواقف المختلفة،
وكذلك طبيعة التغيرات من حيث وجودها في الطبيعة ، وقبولها للقيمة الرقمية أو

الرتبة أي مستوى القياس الذي تقع عليه، ومتى وهي العاملون والمهتمون بالقياس هذه الحقيقة فإن ذلك يؤدي إلى مزيد من الدقة في إجراءاتهم ذات العلاقة بالقياس ومستفح معالم حقل القياس في الفصول التالية.

إن الهدف من التقديم للمفاهيم الأساسية المتعلقة بالقياس وكذلك المفاهيم الإحصائية الأولية أو ما يسمى بالإحصاء الوصفي وذلك تسهيلا على الدارس وكذلك القارئ تمهيدا لموضوعات هذا الكتاب

الباب الثاني

النظرية التقليدية في القياس

الفصل الأول

النظرية التقليدية في القياس

مقدمة

يشير مفهوم القياس في علم النفس إلى كيفية استخدام الأرقام وماذا تستخدم في هذا الميدان من المعرفة ؟ ويتمثل الهدف الأساسي للنظرية في علم القياس سواء حسب النظرية التقليدية أو النظرية الحديثة في تحديد العلاقة بين استجابات الأفراد على اختبار معين والسمات الكامنة وراء هذه الاستجابات ، والأمر الأكثر أهمية في القياس وخاصة القياس النفسي والتربوي بشكل عام هو تحديد مقدار السمات الكامنة وراء أداء الأفراد على الاختبارات المختلفة والاستفادة منها في تفسير النتائج والتنبؤ بسلوكهم في مواقف مماثلة ، واتخاذ قرارات معينة بشأنهم في ضوء هذا التقدير الكمي للسمات. ولذلك فإن النظريتين متوافقتين من حيث الهدف ، لكن الاختلاف قد يكمن في الإجراءات والاعتبارات التي تنطلق منها كل من النظريتين

ولكل نظرية من النظريات مجموعة من الفروض والمسلمات تقوم عليها من أجل تفسير الظواهر التي ترتبط بها ، ولا بد أن تكون هذه النظرية القادرة على التفسير والتحليل حتى تكون نظرية صالحة للاستخدام والتطبيق ، وبالنسبة للنظرية التقليدية في القياس فإنها تستند إلى على أربع مسلمات

- أداء الفرد يمكن قياسه وتقديره.
 - أداء الفرد إنما هو دالة لخصائصه.
 - الخاصية والأداء والعلاقة بينهما تختلف من فرد لآخر الفروق الفردية.
 - القياس الظاهري الكلي يتكون من قياس حقيقي وآخر يرجع إلى الخطأ
- وتهتم هذه النظرية بالبحث عن الدرجة الحقيقية للفرد من خلال مجال محدود ، على افتراض أن درجات الخطأ للأفراد تكون عشوائية وغير مرتبطة ببعضها ، وذلك

لتطبيقات متوازنة للاختبار ويكون متوسط درجات الخطأ هذه مساوياً للصفر ، كما أن درجات الخطأ تكون غير مرتبطة بالدرجات الحقيقية ، وأن درجات الخطأ والدرجات الحقيقية والدرجات الملاحظة تكون مرتبطة خطياً ويعبر عنها بنموذج الدرجة الحقيقية (True Score) الذي يأخذ شكل المعادلة $K = C + X$.

حيث

ك: الدرجة الملاحظة

ح: هي الدرجة الحقيقية

خ: درجة الخطأ.

وقد سيطرت نظرية القياس التقليدية على حركة القياس فترة ليست بالقصيرة ، فقد استخدمت أسس هذه النظرية في مواقف اختبارية مختلفة تتضمن بناء مختلف أنواع الاختبارات النفسية ، وكذلك تحليل البيانات المستمدة من هذه الاختبارات اعتماداً على الافتراضات الخاصة بها. وبالرغم من سيطرة وانتشار تطبيق هذه النظرية وما أرتبط بها من مقاييس إحصائية خاصة بتحليل مفردات الاختبار ، إلا أنه تبين قصور هذه النظرية في مواجهة كثير من المشكلات السيكومترية المعاصرة وللتعرف على مضامين هذه النظرية لا بد من التعرف على المفاهيم الخاصة بها ومن ثم التعرف على إجراءاتها الخاصة بعملية القياس، حيث أن هناك العديد من الاستخدامات والتحليلات والتفسيرات المعتمدة على طبيعة هذه النظرية.

ويرى 'جريجوري' (Gregory, 2004) أن نظرية القياس التقليدية بدأت من فكرة أن درجة الفرد على الاختبار تنتج من تأثير مجموعتين من العوامل هما : عوامل تؤدي إلى الاتساق ، وهي عوامل مرغوبة وتكون من صفات مستقرة لدى الفرد يتم قياسها من خلال الاختبار ، والثانية عوامل تؤدي إلى عدم الاتساق أو إلى الاختلاف وتتضمن مجموعة عوامل غير مرغوبة تؤثر في درجة الفرد على الاختبار وتسمى بعوامل الخطأ ، ولغرض تفسير الدرجة من حيث صحتها من عدمه نضع هذه النظرية مجموعة من الافتراضات جديداً كل من هامبلتون وزال (Hambleton & Zaal, 1991) على النحو التالي:

- الدرجة الحقيقية للفرد يفترض أن تكون درجة أو قيمة ثابتة ذلك أنها تمثل قدرة الفرد الماسة.
- الدرجة التي يحصل عليها الفرد ليس من الضروري أن تمثل درجته الحقيقية ولذا فالدرجة التي يحصل عليها قابلة للتغير حسب الظروف الاختبارية .
- الدرجة التي يحصل عليها الفرد هي نتاج نوعين من الدرجات درجة حقيقية ودرجة الخطأ .
- الدرجة الخطأ ليست محددة وثابتة في كل المواقف والظروف بل تتغير بتغير هذه المواقف والظروف.
- وجود علاقة عكسية بين الدرجة الخطأ والدرجة الحقيقية ، وهذا يعني أن انخفاض خطأ القياس يترتب عليه زيادة الدرجة الحقيقية.
- إن الدرجة الحقيقية يمكن معرفتها من خلال تكرار تطبيق الاختبار واستنتاج متوسط الدرجات لهذه التكرارات.
- عدم وجود اقتران بين الدرجات التي يحققها الأفراد وبين الدرجات الخطأ.
- عدم وجود ارتباط بين الدرجات الخطأ في الاختبارات المختلفة وهذا يرجع إلى الاختلاف في طبيعة الاختبارات.
- درجات الخطأ ليست منتظمة ، أي أنها لا تتكرر بنفس الصورة وب نفس المستوى في كل الحالات التي يتم بها تطبيق الاختبار.
- أن الدرجات التي يحصل عليها الفرد في فقرات الاختبار يمكن جمعها كما لو كانت تمثل ميزاتاً خطياً Linear Scale ، وأن الفقرات المتعلقة بالتغير المراد قياسه تحمل المعنى نفسه لدى جميع المقصوحين وعلى الرغم من استخدام الباحثين للنظرية التقليدية في بناء الاختبارات وتحليل وتفسير نتائجها ، إلا أن هناك بعض المشكلات التي تقلل من دقة وموضوعية هذا الاستخدام ، وهذه المشكلات هي :

(١) عدم وجود وحدة قياس ثابتة : حيث لا تحدد مواضع القياس على متصل المتغير بصورة خطية ، فاعتماد درجات الأفراد على مفردات الاختبار قد يؤدي إلى اختلاف المسافة بين كل درجتين متتاليتين ، ويؤدي هذا إلى اختلاف المعنى الكمي لأي فرق محدد عبر مدى درجات الاختبار (كاظم ، ١٩٩٦).

(٢) تأثير خصائص فقرات الاختبار بقدره الأفراد : حيث تختلف معاملات الصعوبة أو السهولة والتمييز لفقرات الاختبار باختلاف قدرة أفراد العينة ، فالفقرة التي يختبر بها أفراد ذوي قدرات عالية تبدو سهلة ، بينما تبدو نفس الفقرة صعبة لذوي القدرات المنخفضة. وإذا كانت العينة متجانسة نسبياً ، فإن قيم معاملات التمييز تكون أقل من القيم التي نحصل عليها من عينة غير متجانسة (Hambleton & Swaminathan , 1989).

(٣) تأثير الدرجة الكلية للفرد في اختبار ما بفقراته . حيث تكون درجة الفرد عندما يختبر بفقرات سهلة أعلى منها في حال الفقرات الصعبة ، فلا يمكن تقدير قدرته فيما يقبسه هذه الفقرات تقديراً دقيقاً ، لذا تختلف نتيجة القياس باختلاف الاختبار المستخدم.

(٤) تقتصر الموازنة بين الأفراد في السمة أو القدرة التي يقيسها الاختبار على تطبيق نفس فقرات الاختبار أو مجموعة فقرات مكافئة أو موازية لها على كل فرد من الأفراد. وبالتالي لا نستطيع الموازنة بين مستويات القدرة إذا أجاب الأفراد على مفردات مختلفة ومتباينة في صعوبتها (عماد عبد المسيح ، ١٩٩١).

(٥) تأثير ثبات الاختبار بالموقف الاختباري : حيث يعتمد ثبات الاختبار في إطار هذه النظرية إما على تطبيق الصورة الاختبارية مرتين على أفراد العينة ، أو على إعطاء صرر متكافئة من الاختبار وبعد هذا في الواقع أمراً صعباً ، وبإلزام من أهمية ذلك ، إلا أنه غير كاف ، حيث يمكن أن يختلف الموقف الاختباري وظروف التطبيق في هاتين المراتين ، حيث اعتبر كل من هامبلتون وسواميثان (Hambleton & Swaminathan , 1989:5) أن هذا الأمر الذي يؤثر على دقة ثبات الاختبار

(٦) تساوى تباين أعطاء القياس لجميع أفراد العينة موضع الاختيار ، وهذا بالرغم من أنه قد يكون أداء بعض الأفراد على الاختيار أكثر اتساقاً من غيرهم من الأفراد وأن درجة هذا الاتساق تختلف باختلاف مستوى قدرة الأفراد أو بمستوى القدرة التي يقيسها الاختبار (Randall, 1998:6)

(٧) لا تقدم النظرية التقليدية تفسيراً سيكولوجياً يوضح كيف يحاول الفرد إجابة إحدى مفردات الاختيار ، على الرغم من أن هذا التصير يعد ضرورياً ولازماً إذا أردنا التنبؤ بخصائص الدرجات المستمدة من مجتمع معين أو مجتمعات مختلفة من الأفراد ، أو إذا أردنا تصميم اختبارات تتميز بخصائص سيكومترية معينة تناسب مجتمعاً من الأفراد . هذا بالإضافة إلى أن تكوين مفردات الاختيار ومساها تغيير بتغير عامل الزمن ، أي بمضي الزمن بالنسبة لعينة الأفراد الذين أصد لهم الاختبار ، فالظروف البيئية تتغير ، والظروف الاختبارية ليست دائماً مقننة كما أن حذف أو تغيير أي مفردة من مفردات الاختبار يؤدي إلى تغيير في درجات الأفراد ، هذا التغيير يصعب التنبؤ به (هلام ، ١٩٨٥) .

(٨) جميع خصائص الاختبارات التي تستند في بنائها على أسس النظرية التقليدية ، مثل معاملات الصعوبة والتمييز والثبات ، تعتمد على خصائص هيئة الأفراد التي يجري عليها الاختبار ، وعلى خصائص هيئة الفقرات التي يتكون منها الاختبار.

ولم يهمل ما سبق ، وحيث أن النظرية التقليدية للقياس تؤدي إلى بناء اختبارات غير مرنة ، فقد وجه المتخصصون في القياس جهودهم لوجود نظام قياس أكثر موضوعية يركز على انتقاء المفردات الاختبارية بشكل أفضل ، ويسمح بإضافة أو حذف مفردات إلى الاختبار دون أن يتأثر الاختبار ككل ، وقد أدت الجهود إلى ظهور ما يطلق عليه نماذج السمات الكامنة .

وحيث أن النشاط الإنساني في هذا الكون لا يتخلو من الممارسات التي تتطلب توفير المعلومات بشقيها الكمي والنوعي حول السلوك والنشاط الإنساني لفهم طبيعة الحياة ومكوناتها وذلك لتفسير هذه المعلومات لفهم هذا الكون بمكوناته وتفصيلاته

وأحداثه والأنشطة التي تتم فيه، ومن ثم توظيفها لخدمة الإنسانية أو لفهم كيفية سير الكون بمكوناته المختلفة، ولا يمكن توفير المعلومات إلا من خلال علم القياس والذي بدأ ينظم إجراءاته منذ زمن بعيد خلال نظريات القياس بدءاً بنظرية القياس الكلاسيكية أو التقليدية (Classical Test Theory) وانتهاءً بنظرية القياس الحديثة والتي عرفت بنظرية السمات الكامنة (Latent Trait Theory) حيث تستند كل واحدة من هاتين النظريتين على مجموعة من الافتراضات حول طبيعة السمات الإنسانية وأدوات القياس وخصائصها والدرجات عليها، وسيتم الحديث هنا حول النظرية الكلاسيكية

وتعتبر نظرية القياس التقليدية المدخل الرئيسي والوحيد للقياس على مدى قرن من الزمان، حيث ظهرت ثاني محاولة لظهور ثاني أساس نظري لعملية القياس في بداية الستينات من القرن الماضي، فقد لعبت الدور الرئيسي والأهم من خلال صياغة المفاهيم الرئيسية لعملية القياس، إضافة إلى فتح آفاق جديدة للتفكير في منحنى نظري آخر يوفر المزيد من الدقة والموضوعية في القياس خاصة القياس النفسي.

والنظرية التقليدية هي واحدة من نظريات القياس التي تستخدم بفرض تحديد العوامل التي تؤثر على الدرجة التي يحصل عليها الفرد في الاختبار وترتكز هذه النظرية على مفهوم الدرجة الحقيقية والدرجة الملاحظة والدرجة الخطأ، والذي يفترض أنه لو أمكن أن تجري الاختبار عدة مرات على الفرد بمتاخر جديدة ونحت ظروف مختلفة، فإننا نحصل على درجات ملاحظة مختلفة متوسطها هو أقرب تقدير غير متحيز لقدرة الفرد أو درجته الحقيقية (Randall, 1998:4)

وتشكل النظرية الكلاسيكية (التقليدية) أسلوباً بسيطاً يبين العوامل المؤثرة في الدرجة الظاهرية للمفحوص والتي تسبب ما يسمى بأخطاء القياس ويوضح ذلك من خلال الافتراضات الخاصة به، إذ يقوم هذا الأسلوب على سبعة (٧) الافتراضات، بمعنى أن دقة وصحة النتائج التي يمكن الحصول عليها تبقى مرهونة بمدى تحقق تلك الافتراضات، وأن أي انتهاك لأي من هذه الافتراضات يعني أن النتائج ستكون موضع الشك. أما الافتراضات التي تقوم عليها هذه النظرية فهي على النحو التالي:

الافتراض الأول:

ويتعلق بمكونات الدرجة الحقيقية للمفحوص والتي تمثل قدرته الحقيقية وينص هذا الافتراض على أن الدرجة الحقيقية لمفحوص ما تتكون من جزئين ، الأول يمثل الدرجة الظاهرية أو الملاحظة والثاني الدرجة الخطأ أو خطأ القياس للدرجة الحقيقية ويمكن صياغة هذا الافتراض بالرموز وفقاً للمعادلة رقم (١٥) على النحو التالي:

$$D = D_o + D_e \dots\dots\dots (١٥).$$

ولتوضيح كيفية البساطة التي أظهرتها النظرية الكلاسيكية بالنسبة للدرجة الحقيقية دعنا نفترض أن عدداً من المفحوصين خضعوا لاختبار يقيس القدرة العقلية العامة وفي أكثر من مرة حسب ما هو واضح في الجدول رقم (٣)

جدول (٣) مكونات الدرجة الحقيقية حسب النظرية الكلاسيكية

رقم الطالب	التطبيق ١	التطبيق ٢	التطبيق ٣	التطبيق ٤
١م	١٠١.٥	١٠١.٥	١٠١.٥	١٠١.٥
٢م	١٠٢.٥	١٠٢.٥	١٠٢.٥	١٠٢.٥
٣م	١٠٣.٥	١٠٣.٥	١٠٣.٥	١٠٣.٥
٤م	١٠٤.٥	١٠٤.٥	١٠٤.٥	١٠٤.٥

ومن هنا فإن الدرجة الحقيقية هي درجة نظرية ، والسبب في ذلك أن لكل مرة يخضع فيها المفحوص للاختبار (موقف) أثر على الدرجة مثل: الصعوبة ، نوع الفقرات ، حده .. (اثر الموقف) وكذلك الفرد ذاته غير مستقر ومتغير مثل: القلق الاستعداد ، ظروف التطبيق ، المراقب كما أن اثر الاختبار قد يتفاعل مع اثر الفرد نفسه ، كما أن هناك خطأ قد ينسب فيه الاختبار باعتباره أداة قياس وهذا ما نسميه خطأ القياس ، بمعنى أن هناك أربعة مصادر للأخطاء ولذلك إذا أردنا أن نعرف مكونات الدرجة الظاهرية فإن النموذج العام لهذه الدرجة سيكون على النحو التالي:

د م = ص + ث د + ث ح + ث غ + ث ع حيث :

د م . الدرجة الحقيقية للمفحوص من على اختبار يقيس السمة

ص : الوسط الحسابي للدرجات الظاهرية التي يحصل عليها في تلك المواقف.

ث د : اثر الاختبار وتقصد به صورة الاختبار (عدد الفقرات، أنواعها، الدرجة المخصصة لها خرضها....الخ

ث ح . اثر خصائص الفرد نفسه (القلق، الاستعداد، الدافعية ، الحساسية .. الخ.

ث غ : اثر التفاعل بين الاختبار وخصائص الفرد مثل (الحساسية لنوع الفقرات، تفضيله لنوع معين منها...الخ

ث ع . اثر الخطأ والذي يهود لإجراءات القياس كالتصحیح وتشدد أو تهاون المصححالخ.

وإذا ما أمعنا النظر في هذه المكونات فإن هناك شيئاً من التعقيد ولذلك جاءت النظرية الكلاسيكية وبسطت هذه المكونات باعتبار أن مجموع كل من أخطاء الاختبار وأخطاء التفاعل وأخطاء الفرد يساوي الصفر وأبقت حل كل من الدرجة الحقيقية الخاصة بالمفحوص ودرجة الخطأ. ولذلك أصبح النموذج العام للدرجة الظاهرية للمفحوص ما في سمة ما أصبحت على النحو التالي.

هـ د = ص + ث م + ث ح حيث :

هـ د : الدرجة الحقيقية للمفحوص من على اختبار يقيس السمة

ص . الوسط الحسابي للدرجات الظاهرية التي يحصل عليها في تلك المواقف.

ث م : اثر الخطأ والذي يهود لإجراءات القياس كالتصحیح وتشدد أو تهاون المصحح .. الخ

الاختراض الثاني:

إذا خضع المفحوص لاختبار ما يقيس سمة معينة كالتحصيل أو القدرة العقلية فإن قدرة الفرد المتعلقة بتلك السمة تتمثل في الدرجة التي سيحصل عليها نتيجة

لإجابته على عدد من الفقرات التي يتكون منها الاختبار أو على جزء منها لكن هذه الدرجة تعتبر درجة ملاحظة أو ظاهرية (Observation Score) أما الدرجة الحقيقية للمفحوص فقد أشارت لما النظرية التقليدية من خلال أحد افتراضاتها الذي ينص على 'الدرجة الحقيقية هي المتوسط الحسابي للتوزيع النظري للدرجات الظاهرية التي يمكن أن يحصل عليها المفحوص إذا خضع لاختبار لعدة مرات أو لعدة نماذج اختبارية متوازية (Paralleled) منه وفقراتها مستقلة وتقيس نفس السمة' وهذا من الناحية العملية أمر صعب المثال ، حيث أنه من الصعب أن يحصل المفحوص على نفس الدرجة في كل مرة، إضافة إلى أن الاختبارات المتوازية وحتى المكافئة (Equivalent) لها تحدث عنها في التعريف لما شروطها من حيث توزيع الدرجات عليها من حيث الوسط الحسابي وتباين الدرجات وانحرافها المعياري ومعاملات الالتواء والتضطح. الخ ومن هنا يعتبر تعريف النظرية الكلاسيكية للدرجة الحقيقية تعريف نظرياً . وبالرموز فإن الدرجة الحقيقية للمفحوص تكتب على الشكل التالي كما هو في المعادلة (١٦).

$$D = S + 1 + 2 + 3 + \dots + S + 5 + \dots + (16) \quad (16)$$

$$D = S - 1 - 2 - 3 - \dots - (16) \quad (16)$$

د: الدرجة الحقيقية ، س: الوسط الحسابي لدرجات المفحوص في مرات التطبيق ، د: درجة الخطأ لكن هذا التعريف بالطبع تبين فيما بعد وكما جسده النظرية الحديثة يعاني من بعض الانتقادات حيث أن حصول مفحوص ما على درجة عالية في اختبار سهل لا يعني أنه سيحصل نفس الدرجة في اختبار آخر موازي بسبب صعوبة الفقرات والسبب في ذلك أن فقرات الاختبار غير مستقلة عن بعضها البعض. ولتوضيح الدرجة الخطأ دعنا نفترض أن طول تاجر الحقيقي (١٦٥ سم) في حين أنه عندما تم قياسه من معلم التربية الرياضية كان طوله (١٦٧ سم) وعندما تم قياسه من قبل معلم الرياضيات كان (١٦٤ سم) فإن هناك خطأ في القياس الأول بلغ (٢ سم) وهو خطأ إيجابي بينما هناك خطأ في القياس الثاني بلغ (١ سم) وهو خطأ سلبي لاحظ أن الطول (١٦٥) هو الحقيقي والقياسين (١٦٧ سم ، ١٦٣ سم) هي القياسات الظاهرية ، وكذلك إذا

كانت الدرجة الحقيقية لتحصيل ثامر في رياضيات الصف السادس هي (٨٥) وتخضع لاختبارين يقيسان نفس المحتوى فحصل على درجة (٧٩) في الاختبار الأول وعلى (٨٧) في الاختبار الثاني ، فإن هناك أخطاء تتمثل في المروق بين الدرجة الحقيقية المفترضة (٨٥) والدرجات في كل من الاختبارين الأول والثاني ومقدارهما (-٦) و(+٢) على التوالي . لاحظ أن الدرجة الظاهرية مستكون من الدرجة الحقيقية مصافاً إليها الدرجة الخطأ ايجابية كانت أو سلبية. ومن المهم الوحي بأن الدرجة الحقيقية هي درجة افتراضية حيث لا يمكن أن تخضع المفحوص لعدد لا نهائي من الاختبارات بسبب الوقت الكبير لذلك كذلك الجهد المترتب على ذلك سواء من قبل من يطبق الاختبار (بناء، طباعة، إخراج، بيئة) أو من قبل المفحوص ذاته حيث يصبح التعب عاملاً سلبياً للدرجة المفحوص

الافتراض الثالث:

يتعلق الافتراض الثالث بالعلاقة بين الدرج الحقيقية ودرجة الخطأ ، حيث ينص هذا الافتراض على أن قيمة معامل الارتباط بين الدرجة الحقيقية والدرجة الخطأ تساوي صفراً وبالرموز فإن :

$$r_{\text{د ح}} = \text{د ح} = \text{صفر} \dots\dots\dots (١٧)$$

وهذا يعني أن أخطاء القياس المنتظمة لدرجات (قدرة) المفحوصين ذوي الدرجات العالية سواء أكان إيجابياً أو سلبياً لن تكون أكبر منها بالنسبة للمفحوصين ذوي الدرجات (القدرة) المتدنية ، فإذا تخضع مجموعة من المفحوصين لاختبار ما ومارس المفحوصين الغش وأجابوا على فقرات الاختبار كما يجيب عليها المفحوصين ذوي القدرات العالية أو نتيجة لفهم المفحوصين متدنيين التحصيل لبعض الفقرات نتيجة لقرينهم من المعلم حين قراءة وتوضيح الفقرات وعدم فهم المفحوصين من ذوي القدرة العالية نتيجة لعدمهم من المدرس ونفس الغرض (نتيجة لعدم سماع المعلم) ، فإن طبيعة الدرجات التي سيتم الحصول عليها ستؤدي إلى معامل ارتباط سلبي (عكسي) بين الدرجات الحقيقة ودرجات الخطأ أو معامل ارتباط إيجابي (طردني) في

حال حدث العكس وهذا يعني انتهاك لمضمون هذا الافتراض. وبالنسبة يتعلق هذا الافتراض بالاختبار الواحد.

الافتراض الرابع:

ويتعلق هذا الافتراض بدرجات الخطأ لمعد اختبارات حيث يشير هذا الافتراض إلى أن درجات الخطأ لمضمون ما تخضع لاختبار ما لا ترتبط سلبياً أو إيجابياً بدرجات الخطأ لنفس المضمون إذا تخضع لاختبار آخر وبالرموز فإن

$$r_{dx} = 0 \text{ صفر} \dots \dots \dots (18)$$

وهذا منطقي إذا ما توفرت متطلبات وظروف التطبيق الجيد وتماثلت في مرات التطبيق ، أما في حال تأثر الدرجات بعوامل مباشرة كالإرهاق في الاختبارات الطويلة أو التهور والتدنية أو البنية الشخصية فإن مثل هذا الافتراض يعود غير منطقياً أو معقولاً ، ولذلك ولتحقيق هذا الافتراض وعدم انتهاكه لا بد من الاهتمام بتوفي الظروف والمتطلبات التي يحتاجها التطبيق المناسب للاختبارات لأن ذلك سيعمل على تقليل درجات الخطأ في كل تطبيق وهذا يؤدي إلى تقليل معامل الارتباط وكلما زاد الاهتمام بظروف التطبيق كلما آل الارتباط إلى الصفر، حيث يعتبر ذلك مطلب تحقيق هذا الافتراض .

الافتراض الخامس:

يشير هذا الافتراض إلى عدم ارتباط درجة الخطأ في اختبار ما بالدرجة الحقيقية على اختبار آخر يقاس نفس السمة حيث يشير الافتراض إلى أن الدرجة الخطأ على اختبار ما لا ترتبط بالدرجة الحقيقية على اختبار آخر وبالرموز فإن

$$r_{dx} = 0 \text{ صفر} \dots \dots \dots (19)$$

ومن هنا فإن هذا الافتراض قد ينتهك إذا كان أحد الاختبارات يقاس سمة شخصية أو بعض مكونات القدرة التي تؤثر في الأخطاء (زيادة أو نقصاناً) في الاختبار الآخر ، وإذا ما أمعنا النظر في الافتراضات الخمسة السابقة نجد أنها توصف (تتعلق) بدرجات الخطأ أو أخطاء القياس ، حيث أشارت إلى أن خطأ القياس غير منتظم ،

أي أن خطأ القياس هو المحراف عشوائي للدرجة الملاحظة للمفحوص من الدرجة النظرية المتوقعة للمفحوص، وهذا يعني أن أخطاء القياس لا تشمل الأخطاء المنتظمة.

الافتراض السادس:

يشير هذا الافتراض إلى مواصفات الاختبارات أو النماذج المتوازنة لاختبارات تقيس سمة واحدة، ولذلك يسمى أحيانا بافتراض التوازي للاختبارات، حيث أن تصميم نماذج متعددة لاختبارات تقيس سمة واحدة ليس بالضرورة أن تحقق خاصية التوازي ومن هنا فإن مضمون هذا الافتراض يبين شروط الاختبارات أو النماذج المتوازنة وهي على النحو الذي سنبيته بعد قليل، فإذا كان ت^١، ت^٢ اختبارين يقيسان سمة واحدة كان تكون القدرة العقلية، وحتى نعتبر هذين الاختبارين متوازنين لا بد من توافر الشروط التالية.

• تشابه المحتوى الذي يقيسه كل من النموذجين.

• تطابق توزيع الدرجات الظاهرية (الملاحظة) لكلا النموذجين وهذا يعني.

✓ تساوي الدرجات في كلا النموذجين. أي أن ت^١ = ت^٢

✓ تساوي الوسط الحسابي للدرجات الظاهرية لكل من النموذجين. أي أن م^١ = م^٢

✓ تساوي تباين الدرجات الظاهرية لكل من النموذجين أي أن ع^١ = ع^٢

✓ تساوي معاملات الالتواء والتفلطح لكلا النموذجين أي أن م^١ = م^٢ وكذلك م^١ = م^٢

✓ الرتب الثنائية للدرجات على كل من النموذجين متساوية أي أن م^١ = م^٢

وإذا ما أمعنا النظر في مضمون الافتراضات السابقة والوقوف على طبيعة الواقع العملي لبناء وتطبيق الاختبارات والمقاييس التي تقيس السمات المختلفة معرفية أو وجدانية أو نفسحركية نجد أنه من الصعب من تحقق الافتراضات بشكل متكامل كما هي بشكلها النظري وذلك لعدة عوامل قد تتعلق بأداة القياس أو بطبيعة السمة

المقاسة أو بالمفهوم أو بالتطبيق والتصحيح أو حتى بالأسلوب الإحصائي المستخدم في تحليل النتائج، ولذلك فإن أي عملية قياس وخاصة لتلك السمات التي تقع على مستوى قياس فوري أو أدنى يتأهبها الشك بمقدار أعطاه القياس التي تقع نتيجة لعملية القياس والتي تشكل الفرق بين الدرجة الحقيقية والدرجة الملاحظة، وبسبب تشدد شروط الاختبارات المتوازية ثم اللجوء إلى الاختبارات المتكافئة التي ستحدث عنها في الافتراض التالي .

الافتراض السابع:

ويتعلق هذا الافتراض بنماذج الاختبارات المتكافئة (Equivalent) من حيث شروط التكافؤ ، وحيث أن اعتبار تحقق خاصية التكافؤ قد لا تعكس الواقع الحقيقي لقدرة مضمون ما فقد تم تحديد مواصفات أو شروط لتلك الاختبارات ولا اعتبار أن تكافؤ اختبارين أو أكثر لا بد من توفر الشروط التالية

- ◆ تشابه المحتوى الذي يقاسه كل من النموذجين.
 - ◆ بناء الاختبارات بنفس المواصفات (العدد، الإجراءات، النوع ...)
 - ◆ ليس بالضرورة أن تساوي الدرجات الحقيقية في كلا النموذجين.
 - ◆ ليس بالضرورة تساوي الوسط الحسابي للدرجات الظاهرية لكل من النموذجين. أي أن $x_1 = x_2$ من $x_1 = x_2$.
 - ◆ تساوي تباين الدرجات الظاهرية لكل من النموذجين. أي أن $x_1 = x_2$ ، $x_1 = x_2$.
 - ◆ التباينات المشتركة لهذه الاختبارات لا بد أن تكون متساوية. بمعنى أن.
- $$x_1 - x_2 = x_1 - x_2 = x_1 - x_2 \text{ وهكذا حسب عدد الاختبارات أو النماذج.}$$

ويمكن تلخيص جوهر النظرية التقليدية من خلال افتراضاتها ، حيث تتكون الدرجة الظاهرية (الملاحظة) من جزأين : الأولى الدرجة الحقيقية (ت) والثاني : خطأ عشوائي يسمى درجة الخطأ، حيث لا يرتبط الجزأين معا أو أن قيمة معامل الارتباط بينهما يساوي صفر سواء لاختبار واحد ، وكذلك الحال بينهما في حال تطبيق أكثر من اختبار. كما تشير النظرية إلى مفهوم النماذج المتوازية من الاختبارات

التي تقيس سمة معينة وتحدد مجموعة من الشروط لتحقيق المتراض التوازي كما تشير النظرية مفهوم الاختبارات التكافئة والتي تتحرر من بعض شروط الاختبارات التوازية نتيجة لصعوبة توفر تلك الشروط في الواقع العملي. كما تعتبر كل من الدرجة الحقيقية والأخطاء الخاصة بها درجات نظرية لا من الصعب الوصول إليها، وإنما يتم تقديرها من الدرجة الملاحظة ، وذلك من خلال حساب المتوسط الحسابي للدرجات الملاحظة التي يحصل عليها المفحوص نتيجة لخضوعه لاختبار يقيس السمة المارء قياسها لعدد لا نهائي من المرات . ولذلك فإن الدرجة الملاحظة للمفحوص على اختبار أو عدة اختبارات تقيس سمة ما ليس من الضرورة أن تعكس الدرجة الحقيقية للمفحوص في تلك السمة .

الاستنتاجات

من خلال استعراض افتراضات النظرية التقليدية بمضمونها النظري والمعادلات المصاغة الخاصة بكل منها فإنه يمكن الخروج بالمديد من الاستنتاجات الفرعية التي توجه إجراءات النظرية الخاصة ببناء أدوات القياس وتطبيقها وتحليل الدرجات عليها والتنبؤ بالدرجات الحقيقية للمفحوص في مختلف السمات ، أما هذه الاستنتاجات فهي على النحو التالي:

" مجموع درجات الخطأ يساوي صفر ، حيث يكون بعض هذه الأخطاء موجب (أعلى من الدرجة الحقيقية) وأحياناً تكون سلبية (أقل من الدرجة الحقيقية) وعند جمع هذه الأخطاء فإنها متزول إلى الصفر

" مجموع حواصل ضرب الدرجة الخطأ في الدرجة الحقيقية يساوي صفر أي أن مجموع (دخ.دج) = صفر، وكذلك فإن التباين المشترك بينهما يساوي صفر حيث أنه عبارة عن حاصل ضرب مجموع الدرجات الخطأ في مجموع الدرجات الحقيقية أي أن

$$\sum_{j=1}^n e_j = 0 \quad \sum_{j=1}^n (e_j \cdot d_j) = 0 \quad \sum_{j=1}^n d_j = 0$$

" تباين الدرجات الظاهرية يكون مساوياً لتباين الدرجات الحقيقية وتباين الدرجات الخطأ، أي أن :

$$\sum_{j=1}^n d_j^2 = \sum_{j=1}^n e_j^2 + \sum_{j=1}^n d_j^2 + 2 \sum_{j=1}^n d_j e_j \quad (7)$$

مع تذكر أن تباين الدرجة الخطأ بالنسبة للاختبارات المتوازنة يكون متساوياً بمعنى أنه إذا توغرت قيم تباين الدرجات الخطأ والدرجات الظاهرية والدرجات الحقيقية لكل المقصوحين فإن تباين الدرجة الظاهرية لا بد أن يساوي مجموع تبايني كل من الدرجة الحقيقية والدرجة الخطأ. وقد يكون تباين الدرجة الظاهرية مساوياً لتباين الدرجة الحقيقية ، وذلك في حال عدم وجود أخطاء قياس أي أنه إذا كان $E^1 = D^1$ فإن $E^2 = D^2$ مع أي أن الفروق بين الدرجة الظاهرية تساوي الفروق في الدرجة الحقيقية وإذا كان كانت عملية القياس تتأبها الأخطاء (عدم الدقة) فإن تباين الدرجة الخطأ يساوي قيمة معينة أكبر من صفر وكذلك فإن الفروق في الدرجة الظاهرية للمفحوصين ستعكس الفروق بين الدرجات الحقيقية والدرجات الخطأ، وإذا كان تباين الدرجات الخطأ كبيراً فإن ذلك سينعكس على كل من تباين الدرجات الظاهرية وتباين الدرجات الحقيقية حيث أنه إذا كانت الفروق بين الدرجات الظاهرية سيكون سببه أخطاء القياس أكثر منه فروق نتيجة لفروق في الدرجات الحقيقية، أي أن أخطاء القياس تزداد بزيادة التباين في الدرجات الظاهرية.

■ معامل الارتباط بين الدرجات الحقيقية والظاهرية يساوي الانحراف المعياري للدرجات الحقيقية مقسوماً على الانحراف المعياري للدرجات الظاهرية وهذا يعني أن النسبة بين تباين الدرجة الحقيقية إلى تباين الدرجة الظاهرية يساوي مربع معامل الارتباط بين كل من الدرجة الظاهرية والدرجة الحقيقية أي أن

$$r^2 = \frac{D^2}{E^2} \quad (21)$$

وهذا يعني أنه يمكن وصف نسبة التباين في الدرجات الحقيقية من خلال علاقة خطية مع الدرجات الظاهرية ، وأنه يمكن أن تكون الدرجات الظاهرية متباعدة جيداً بالدرجات الحقيقية عندما تكون قيمة الارتباط الخطي تامة أي عندما تكون $r^2 = 1$ أي عندما يكون الانحراف المعياري لكل من الدرجات الظاهرية والحقيقية متساويين. وكذلك فإن قيمة مربع معامل الارتباط تساوي قيمة معامل الارتباط التام مطروحاً منها نسبة التباين لكل من الدرجات الخطأ إلى تباين الدرجات الظاهرية، وبالرموز فإن

$$r^2 = 1 - \frac{D^2}{E^2} \quad (22)$$

وهذا يعطينا أكثر من دليل لتغير قيمة معامل الارتباط بين الدرجات الظاهرية والدرجات الحقيقية، حيث أنه إذا كانت قيمة تباين الدرجات الخطأ منخفض ومقاربة لقيمة تباين الدرجات الظاهرية فإن نسبة التباين المفسر في الدرجات الحقيقية من خلال الدرجات الظاهرية يكون هالياً. وحينها سيكون الدرجات الظاهرية متبعية قوياً بالدرجات الحقيقية، كذلك إذا كانت قيمة تباين الدرجات الخطأ عالية ومقاربة لقيمة تباين الدرجات الظاهرية فإن نسبة التباين في الدرجات الحقيقية من خلال الدرجات الظاهرية يكون متدنياً. وعندما ستكون الدرجات الظاهرية متبعية طردياً للدرجات الحقيقية.

- تباين الدرجات الظاهرية على نموذجين متوازيين لاختبار ما يقيس سمة معينة لا بد أن يكونا متساويين، وإلا فإن شرط مهما من شروط التوازي قد انتهك أو لم يتحقق.

- تساوى قيم معاملات الارتباط بين الدرجات على نماذج متوازية من اختبار
بفرض سمة معينة، أي أنه إذا كانت س ١ درجة على النموذج ما وس ٢ درجة على
نموذج آخر موازي للنموذج الأول فإن قيمة معامل الارتباط بين كل من س ١ أو
س ٢ مع درجة أخرى (س) تكون متساوية، أي أن ارتباط الدرجات على
النماذج المتوازية مع أي درجة أخرى تكون متساوية. بمعنى أن:

(۲۳).....

- قيمة معامل الارتباط بين الدرجات الظاهرية على نموذجين متوازيين تكون مساوية لنسب التباين الحقيقي إلى التباين الظاهري للدرجات على كلا النموذجين. أي أن :

$$(24) \dots \dots \dots - \frac{1}{2} \mu^2 \epsilon / \epsilon^2 \epsilon^2 = \frac{1}{2} \mu^2 \epsilon / \epsilon^2 \epsilon^2 = \frac{1}{2} \mu^2 \epsilon$$

وهذا يعني أن الارتباط بين الدرجات على كلا الاختبارين ارتباط تام أي أن قيمته تساوي (١) وهذا لا يتحقق إلا إذا كانت النسب أحدها تساوي (١) ، وهذا

بالطبع لا يحدث إلا إذا كانت عملية القياس دقيقة بحيث لا يتخللها أخطاء أي عندما تكون قيمت تباین الدرجات الخطأ تساوي صفر وعندما يكون تباین الدرجات الحقيقية مساويا لتباين الدرجات الظاهرية على بالنسبة للنموذجين.

■ قيمة معامل الارتباط بين الدرجات على نموذجين متوازنين لا اختبار ما يقيس سمة واحدة يساوي قيمة الارتباط التام مطروحا منه نسبة تباین الخطأ إلى تباین الدرجات الظاهرية أي أن:

$$r_{\text{م.م.}} = 1 - \frac{\text{ع}^2 \text{خطأ} / \text{ع}^2 \text{م.م.}}{\dots} \quad (25)$$

وهذا يعني أن الارتباط بين النماذج المتوازنة ارتباط تام أي $r = 1$ ، ويتحقق ذلك عندما تكون قيمة تباین الخطأ مساوية للصفر وكذلك يكون الارتباط مساويا للصفر عندما تساوى كل من تباین الخطأ والتباين الظاهري متساويين

■ قيمة معامل الارتباط بين الدرجات على نموذجين متوازنين من الاختبارات لنفس السمة يساوي قيمة الارتباط التام مطروحا منه مربع قيمة معامل الارتباط بين الدرجات الظاهرية والدرجات الخطأ وبالرموز فإن :

$$r_{\text{م.م.}} = 1 - r_{\text{م.م.}}^2 \quad (26)$$

حيث (م.م.) درجات على اختبارين متوازنين وكذلك (م.م.) الدرجات الملاحظة ودرجات الخطأ على التوالي

وتكون هذه القيمة مساوية للقيمة (١) عندما لا يكون ارتباط بين الدرجات الظاهرية والدرجات الخطأ ، ويكون الارتباط بين النماذج المتوازنة مساويا للصفر عندما ترتبط الدرجات الملاحظة أو الظاهرية بـ درجات الخطأ ارتباطا قويا أو عاليا.

■ مربع معامل الارتباط بين الدرجات الظاهرية والدرجات الحقيقية يساوي الارتباط بين الدرجات الظاهرية على الاختبارات المتوازنة، ولذلك إذا تحققت صفة التوازي وبالتالي الحصول على قيمة معامل الارتباط بين الدرجات الظاهرية والحقيقية فإنه يمكن تقدير قيمة مربع معامل الارتباط بين الدرجات

$$r_{٢٢.١٢.٢} = \frac{r_{٢٢.١٢.٢} \times (٢٢.١٢.٢)}{(٢٢.١٢.٢) \times (٢٢.١٢.٢)} \quad (٣٠)$$

حيث .

$r_{٢٢.١٢.٢}$: معامل الارتباط بين الدرجات الحقيقية على نموذجين متوازيين

$r_{٢٢.١٢.٢}$: معامل الارتباط بين الدرجات الظاهرية على نموذجين متوازيين.

$r_{٢٢.١٢.٢}$: معامل الارتباط بين الدرجات الظاهرية على نموذجين متوازيين

$r_{٢٢.١٢.٢}$: معامل الارتباط بين الدرجات الظاهرية على نموذجين متوازيين.

١ م و ١ م هي درجات ملاحظة على اختبارين متوازيين وبالتالي فإن.

١ م = ح ١ + خ ١ وكذلك فإن ١ م = ح ١ م + خ ١ م. وكذلك فإن:

٢ م = ح ٢ م + خ ٢ م. وكذلك فإن ٢ م = ح ٢ م + خ ٢ م.

ولا بد من الانتباه أن القيمة تحت الجذر لا بد وأن تكون أكبر أو تساوي

القيمة (١) وكذلك القيمة المراد إيجادها من المعادلة (٣) لا بد وأن تكون أكبر من قيمة

البسط في المعادلة أعلاه حيث يعمل الارتباط بين الدرجات الملاحظة على تخفيض

الارتباط بين الدرجات الحقيقية وهو ما يسمى بتصحيح قيمة معامل الارتباط لأثر

التخفيض ، كما يساعد ذلك في تقدير الارتباطات بين الدرجات الحقيقية على

النماذج المتوازنة للاختبارات.

• إذا تم تطبيق عدة نماذج من الاختبارات المتوازنة لعدة مرات (ن) وكانت من تشير

إلى عدد هذه النماذج فإن س = مجموع الدرجات على اختبار موازي آخر أي

أن

$$س = \sum_{i=1}^n س_i$$

حيث نمودج اختبار، ن حدد النمادج أو حدد مرات التطبيق، من درجات الاختبار

ولذلك إذا كان من هو نمودج اختياري فان تباين الدرجات الحقيقية (ع دح م) على النمودج من يساوي تباين الدرجات الحقيقية على النمودج من (ع دح م) وإذا تم تقسيم اختبار ما إلى عدة نمادج جزئية فان تباين الدرجات الحقيقية للاختبار ككل تساوي ع دح م. عدد مرات النمادج مرفوعا للقوة (٢) مضروباً في تباين الدرجات الحقيقية على تلك النمادج أي أن

$$ع دح م = ن ع دح م \dots (٣١)$$

وهذه النتيجة كانت مهمة في تطوير معادلة سيرمان براون الخاصة بمعامل الثبات التي تشير إلى دقة الاختبار.

" إذا كان من هو نمودج اختياري فان تباين الدرجات الخطأ (ع دح م) على النمودج من يساوي تباين الدرجات الخطأ على النمودج من (ع دح م) وإذا تم تقسيم اختبار ما إلى عدة نمادج جزئية فان تباين الدرجات الخطأ للاختبار ككل (ع دح م) تساوي عدد مرات النمادج مضروباً في تباين الدرجات الحقيقية على تلك النمادج أي أن

$$ع دح م = ن ع دح م$$

ومن خلال النتيجة الحالية والسابقة يتبين أن تقسيم الاختبار إلى عدة أجزاء (نمادج) يساهم في زيادة تباين الدرجات الحقيقية، وهذا يشير إلى أن زيادة طول الاختبار يساهم في توفير دقة قياس أكثر، بمعنى أن دقة القياس في اختبار ما أكثر من دقة اختبارات جزئية لنفس الاختبار، والسبب يعود إلى أن أخطاء القياس يتم تكرارها بعدد النمادج ويمكن استيفاح ذلك من خلال مراجعة معادلة سيرمان براون لمعامل الثبات والتي تعبر عن معامل الثبات الذي يشير إلى دقة الاختبار.

هند مرات مجموع الدرجات الكلي لعدد من المفحوصين على مجموعة من النماذج الاختبارية المتوازنة بساوي

▪ المتوسط الحسابي للدرجات الملاحظة على اختبار ما يقيس سمة معينة يمثل المتوسط الحسابي للدرجات الحقيقية للمفحوص في تلك السمة وبالرموز فإن $\bar{D} = \bar{D} - \bar{D}$ حيث \bar{D} الدرجة الملاحظة ، \bar{D} الدرجة الحقيقية

▪ قيمة معامل الارتباط بين الدرجة الحقيقية ودرجة الخطأ تساوي صفر ، بمعنى أنه لا يوجد ارتباط بينهما $\bar{D} - \bar{D} = \text{صفر}$ وهذا يعني بأن تحديد الدرجة الحقيقية لا يعني بالضرورة تحديد الدرجة الخطأ وان تحديد الدرجة الخطأ لا يعني بالضرورة تحديد الدرجة الحقيقية أي أن $\bar{D} - \bar{D} = \text{صفر}$ وكذلك $\bar{D} - \bar{D} = \text{صفر}$.

▪ قيمة معامل الارتباط بين الدرجات الظاهرية على اختبارين متوازنين تساوي حاصل قسمة قيمة تباين الدرجات الحقيقية على قيمة تباين الدرجات الظاهرية. أي أن $\bar{D} - \bar{D} = \bar{D} - \bar{D} / \bar{D} - \bar{D}$.

▪ إن التباين المشترك لتباين نموذجين اختباريين متوازنين تساوي التباين الحقيقي أي أن : $\bar{D} - \bar{D} = \bar{D} - \bar{D}$.

▪ إن القدرة التنبؤية لمجموعة من نماذج الاختبارات المتوازنة متساوية بمعنى أنه يمكن تحديد تباين الخطأ من خلال عدة طرق

الفصل الثاني

مفهوم الثبات

مقدمة

يحتاج مستخدم أو مطور الاختبار عادة إلى الثقة بنتائج الاختبار حيث تعتمد عليه الكثير من القرارات ، حيث يشير مفهوم الثبات إلى دقة الاختبار وبالتالي دقة القرارات المتخذة اعتماداً على نتائجه ، ويشار إلى دقة الاختبار بمؤشر يسمى مؤشر الثبات أو معامل الثبات ، ومن الجدير بالذكر أن الدقة ليست للاختبار بقدر ما هي لنتائج الاختبار فالأصح أن نقول ثبات نتائج الاختبار أو درجات الاختبار ، ويعرف الثبات في الواقع من خلال العديد من الصور والتي سبق وتم الإشارة لها بطريقة غير مباشرة من خلال الاستنتاجات الخاصة بافتراضات النظرية التقليدية في القياس (النظر الفصل الأول) ويمكن اعتماد أحد ستة تعريفات وهي على النحو التالي:

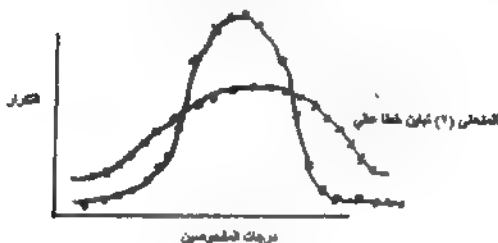
- معامل الثبات (م ث) لاختبار ما هو معامل الارتباط (ر م.م) بين الدرجات الظاهرية على هذا الاختبار والدرجات الظاهرية على اختبار موازي آخر يقيس نفس السمة ، وهذا يعني أنه إذا كانت قيمة معامل الارتباط بين درجات المفحوصين على النموذجين المتوازيين عالية (ر م.م) = ١ فمعنى ذلك أن الاختبار يتميز بالثبات العالي (م ث) = ١. وإذا كانت قيمة معامل الارتباط منخفضة فإن الاختبار يكون قليل الثبات ، وفي الحالتين يكون الدليل على دقة الاختبار كأداة قياس. أي أن (م ث) = (ر م.م).
- قيمة مربع معامل الثبات (م^٢ ث) تعبر عن نسبة التباين المفسر من خلال العلاقة الخطية بين الدرجات الملاحظة على اختبارين متوازيين.
- معامل الثبات هو مربع معامل ارتباط بيرسون (ر م.م) بين الدرجات الظاهرية على نموذجين متوازيين يقيسان نفس السمة ، وهنا يشير معامل الثبات إلى نسبة

التيان المقصر لقدرة الطلبة من خلال الارتباط بين درجاتهم على النموذجين ومن هنا فإن معامل الثبات يساوي مربع معامل الارتباط هو (٢٠٢ م /) حيث م / م هما الدرجات الملاحظة على اختبارين متوازنين

• معامل الثبات هو نسبة تباين الدرجات الحقيقية إلى تباين الدرجات الملاحظة ، وبما أن معامل الثبات هو قيمة تتمثل في صدد حقيقي بين (صفر-١) ، ويكون الثبات عاليا إذا كانت قيمته = (١) أي أن قيمة (ع٢ ح. / ع٢ م) = ١ ولذلك فإن أي تباين في الدرجات الملاحظة للمفحوصين تعكس بالضرورة تبايناً في الدرجات الحقيقية أكثر منه تبايناً في الأخطاء كذلك إذا كانت قيمة معامل الثبات (م ث) = ١ أي القيمة (ع٢ ح / ع٢ م) تساوي (١) فإن أية فروق في الدرجات الملاحظة للمفحوصين لا بد أن تعكس فروقا في درجاتهم الحقيقية وإذا تساوى كل من تباين الدرجات الملاحظة وتباين الدرجات الحقيقية أي أن ع٢ ح = ع٢ م فإن تباين الخطأ في هذه الحالة لا بد وأن تساوي صفر أي أنه لا توجد أخطاء قياس ، ومن هنا فإن معامل الثبات هو مؤشر على دقة القياس

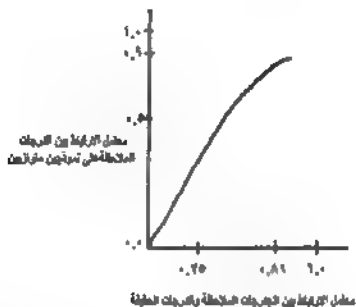
أما إذا كانت قيمة الثبات أقل من (١) فإن ذلك يعني أن هناك أخطاء قياس ، وعندما يكون الثبات صفر فإن ذلك يعني أن تباين الدرجات الملاحظة مساوي تباين الدرجات الخطأ وهذا يعني كل الدرجات تتضمن أخطاء قياس ولذلك فإن الفروق بين الدرجات الملاحظة للمفحوصين تعكس أخطاء عشوائية أكثر منها فروقا في الدرجات الحقيقية. ولذلك فإنه كلما زادت قيمة معامل الثبات فإن قيمة تباين الخطأ تقل ، وعندما تكون قيمة تباين الأخطاء قليلة بحيث يمكن تجاهلها فإن الدرجات الملاحظة للمفحوصين تكاد تكون مساوية أو قريبة من الدرجات الحقيقية ، وعلى العكس فإنه عندما تزيد قيم تباين الخطأ فإن الدرجات الملاحظة تكون ضعيفة التقدير للدرجات الحقيقية ، ويمكن استيضاح ذلك من خلال الشكل (٧) ، حيث تمثل المنحنيات التوزيع النظري للدرجات الملاحظة للدرجة حقيقية محددة لأحد المفحوصين.

المنحنى (١) تباين خطا كون



شكل (٧) العلاقة بين الارتباط بين الدرجات الملاحظة والحقيقية على الاعتبار وكما على ثبات الاعتبار من خلال الشكل يظهر الدرجات الملاحظة تقترب من الدرجات الحقيقية ويحدث ذلك عندما يتساوى كل من تباين الدرجات الملاحظة وتباين الخطأ وفي نفس الوقت عدم وجود تباين في الدرجات الحقيقية أي $\sigma^2_{\text{ح}} = 0$ ، صفر، $\sigma^2_{\text{م}} = \sigma^2_{\text{ع}}$ ، كما في المنحنى (١) حيث تقترب الدرجات الحقيقية من الدرجات الملاحظة، أما عندما يكون تباين الخطأ كبيراً كفي المنحنى (٢) فإن الدرجات الملاحظة تكون بعيدة عن الدرجات الحقيقية وهذا مؤشر على انخفاض ثبات الاختبار

• معامل الثبات لاختبار ما يساوي قيمة مربع معامل الارتباط بين الدرجات الملاحظة والدرجات الحقيقية، فإذا كان معامل الثبات $\rho = 0.81$ ، فإن معامل الارتباط بين الدرجات الملاحظة والدرجات الحقيقية $\rho = 0.9$ ، وتوضح هذه العلاقة من خلال الشكل (٨) أدناه حيث يتبين أنه إذا كان معامل الثبات أكبر من الصفر وأقل من الواحد الصحيح ($0 < \rho < 1$) فإن معامل الارتباط بين الدرجات الملاحظة والحقيقية (ر.م.خ) سيكون أكبر من معامل الثبات مثلاً وهنا سترتبط الدرجات الملاحظة بالدرجات الحقيقية الخاصة بها بشكل أكبر من ارتباطها بالدرجات الملاحظة على اختبار متوازي آخر.

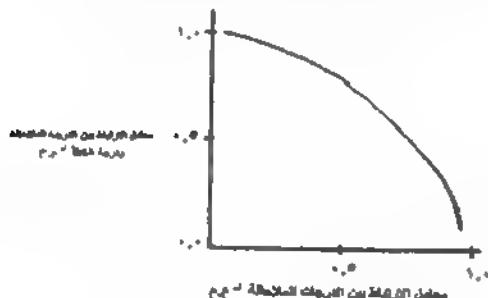


شكل (أ) العلاقة بين الارتباط بين الدرجات الملاحظة والحقيقية والدرجات الملاحظة والحقيقية

وبما أن ارتباط درجة الاختيار مع الدرجة الحقيقية أعلى ارتباطها مع أي متغير آخر ، فإن الحد الأعلى لقيمة معامل ارتباط الدرجات الملاحظة مع أي متغير آخر لن تتعدى قيمة الجذر التربيعي لمعامل الثبات أي أن وإذا ما أردنا استخدام الدرجات الملاحظة (د م) في التنبؤ بالدرجات الملاحظة (د م) على اختيار آخر وتم حساب قيمة معامل الارتباط بين الدرجات الملاحظة على كلا الاختيارين فإن معامل الارتباط (د م م) في مثل هذه الحالة يسمى بمعامل الصدق ، وبما أن ارتباط الدرجات الملاحظة بدرجات الحك أي (د م م) لن يكون أعلى من ارتباط الدرجة الملاحظة بالحقيقية (د م خ) فإن قيمة (د م م) لن تكون أعلى من قيمة الجذر التربيعي لمعامل الثبات ، بمعنى أن الجذر التربيعي لقيمة معامل الثبات هي السقف الأعلى لمعامل الارتباط بين الدرجات الظاهرية للاختبار والدرجات على متغير آخر ، ولذلك فإن عدم الثبات للاختبار يؤثر في صدق ذلك الاختبار وعلى الرغم من أن قيمة معامل الصدق لا تتجاوز قيمة الجذر التربيعي لمعامل الثبات ، إلا أن قيمة معامل الصدق يمكن أن تكون أعلى من قيمة معامل الثبات نفسه . وعلى سبيل المثال إذا كانت قيمة

أي (ϵ_9) فستكون قيمة $(\epsilon_9) = (7..)$ وهنا فإن قيمة (ϵ_9) على اعتبار أنها تمثل قيمة معامل الصدق ستكون أعلى من قيمة معامل الثبات نفسه (ϵ_9) ، وهي هنا $(7..)$.

■ قيمة معامل الثبات للاختبار $(\epsilon_9) = 1 - \epsilon_9$ أي أن معامل الثبات هو القيمة (1) مطروحة منها قيمة مربع معامل الارتباط بين الدرجات الملاحظة والخطأ، وتوضح العلاقة بين معامل الثبات (ϵ_9) ومعامل الارتباط بين الدرجات الملاحظة ودرجات الخطأ (ϵ_9) من خلال الشكل رقم (9) . حيث يكون الثبات تاماً أي $(\epsilon_9 = 1)$ فقط عندما تكون قيمة (ϵ_9) = صفر.



شكل (9) العلاقة بين معامل الارتباط بين الدرجات الملاحظة ومعامل الارتباط بين الدرجات الملاحظة والدرجة الخطأ

■ يرتبط الثبات بتباين الدرجات الخطأ وتباين الدرجات الملاحظة والعلاقة بينهما، حيث أن معامل الثبات $(\epsilon_9) = 1 - \epsilon_9$ أي ϵ_9 / ϵ_9 (ع 2 م) فعندما يكون الثبات تاماً أي $(\epsilon_9 = 1)$ فإن تباين الخطأ ϵ_9 = صفر وعندما يتعدى ثبات الاختبار أي

أن $M = 0$ (صفر) فإن تباين الأخطاء متساوي مع تباين الدرجات الملاحظة ،
وإن تأثير الاتساق الداخلي بالنسبة للاختبار من مجموعة إلى أخرى حيث قد يقل أو
يزداد التباين من مجموعة إلى أخرى ، وهذا ما يسمى بظاهرة ضيق المدى
للدرجات.

وباعتبار فاته إذا كانت قيمة معامل الثبات تساوي (1) أي أن $d = 1$ فإن
هناك مجموعة من الاستنتاجات على النحو التالي

- دقة القياس عالية لدرجة أنه لا يوجد أخطاء قياس وأن مجموع أخطاء القياس
يساوي صفر. (مجموع $d = 0$ = صفر.
- الدرجات الملاحظة تساوي الدرجة الحقيقية أي أن $d = 0$ (د = ح) لجميع
المفحوصين.
- الفروق بين الدرجات الملاحظة تعكس فروق في الدرجات الحقيقية .
- تباين الدرجات الملاحظة يساوي تباين الدرجات الحقيقية أي $d = 0$ = ح = د
- الارتباط بين الدرجات الملاحظة الحقيقية ارتباط تام أي أن $d = 1$ = ح = د
- لا يوجد ارتباط بين الدرجات الملاحظة والدرجات الخطأ أي أن $d = 0$ = ح = صفر.
- وكذلك إذا كانت قيمة معامل الثبات $d = 0$ = صفر فإن هناك مجموعة من
الاستنتاجات على النحو التالي:

- الخطأ الوارد في عملية القياس هو خطأ عشوائي فقط
- الدرجة الكلية تساوي الدرجة الخطأ لكل المفحوصين.
- التباين الدرجات الملاحظة يعكس تباين في درجات الخطأ أي $d = 0$ = ح = د
- الفروق بين الدرجات تعكس أخطاء القياس.
- لا يوجد ارتباط بين الدرجات الملاحظة والحقيقية أي أن $d = 0$ = ح = صفر.
- الارتباط بين الدرجات الملاحظة ودرجات الخطأ ارتباط تام أي أن $d = 1$ = ح = د

وكذلك إذا كانت قيمة معامل الثبات أكبر أو يساوي (صفر) أو أقل من أو يساوي (١) أي أن (صفر \geq م \geq ١) فإن هناك مجموعة من الاستنتاجات على النحو التالي

- سيثبت عملية القياس بعض الأخطاء
- الدرجة الملاحظة هي مجموع الدرجة الحقيقية والدرجة الخطأ
- تبين الدرجات الملاحظة سيضمن جزءا من تبين الدرجات الحقيقية وتباين الدرجات الخطأ أي أن $م = ع٢ + ح٢$ غ
- الفروق بين الدرجات الملاحظة تعكس بالضرورة فروقا في الدرجات الحقيقية والدرجات الخطأ
- معامل الارتباط بين الدرجات الملاحظة والدرجات الحقيقية يساوي قيمة الجذر التربيعي لمعامل الثبات للاختيار. $م = ح٢ + ع٢$
- معامل الارتباط بين الدرجات الملاحظة والدرجات الخطأ يساوي قيمة الجذر التربيعي للقيمة
- (١) مطروحا منها معامل الثبات أي أن $م = ح٢ + ع٢$
- معامل الثبات هو نسبة تبين الدرجات الحقيقية إلى تبين الدرجات الملاحظة أي أن $م = ح٢ / ع٢$
- كلما زادت قيمة معامل الثبات ازادت الثقة بإمكانية تقدير الدرجة الحقيقية من خلال الدرجة الملاحظة، وسبب ذلك انخفاض قيمة خطأ القياس.

تقدير معامل الثبات. Reliability

يعد الثبات من العوامل الهامة أو الخصائص الواجب توافرها لصلاحية استخدام أي اختبار أو جهاز قياس ، فالقياس أو الجهاز الثابت سوف يعطي نفس النتيجة تقريبا لنفس الشخص عند إجراء القياس لمرات عديدة في نفس اليوم أو أيام مختلفة حيث تكون تلك النتيجة مؤشرا جيدا لقدرات هذا الشخص.

وربما تعلق الثبات بدقة القياس بصرف النظر عما يقاس وتتضمن جميع القياسات العملية بعض الخطأ العشوائي الذي يؤدي لعدم ثبات النتائج ومن المعاني التي يعكسها مفهوم الثبات.

- إن الاختبار موثوق به ويعتمد عليه ، كما يعني الاستقرار أي أنه لو أعيد تطبيق الاختبار نعه على الفرد الواحد فإنه يعطي شيئاً من الاستقرار في النتائج
- وهو اتساق الدرجات التي يحصل عليها نفس الأفراد في مرات الأجراء المختلفة
- وهو الاختبار الذي لو أعيد تطبيقه على نفس الأفراد فإنه يعطي نفس النتائج أو نتائج متقاربة .

ويقاس الثبات إحصائياً من خلال حساب معامل الارتباط بين الدرجات التي حصل عليها الأفراد في المرة الأولى وبين نتائج الاختبار في المرة الثانية وهو نسبة التباين الحقيقي الداخلى في تباين الدرجات التجريبية. وبمكس إن نستدل من صدق الاختبار على أنه ثابت ، في حين إن الاختبار الثابت ليس بالضرورة إن يكون صادقا

ومن المهم أن نعي بأن مفهوم الثبات هو مؤشر على استقرار النتائج على أداة القياس ، ومن هنا فإن الثبات ليس للأداة وإنما للنتائج على الأداة ويتم الحكم على ثبات أداة القياس يتم من خلال استقرار النتائج عليها ويتم الاستدلال على الثبات من خلال ثلاثة أساليب هي تطبيق وإعادة تطبيق الاختبار ، وتطبيق نماذج متكافئة وحساب الاتساق الداخلي للأداة أو الاختبار ، علما بأن هذه الأساليب قد تؤدي إلى تقديرات مختلفة لقيمة معامل الثبات ، وسيتم تناول هذه الأساليب كل على حدة، حيث تستخدم فكرة الارتباط للتعبير عن قيمة معامل الثبات

طرق حساب الثبات :

من المهم أن نشير إلى مصادر الخطأ التي تؤدي إلى وجود ما يسمى بدرجات الخطأ ، حيث تكمن مصادر الأخطاء في المقصود وكذلك في أداة القياس كالتحيز وعدم وضوح الفقرات أو طول الاختبار أو عدم ملائمة نوع الفقرات ... الخ وكذلك في الإجراءات التي تتم فيها عملية القياس كالتطلبات المادية كالتجهية

والإضاءة وازدحام المكان والمراقبين وتوقيت الاختبار والمعلم ، ويتم تقدير الثبات من خلال مجموعة من الطرق ستحدث عن كل واحدة منها على النحو التالي:

أولاً : طريقة تطبيق وإعادة تطبيق الاختبار Test-Re-test.

يشير اسم الطريقة إلى إجراءاتها ، حيث تطبيق الاختبار المنوي التوصل إلى مؤشر على ثباته مرتين بفواصل زمني م (١ - ١٤) يوم على نفس المفحوصين ويتمثل معامل ثبات الاختبار في معامل الارتباط بين الدرجات في مرتبي التطبيق ، وتتوقف قيمة معامل الثبات على العلاقة بين الدرجات في مرتبي التطبيق ، فإذا حصل كل طالب على نفس الدرجة في التطبيقين فاد الثبات سيكون حالياً ، أو إذا ارتبطت الدرجات في مرتبي التطبيق ارتباطاً خطياً فان ثبات الاختبار يكون حالياً ، ويمكن أن يكون الثبات حالياً ، وكذلك إذا كان وضع الطلبة في مرتبي التطبيق متشابه أي حافظ كل طالب على ترتيبه في مرتبي التطبيق لكن هذه الطريقة مخوفة ببعض المخاطر التي قد تؤثر في قيمة معامل الثبات زيادة أو نقصاناً

في هذه الطريقة يتم تطبيق الاختبار مرتين على نفس أفراد العينة (المفحوصين) تحت ظروف متشابهة قدر الإمكان وبفواصل زمني يقدر عادة من (1 - ١٤) يوم . ومن ثم حساب قيمة معامل الارتباط (بيرسون) بين الدرجات في مرتبي التطبيق ويشير معامل الارتباط هنا الى ثبات الاختبار وعبر عن استقرار الأداء في مرتبي التطبيق وهذا يعبر عن استقرار النتائج ولذلك يسمى معامل الثبات بمعامل الاستقرار. وبعد هذا النوع من أبسط الطرق المتبعة لتحسين معامل الثبات ، ويصلح في حساب معامل الثبات للاختبارات غير المحددة بوقت معين مثل الاختبارات النهائية ، ويفضل في هذا النوع ألا يكتفي بحساب الثبات على مدى فترة زمنية واحدة بل أكثر من فترة زمنية ثم إجراء معامل الارتباط بين كل فترة زمنية وأخرى ثم تأخذ المتوسط لمعاملات الارتباط المحسوبة ، هذا ويختلف المدة أو الفترة الزمنية بين التطبيق الأول والثاني . ففي اختبارات (الورقة والقلم) يفضل أن لا تقل الفترة الزمنية عن أسبوعين ويفضل تكرار التطبيق مرة أخرى وتصلح هذه الطريقة للاختبارات والمقاييس المقننة نظراً لتشابه الظروف والإجراءات المتعلقة بالتطبيق أكثر من غيرها.. أما الاختبارات البدنية فيفضل

أن تكون الفترة الزمنية قريبة حيث لا يتأثر أداء الفرد بالتدريب. ويذكر أن هناك بعض العوامل التي تؤثر في أداء الفرد وبالتالي في قيمة معامل الثبات وبالتالي في دقة الاختبار ومن هذه الأخطاء ما يلي :

- التلبدب العشوائي في أداء الفرد الواحد في المراتين حيث قد يحدث اختلاف في الأداء يؤدي لتلبدبه فيكون غير نمطي
 - قد يتعرض الفرد لبعض التغيرات خلال الفترة الزمنية بين التطبيقين (نفسية، صحية، اجتماعية، الخ) مما يجعله قلقا أو متعجلا في أدائه مرة أو متأنيا مرة أخرى.
 - تأثير الدرجات في التطبيق الثاني بالدرجات في التطبيق الأول وهو ما يسمى بأثر الحمل (Carry-Over effect) ويتعلق بتذكر المفوضين لإجاباتهم في التطبيق الأول أو الألفة مع الاختبار بسبب تطبيقه مرتين فقد يؤدي إلى زيادة الثبات أكثر مما هو عليه.
 - عند حدوث تغيرات في موقف الاختبار أثناء إعادة الاختبار كالمكان أو التوقيت أو التعب أو الظروف الجوية أو الإضاءة أو تسلسل أجزاء الاختبار .
 - عند تعرض السمة أو القدرة المقاسة للتغيرات نتيجة التمرين والتعلم .
- لذلك لا بد من الضبط الدقيق لموقف الاختبار حتى لا تؤثر مثل تلك العوامل على معامل الارتباط بين مرتتي التطبيق وكذلك الاهتمام بدراسة طبيعة السمة أو القدرة التي يقيسها الاختبار لأن تعدد الطرق جاء نتيجة لتعدد طبيعة السمات المقاسة، وهذا يعني أن طريقة ما قد تكون أكثر ملائمة من طريقة أخرى

ثالثا : طريقة الصور المتكافئة : Alternate-Forms

يستخدم مصمم الاختبار هنا صيغتين متوازيتين أو متكافئتين للاختبار الذي يطبق على نفس المجموعة من الأفراد ثم حساب معامل الارتباط بين الدرجات على الصيغتين أو الصورتين. وتسمى أحيانا الاختبارات المتوازية وهي التي لها نفس المتوسط ونفس الثباين والتي ترتبط فيما بينها بنفس القدر لكن هذا صعب من الناحية العملية

لذلك يستعاض عنها بالصورة المتكافئة أو المتبادلة، أي أنه في هذه الطريقة يوجد اختبارين لنفس السمة ويوجد تطبيقين ومجموعة واحدة من المفحوصين وتمتاز هذه الطريقة بشوفير الوقت والجهد في التطبيق لكنها لا تصلح لجميع الاختبارات (كالاستبيان والمقابلة الشخصية وغيرها). ويراعى في هذه الطريقة تكافؤ فقرات الاختبار في الصورتين من حيث الصعوبة والتمييز ومدى تمثيل العبارات للسمة المقاسة وتشابه المحتوى وتحوي نفس العدد من الأسئلة وأسلوب صياغة الفقرات بالإضافة إلى تكافؤ تعليمات الاختبار في الصورتين وعدد العبارات ، حيث أن عدم تكافؤ صورتي الاختبار يؤدي إلى هدم التقدير الدقيق لثبات الاختبار، وكذلك الفترة الزمنية المخصصة لتطبيق الاختبار وكذلك إجراءات التطبيق كما لا بد من الانتباه إلى الفترة الزمنية بين التطبيقين حيث أنها إذا قصرت أو طالت يصبح ثبات الاختبار مهدداً بنفس العوامل التي ذكرناها في طريقة تطبيق وإعادة تطبيق الاختبار، ومن المهم أن نشير إلى أن أفضل تقدير لمعامل الثبات بين الدرجات الظاهرية في هذه الطريقة يتحقق إذا كانت الاختبارات متوالية أو ترتبط بعلاقة خطية شريطة أن لا يؤثر حامل انتقال الأثر موثراً في الثبات

مفهوم التوازي paralleled

يتعلق مفهوم التوازي بالاختبار حيث يشير هذا المفهوم إلى توفر مجموعة من الشروط في نموذجين لاختبار يقيس نفس السمة ، وتتلخص هذه الشروط بأن الاختبارين تم بناءهما بنفس المواصفات وهذا يعني أن درجات المفحوصين على النموذج الأول من الاختبار تساوي درجاتهم على النموذج الثاني من الاختبار أي أن:

$$(X_1 = X_2) \text{ وبالطبع هنا يعني أن } (C_1 = C_2)$$

كما أن الوسط الحسابي للدرجات على النموذج الأول يساوي المتوسط الحسابي للدرجات على النموذج الثاني وكذلك تبين درجات المفحوصين على النموذج الأول يساوي تبين درجاتهم على النموذج الثاني، كما يتطلب مفهوم

التوازي أن يكون معامل الارتباط بين الدرجات على النموذج الأول مع متغير (ص) هو نفس معامل الارتباط بين النموذج الثاني مع نفس المتغير (ص) كما أنه من الضروري أن يكون التباين المشترك بين النماذج المتوازية متساوياً. فإذا توافرت تلك الخصائص في اختبارين أو أكثر فإنه يمكننا حينها أن نقول بأن النماذج متوازية (parallel tests)، لكن الحصول على هذه المتطلبات بسبب صعوبة الحصول على الدرجة الحقيقية، وللتسهيل يتم اللجوء عادة إلى نوع آخر من الاختبارات والتي تتحرر من بعض شروط أو متطلبات التوازي وتسمى هذه الاختبارات بالاختبارات المتكافئة (Equivalent tests) ومن شروط ومتطلبات التكافؤ أن يكون الاختبارات تم تصميمها بنفس المواصفات، وتساوي التباينات بين الدرجات على كلا الاختبارين وكذلك التباينات المشتركة والتباينات الداخلية بين الدرجات، لكن ليس من الضروري أن تتساوى الدرجات الحقيقية على كلا الاختبارين

ثالثاً، طريقة التجزئة النصفية Split Halves

في هذه الطريقة يتم تطبيق الاختبار على المفحوصين وبعد الانتهاء من التطبيق يتم تقسيم الاختبار إلى نصفين ثم يحسب معامل ارتباط بيرسون بين الدرجات على النصفين بمعنى أننا نكون قسمنا الاختبار إلى جزئين، لكن من المهم أن ندرك ونشوه إلى أن معامل الثبات المحسوب بهذه الطريقة يعبر عن ثبات نصف الاختبار، ولذلك يتوقع أن يكون ثبات الاختبار ككل أعلى من ثبات نصفه بسبب زيادة طول الاختبار أي هذه لقرائته حيث أن طول الاختبار يضمن تمثيلاً أكثر للمحتوى مما يعني صدق أعلى، وهذا يزيد من دقة الاختبار التي يعبر عنها عادة بالثبات، وجدير بالذكر بأن ثبات التجزئة النصفية يفترض تكافؤ نصفي الاختبار، وحيث أن هذا الافتراض صعب التحقق فإنه لا بد من تصحيح معامل الثبات المحسوب لنصف الاختبار، وذلك من خلال معادلة سبيرمان براون على اعتبار أن النصفين متكافئين، أما في حال عدم تكافؤ النصفين فإننا نلجأ لاستخدام معادلة كرونباخ ألفا، أما كيفية التقسيم فقد يكون بأخذ الفقرات الفردية في جزء والفقرات الزوجية في الجزء الثاني أو اخذ النصف الأول كجزء والنصف الثاني كجزء ثانياً وتوزيع الفقرات حسب

خصائصها السيكمترية (الصحية والتمييز) بحيث يكون الجزأين متكافئين من حيث الصحة والتمييز وعلى الرغم من اختلاف هذه الطرق في أسلوب تصنيف الاختبار لكنها تتفق في كيفية حساب معامل الارتباط. أما المعادلات المستخدمة فهي :

في حال تكافؤ نصفي الاختبار نستخدم صيغة من معادلة سبيرمان براون لاختبار مكون من جزأين (نصفين) وهي كما تظهر في المعادلة رقم (٣٢)

$$r_{tt} = \frac{r_{xx} \times 2}{1 + (r_{xx})} \quad (32)$$

حيث.

م.د. معامل ثبات الاختبار ككل.

م.ر.١: معامل الارتباط بين نصفي الاختبار ورقم (٢) هو عدد الاختبارات (النصفين) لاحظ أن هذه الصيغة مختلفة من

للبيانات الأصلية لكن الكلام فيها (١+٢-١) لذلك بقي (١+٢) على اختبار لأن ٢=١

في حال عدم توازي أو تكافؤ نصفي الاختبار أي في حال عدم تساوي التباين لدرجات المفحوصين على نصفي الاختبار (غير متكافئين) يمكن استخدام معادلة كرونباخ الفا كما في الصيغة رقم (٣٣)

$$r_{tt} = \frac{2(r_{xx} + r_{xx} + \dots + r_{xx})}{n} \quad (33)$$

حيث.

ح.١: تباين درجات الاختبار ككل.

ح.٢: تباين درجات النصف الأول.

ح.٣: تباين درجات النصف الثاني

كما ويمكن حساب التباين المشترك بين نصفي الاختبار باعتباره يمثل بسط المعادلة (١) وذلك على النحو المبين في المعادلة رقم (٣٤).

$$٢ (ع^١ ع^٢) \dots \dots \dots م ت = \frac{\dots \dots \dots}{ع^٢ ع^١} \quad (٣٤)$$

حيث

ع^١ ك: التباين الكلي للدرجات المقصوصة لنصفي الاختبار معا.

ع^٢ در ١،٢: التباين المشترك بين درجات المقصوصة على نصفي الاختبار.

ولا بد من معرفة أن قيمة معامل الثبات المحسوبة باستخدام كل من معادلي سبيرمان براون وكرونباخ-الفا تزداد بزيادة قيمة معامل الارتباط بين نصف الاختبار والعكس صحيح ، ويكون الارتباط عاليا عندما يقسم نفس السمة ، وان الارتباط بينهما عالي ، أي عندما يكون بينهما تباينا مشتركا وحينها يمكن حساب قيمة معامل الثبات بين نصفي الاختبار إذا استطعنا إيجاد التباين المشترك بين درجات المقصوصة على نصفي الاختبار من خلال المعادلة أعلاه ، وحيث أن معادلة سبيرمان براون تفترض تماثل التباين للاختبارين أي تساوي التباين للدرجات المقصوصة على نصفي الاختبار ، لكن هذا الافتراض قد لا يتوفر أو يتحقق وهذا يؤدي إلى تقدير غير دقيق لثبات الاختبار ككل ، لذلك اقترح جتمان Guttman معادلة تأخذ في الحسبان اختلاف تباين الدرجات على نصفي الاختبار وهي للمعادلة التي تظهر في المعادلة رقم (٣٥)

$$ر ص م = ١ - \frac{ع^١ ع^٢}{ع^١ ع^٢} \dots \dots \dots (٣٥)$$

در ص م : معامل ثبات الاختبار ككل.

ع ١٢ : تبين النصف الثاني من الاختبار .

ع ٢٢ : تبين النصف الثاني من الاختبار .

ع ٢٣ : التباين الكلي للاختبار .

كما اقترح رولون (Rulon) معادلة أخرى تعتمد على تبين الفروق بين درجات المقعوصين على نصفي الاختبار والتباين الكلي للاختبار وتظهر كما هي في المعادلة رقم (٣٦)

$$\text{ر.س. من} = 1 - \frac{\text{ع}^2 \text{ د}}{\text{ع}^2 \text{ س}} \dots\dots\dots (36)$$

حيث .

ر.س. معامل ثبات الاختبار ككل .

ع د : تبين الفروق بين الدرجات على نصفي الاختبار .

ع س : التباين الكلي للاختبار .

ومن المهم أن نعلم أن قيمتي معامل الارتباط المحسوب بمعادلتَي سبيرمان براون وكرونباخ - ألفا يمكن تساويان إذا تساوت قيم تبين كل من درجات المقعوصين على نصفي الاختبار ، لكن إذا كان النصفين غير متكافئين رغم تساوي قيم التباين لكل منهما فإن ذلك سيؤدي إلى تخفيض قيمة معامل الثبات ، أما إذا توفرت شروط التكافؤ وتساوت قيم التباين فتساوى قيم معاملات الثبات بالطريقتين . كما ويمكن تطبيق المعادلة السابقة على الاختبار المادي وذلك بحساب المتوسط الحسابي لقيم معاملات الارتباط الداخلية بين الفقرات وتعويضها بدل قيمة م ١٢٠ الواردة في المعادلة أعلاه على اعتبار أن الارتباط بين نصفي الاختبار هو ارتباط واحد (بين جزئين أو متغيرين) .

رابعاً: طريقة الاتصاف الداخلي Internal Consistency

وتعتمد على استخدام كل من ثباين فقرات الاختبار وثباين الاختبار ككل لتقدير الثبات وهي من أكثر طرق تعيين الثبات شيوعاً ، حيث يطبق الباحث الاختبار أو الاستبيان ... الخ مرة واحدة ، أي يعطى الفرد درجة واحدة لجميع المفحوصين بحيث يطبق الاختبار مرة واحدة وتستخدم الدرجات على فقرات الاختبار أي الدرجات الجزئية أو الدرجات الكلية لتقدير ثبات الاختبار ، ولهذه الطريقة صيغة عامة لحساب معامل الثبات وتظهر الصيغة العامة لحساب الثبات بغض النظر عن أنواع الفقرات كما في المعادلة رقم (٣٧)

$$r = \frac{\sum_{i=1}^n x_i^2 - \frac{(\sum_{i=1}^n x_i)^2}{n}}{n-1} \quad (37)$$

حيث:

ن: عدد الفقرات المكونة للاختبار.

ع^٢ ه: ثباين الدرجات على الاختبار ككل.

مجموع ع^٢ ف: مجموع ثباين كل فقرة من فقرات الاختبار.

إلا أن طبيعة الاختبار والفرض منه ونوع الفقرات وكذلك المعلومات المتوفرة عن إحصائيات الاختبار دفعت علماء القياس إلى اشتقاق عدة معادلات تلعب ذلك باستخدام عدة طرق حيث تعتمد هذه الطرق على نوع فقرات الاختبار وطبيعة الفرض من الاختبار ومن هذه الطرق ما يلي:

الحالة العامة لطريقة سبيرمان - براون :

تقوم معادلة سبيرمان براون على أن كل فقرة من فقرات الاختبار تعتبر مكونا من مكونات الاختبار ولها تباينها الخاص بها بمعنى أن المفحوصين يتباينون في الإجابة، ويتم حساب قيمة معامل الثبات للاختبار من خلال فكرة الارتباطات الداخلية للفقرات حيث ستكون هذه الارتباطات حسب عدد الفقرات حيث تكون عدد هذه الارتباطات حسب المعادلة التالية

ن(ن-١) / ٢ فإذا كان عدد الفقرات (٢) فسيكون عدد الارتباطات الداخلية هو (٢) = ٢ / (١٩ × ٢) = (١٩) ارتباط داخلي

وأما الصيغة العامة لمعادلة معامل الثبات حسب طريقة سبيرمان براون والتي تشتق منها صيغ أخرى لحساب معامل الثبات فهي كما في المعادلة رقم (٣٨).

ن (ر- ف)

$$r_{ss} = \frac{r_{ss} \dots \dots \dots (38)}{1 + (n-1) \times r-f}$$

حيث

ر س س : معامل ثبات الاختبار

ن : عدد الفقرات

ر س : المتوسط الحسابي لمعاملات الارتباط الداخلية بين الفقرات.....

إن استخدام معادلة سبيرمان براون يساعدنا في تحديد معامل ثبات الاختبار إذا تم تجزئته إلى نصفين (ثبات التجزئة النصفية) أو إلى عدة أجزاء ، كما ويمكن من خلالها تحديد عدد الفقرات المناسب للحصول على قيمة محددة لمعامل الثبات ، وحيث أن حساب معاملات الارتباط الداخلية بين الفقرات المكونة لأي اختبار سيحتاج للموقت والجهد الكبيرين خاصة إذا كان عدد الفقرات كبيرا فقد تم اللجوء إلى فكرة تبين الفقرات المكونة للاختبار ولذلك تم اشتقاق أكثر من صيغة لهذه المعادلة تفرضها طبيعة الفقرات والمعلومات المتوفرة عن الاختبار ، أما هذه الصيغ فهي :

معادلة كرونباخ ألفا :

وتمثل الصيغة العامة لحساب ثبات الاختبار من خلال التجانس الداخلي وتمثل في اللجوء إلى عدد الفقرات ومجموع تباينات الفقرات المكونة للاختبار وكذلك تباين الاختبار ككل وهي كما في الصيغة الواردة في المعادلة (٣٩)

$$R = \frac{N-1}{N} = \frac{\text{مجموع } \sum F^2}{\text{مجموع } \sum F} \quad (39)$$

حيث:

ر: معامل الثبات بطريقة كرونباخ ألفا.

ن: عدد فقرات الاختبار.

مجموع $\sum F$: مجموع تباين جميع الفقرات المكونة للاختبار كل على حدة.

مجموع $\sum F^2$: التباين الكلي للاختبار.

وتستخدم هذه للمعادلة لحساب ثبات الاختبار بغض النظر عن نوع الفقرات التي يتكون منها الاختبار. أننا لا بد أن ننتبه إلى قضية مهمة وهي أنه إذا كانت تباينات الفقرات المكونة للاختبار أو الأجزاء المكونة للاختبار متكافئة وكانت تقاس سمة واحدة فإن أفضل تقدير لمعامل الثبات سيكون باستخدام معادلة كرونباخ ألفا ، أما إذا لم تتوفر ظروف التكافؤ للفقرات أو للأجزاء فإن معامل الثبات حسب هذه المعادلة سيكون أقل من قيمة معامل الثبات الحقيقية.

معادلة كودر-ريتشارسون (٢٠)

وسمي بهذا الاسم لأنها تمثل المعادلة رقم (٢٠) لكل من كودر وريتشارسون وهي صورة مشتقة من معادلة كرونباخ ألفا ولكن تستخدم في لحساب ثبات الاختبار المكون من فقرات الاختبار من متعدد من خلال الاستغناء من معامل الصعوبة والسهولة لكل فقرة من فقرات الاختبار ، حيث يتم حساب تباين الفقرات من خلال

حاصل ضرب معامل الصعوبة في معامل السهولة وتظهر هذه الصيغة في المعادلة رقم (٤٠)

$$(f) \quad \left| \frac{6000 \cdot 7 \cdot 10^3}{10^6} \right| - 1 = 42 - 1 = 41$$

حکومت

ث. KR-2: معامل الثبات المحسوب بمعادلة كورد-س-نارسون ٢..

ن: عدد الفقرات.

ص: معامل مصوبة الفقرة.

(١ - ص): معاملا السهولة للفقر (متممة معاملا الصعوبة).

ج ٢: التهاين الكلي للاعتبار ككل.

معادلة مكور - ريتشاربون ٢١.

وسميت بهذا الاسم لنفس السبب الوارد في المعادلة رقم (٢) ، وتستخدم هذه المعادلة لحساب معامل ثبات الاختيار المكون من فقرات الاختيار من متعدد لكنها تفترض أن جميع الفقرات متساوية معامل الصعوبة ، وهذا صعب من الناحية العملية ، ومن هنا فهي قليلة الاستخدام وتعتمد هذه المعادلة على استخدام كل من المتوسط الحسابي والتباين لدرجات المفوضين على الاختيار ككل وتظهر الصيغة المستخدمة في المعادلة رقم (٤١)

$$\frac{(100-2)^2}{100} = 1.02 = 1.02 - 1$$

حيث:

ث 21-KR : معامل الثبات المحسوب بمعادلة كورد - ريتشاردسون ٢٠٠٢.

ن: عدد الفقرات.

ص: المتوسط الحسابي لدرجات المقصوحين على الاختبار.

ع٢م: الثبات الكلي للاختبار ككل.

وبالنسبة للاختلافات التي قد تظهر بين قيمة معامل الثبات المحسوب بالمعادلتين (٢١ ، ٢٠) فإنه لا يوجد اختلاف إذا كانت معاملات الصعوبة متساوية للفقرات ، أما الثبات المحسوب بمعادلة كرونباخ الفا ومعادلة كورد - ريتشاردسون (٢٠) فسيغير فعلا من ثبات الاختبار إذا كانت الفقرات متكافئة ، وبالنسبة للثبات المحسوب باستخدام معادلة (٢١) فسيغير من ثبات الاختبار فعلا إذا كانت صعوبات الفقرات متساوية ومتكافئة على اعتبار أن كل فقرة منها تعتبر اختبارا جزئيا من الاختبار ككل ، وبالنسبة لقيمة معامل الثبات باستخدام المعادلات الثلاث (الفا ، ٢ ، ٢١) ستكون أكبر ما يمكن إذا كانت الارتباطات الداخلية بين مكونات الدرجات الحقيقية للمقصوحين عالية وهذا لا يتحقق إلا إذا كانت الفقرات تقيس سمة واحدة.

كما ويمكن إيجاد معامل ثبات الاختبار من خلال فكرة تحليل الثبات واستخدام فكرة مصادر الثبات الذي يحدده نوع تحليل الثبات والذي يحدده بالطبع هذه المتغيرات المستقلة ، حيث يتم حساب ثبات درجات المقصوحين لجميع الفقرات واستخدام فكرة الثبات الحقيقي والثبات الكلي وثبات الخطأ حيث يمثل معامل الثبات نسبة الثبات الحقيقي إلى الثبات الكلي ، وكما هو معروف فإن الثبات الحقيقي هو الفرق بين الثبات الكلي وثبات الخطأ أي أن

$$ص = ع٢م / ع٢ع$$

$$\text{حيث أن } ع٢ع = ع٢م - ع٢ع$$

$$\text{أي أن } ص = ع٢م - ع٢ع / ع٢ع$$

حيث : ع٢ع الثبات الحقيقي. ع٢م. الثبات الكلي. ع٢ع: ثبات الخطأ.

ثبات الاختبار معكمي المرجع

من المعروف بأن الاختبار قد يكون معياري المرجع أو معكمي المرجع ، حيث أن الفرق بين الاختبارين يكمن في طريقة تفسير النتائج إذ تفسر نتائج الاختبار معياري المرجع في ضوء أداء المجموعة في حين تفسر نتائج الاختبار معكمي المرجع في ضوء مستوى معين أو درجة قطع محددة ، ويتوقع أن يكون معامل الثبات للاختبار المعكمي لوجود درجة قطع محددة الأمر الذي يؤدي إلى ضيق مدى الدرجات ، لذا يمكن اللجوء إلى عملية تصحيح لمعامل الثبات من خلال استخدام بعض المصادلات التي تعالج خصوصية الاختبار معكمي المرجع ومن هذه المعادلات :

معادلة ليفنجستون

وقد اقترحها ليفنجستون (Livingston,1972) ولذلك سميت باسمه حيث يتم اللجوء إليها لتصحيح قيمة معامل الثبات المحسوب بالطرق ساذقة الذكر ، أما الصيغة العامة لهذه المعادلة فتظهر في المعادلة رقم (٤٢)

$$r_{xx'} = \frac{r_{xx'} + \frac{1}{2}(1 - r_{xx'})}{1 + \frac{1}{2}(1 - r_{xx'})} \quad (42)$$

حيث

$r_{xx'}$: معامل الثبات المصحح (لاختبار المعكمي المرجع).

r_{xx} : معامل الثبات المحسوب بالطريقة العادية.

$r_{xx'}$: ثبات الدرجات على الاختبار.

r_{xx} : المتوسط الحسابي لدرجات الطلبة على الاختبار.

m : درجة القطع المعتمدة للاختبار.

وبما أن الاختبار معكمي المرجع يهتم بتصنيف المفحوصين إلى مجموعتين من خلال فكرة درجة القطع (Cut Score) إحداها متمكنة والأخرى غير متمكنة فإن قيمة معامل الثبات المحسوبة سوف تتأثر بقيمة درجة القطع المحددة للنجاح على

الاختبار ، فإننا نغيرت قيمتها سوف تأثر قيمة معامل الثبات ، وكذلك في حال عدم ملائمة درجة القطع المعتمدة ، ومن المهم أن نذكر أن الاختلاف بين هذه الصيغة وصيغ معادلات الثبات التقليدية أنها تأخذ بالحسبان الفرق بين متوسط درجات المحفوضين ودرجة القطع المعتمدة ، وتعتمد على تباين الدرجات الحقيقية والملاحظة ولذلك يمكن كتابتها على صيغة أخرى كم تظهر في الصيغة رقم (٤٠).

$$ع^1 م + (س - د) ع^1 / ع^1 م + (س - د) ع^1 . حيث$$

ع^٢ م : تباين درجات المحفوضين حول درجة القطع.

س : المتوسط الحسابي للدرجات الطلبة.

د : درجة القطع المعتمدة للتصحيح على الاختبار.

ع^٢ ع : تباين الدرجات الحقيقية للمحفوضين حول درجة القطع.

وقد بدأ الاهتمام منذ محاولات ليفنجهستون بثبات الاختبار عكسي المرجع لتوالت هذه محاولات لمعالجة مشكلة خاصة بقيم معاملات الثبات حسب معادلته حيث أنها لا تتصف بقابلية عدم التغير ولذلك من الصعب إجراء التحولات الخطية عليها.

معادلة كسابا ، سوامنثان ، هامبيلتون ، الجانجا

وقد جاءت محاولاتهم هنا ليجاد مقياس إحصائي يعبر عن اتساق التصنيف للمحفوضين في مرتبي التطبيق للاختبار عند استخدام طريقة تطبيق وإعادة تطبيق الاختبار، مع الافتراض باستبعاد عوامل الصدفة في التصنيف ، وقد توصلوا إلى الصورة الرياضية التالية لهذا المقياس والذي سمي بمعامل كسابا كما في المعادلة رقم (٤٣)

$$م = \frac{(س - د) ع^1 م}{ع^1 م + (س - د) ع^1} \dots \dots \dots (٤٣)$$

حيث:

م : معامل الارتباط المحسوب بطريقة كسابا.

د : نسبة الاتفاق الملاحظ لتصنيفات المحفوضين.

س : نسبة الاتفاق للترقب لتصنيفات المحفوضين.

مع الانتباه إلى أن

(٥) تمثل مجموع نسب المفحوصين المصنفين في نفس المستوى (س) في مرتبي التطبيق وأن هناك عدد ك من المجموعات المصنفة.

(ثم) تمثل مجموع النسب للمفحوصين المصنفين في المستوى (س) في مرتبي التطبيق أي أن (٥) ستكون من نسبة المصنفين في المستوى (س) في مرة التطبيق الأولى ولتكن (٦) ونسبة المفحوصين المصنفين في المستوى (س) في مرة التطبيق الثانية (٦) ولتكن. وهذا يشير إلى أن قيمة معامل الثبات المحسوبة بهذه الطريقة تعتمد على نسب الاتفاق في تصنيف الفرد في مرتبي التطبيق أي أن الاتفاق في التصنيفين يزيد من ثبات الاختيار وهذا منطقي لأن يحقق معنى الاستقرار للنتائج في مرتبي التطبيقين، كما أن درجة القطع المعتمدة تؤثر في قيمة معامل الثبات، إضافة إلى عدد ونوعية المفحوصين لأننا نتحدث عن مجموع نسب التصنيف التي تعتمد على عدد أزواج التصنيف لكل مفحوص في مرتبي التطبيق، وكذلك يتأثر معامل الثبات بهذه الطريقة بصعوبة الفقرات وعددها، وسيصبح ذلك في الأمثلة التوضيحية التي ستوردها لاحقاً.

معادلة كتابها المعادلة

اهتمت المعادلة السابقة لكتابا بثبات الاختبار المطبق مرتين أو ذو الصورتين المتكافئتين وحاول هاينز Huynb (١٩٧٤) الاهتمام بثبات الاختبار المحكي المرجع الذي يطبق لمرة واحدة، وقد استند إلى معادلة كتابا بحيث يستخرج معامل لإيجاد المعامل من نتائج التطبيق لمرة واحدة، وافترض لذلك أن يكون الاختبار مكوناً من مجموعة من الفقرات المختارة عشوائياً من نطاق (مجتمع) شامل للسمة المقاسة بحيث يكون معلوماً ومحدداً بشكل جيد ولحل هذا المعامل يناسب الاختبارات المحكية مرجعية النطاق (Domain-Referenced Test) إضافة إلى أن تتوزع الدرجات الحقيقية لكل مفحوص على حدة شكل التوزيع بيتا، وكذلك أن تكون المفردات ثنائية الدرجة (صفر، ١)، ومن الانتقادات التي وجهت لهذا المعامل أنه صعب التحقق لافتراضاته إضافة إلى كثرة العمليات الحسابية التي يحتاجها والتي لا مجال للحدوث عنها في هذا الكتاب.

معادلة سابكوفياك

كان من بين اقتراحات معامل كابا أن يكون عدد فقرات الاختبار كبيرا ، حيث تنعدم فائدة معامل كابا في حال كانت الفقرات المكونة للاختبار قليلة ، لذلك حاول Subkoviak (١٩٧٦) إيجاد معامل الاتفاق اعتمادا على فكرة الاحتمالات ، حيث اقترح استخدام احتمال تصنيف كل مفحوص إلى صنفين (متمكن، غير متمكن) حسب درجة قطع الاختبار ولذلك سمي مؤشر الثبات المحسوب بهذه المعادلة بمعامل الاتفاق ، حيث يتم تقدير احتمال تصنيف كل مفحوص تصنيفا صائبا والقيام بجمع هذه الاحتمالات وإيجاد قيمة المتوسط الحسابي لها بحيث يمثل هذا المتوسط معامل اتفاق خاص بالمفحوصين الذين يطبق عليهم الاختبار ويمكن إيجاد هذا المعامل من خلال المعادلة رقم (٤٤)

$$L_d = \text{مجموع } L_d \text{ (د) } / N \quad \dots \dots \dots (٤٤)$$

حيث .

L د :معامل الاتفاق.

L د (د) :احتمال اتساق تصنيف المفحوص تصنيفا صائبا لو طبق عليه اختبارين.
N : عدد المفحوصين.

يذكر أن هناك حالتي تصنيف الأولى تكون درجتي الفرد أكبر أو تساوي درجة القطع والثانية أن تكون درجة الفرد أقل من درجة القطع لا ن تعريف سابكوفياك لمعامل الاتفاق هو احتمال التصنيف المتسق (متقن/ متقن أو غير متقن/ غير متقن) فيما لو خضع لاختبارين متوازيين وعكسي المرجع وبطبيعة الحال يتطلب ذلك أن تكون الفقرات ثنائية التصحيح (صفر، ١) وأن تكون صعوبة الفقرات متساوية تقريبا في الصعوبة ، كما أن توزيع درجات أي مفحوص حسب فقرات كلا الاختبارين المفترضين سيكون ذي حدين ، وإذا لم تكن الفقرات متساوية في الصعوبة فلأننا يمكن أن نستخدم نموذج ذي الحدين لتقدير مناسب للاحتمالات التصنيف، ولذلك فإن هذه

الطريقة يمكن استخدامها إذا كان هناك أكثر من درجة قطع واحدة للاختبار. ولا يتسع المكان للمحدث عن تفصيلات نموذج ذي الحدين.

وقد توالت محاولات عديدة نتيجة للاهتمام بتقدير ثبات الاختبارات بحكمة المرجع حيث برزت نظرية التعميم والتي وجهت كثيراً من جهود المهتمين في القياس بهذا المجال مثل معامل الاعتمادية لبيرنان وكين. وفي النهاية فإنه لا بد من التأكيد على أن أية محاولة لدراسة ثبات الاختبار بغض النظر عن فيما إذا كان ميماري أو عكسي المرجع لا بد أن ينطلق من المعنى العام للثبات وهو دقة تقدير قدرة المفحوص إضافة إلى علاقته بمفهوم صدق الاختبار.

العوامل المؤثرة على الثبات :

يميز ثبات الاختبار عن دقة النتائج على الاختبار وكلما كان الثبات عالياً دل ذلك على انخفاض الفرق بين الدرجات الحقيقية والدرجات الملاحظة ، ولذلك فإن كل ما يؤثر على دقة الاختبار يعتبر عاملاً مؤثراً في الثبات ، ومن العوامل المؤثرة بثبات الاختبار ما يلي:

- تجانس مجموعات التطبيق حيث يقل معامل ثبات الاختبار لمجموعة متجانسة من معامل ثبات نفس الاختبار لمجموعة أقل تجانسا.
- وقت الاختبار فزيادة وقت الاختبار تؤدي لزيادة ثبات الاختبار .
- وضوح الاختبار من حيث الصياغة والتعليمات وظروف التطبيق .
- التخمين حيث أن كلما نحن المفحوصين في الإجابة يقل ثبات الاختبار فقد تختلف الإجابة بالتخمين في مرتي التطبيق.
- الفقرات الغامضة والعاطفية والطويلة تقلل من ثبات الاختبار
- طول الاختبار : بمعنى أنه إذا زاد عدد فقرات الاختبار زاد معامل الثبات
- درجة القطع المعتمدة بالنسبة للاختبارات بحكمة المرجع .
- تجانس فقرات الاختبار : يزداد معامل الثبات كلما كانت الفقرات متجانسة
- صعوبة الفقرات : تزداد قيمة معامل الثبات عندما تكون الفقرات معتدلة الصعوبة

الاختبار ككل سيكون أعلى نتيجة لزيادة عدد فقراته (فقرات النصف الثاني) وسيكون طبقا لمعادلة التصحيح $2(.7) + 1(.7) = (.7)$ $1.4/1.7 = .82$ لاحظ الزيادة كانت (12...) وهذه قيمة لها دلالتها في الدقة ، ولذلك إذا عرفنا قيمة معامل ثبات اختبار ما ورغبنا في زيادة ثباته يمكننا تحديد الفقرات التي نحتاجها لزيادة طول الاختبار لفهمنا الثبات الأعلى، وذلك من خلال المعادلة التالية $n = 2/1$ حيث تشير n إلى نسبة زيادة الفقرات فإذا كان لدينا اختبار ما وكان عدد فقراته (2) وحصلنا على قيمة معامل ثبات (5) ورغبنا بزيادة معامل الثبات إلى (6) فإنه يلزمنا زيادة عدد فقراته من خلال المعادلة السابقة $n = 2/1$ هذا يعني أنه لا بد من إيجاد نسبة الزيادة من خلال معادلة التصحيح حيث أن $r = 1/2 + (1-n)r = .6$ $n \times .5/1 + (1-n) \times 5 = 5$ وبحل المعادلة نجد أن $(n = 1.5)$ وهنا يمكن أن نجد عدد الفقرات اللازم أي أن $1.5 = 2/2$ ومنه $n = 3$ أي أنه حتى نحصل على معامل ثبات (6...) لنفس الاختبار لا بد أن نزيد عليه (1) فقرات نقيس نفس السمة التي بقيسها الاختبار، ولا بد من الاهتمام ببنائها واختيارها بحيث تؤدي إلى الزيادة في الدقة أي الصدق والثبات للاختبار.

كما سبق يتبين أن توفير الثبات العالي (المرغوب) للاختبار يتطلب تحقق العديد من الظروف والمتطلبات ، وهذا بالطبع يتطلب الوقت والجهد مع الوعي بطبيعة المتطلبات التي ذكرنا والأهم من ذلك الوعي بطبيعة السمة المقاسة ، وكذلك العلاقة بين مفهوم الصدق والثبات التي ستكون عنها بعد الحديث عن مفهوم الصدق في الفصل القادم.



أمثلة توضيحية لمفهوم الثبات

مثال (١) إذا كان معامل ثبات اختبار من نوع الاختيار من متعدد لقياس وحدة العمليات الحسابية في الرياضيات (٦٠٠)، احسب معامل ثباته إذا أصبح أربعة أضعاف عدد الفقرات التي كان عليها سابقاً .

الحل: بتطبيق معادلة سبيرمان براون يتج أن

ن (ر⁻ ف)

$$\frac{r_{sp}}{r} = \frac{1 + (n-1)r^2}{1 + r^2}$$

$$r_{sp} = 0.8 \quad r = 0.4$$

$$0.8 = \frac{1 + (n-1)(0.4)^2}{1 + (0.4)^2}$$

$$0.8(1 + 0.16) = 1 + (n-1)0.16$$

مثال (٢) إذا كان معامل الثبات لاختبار ما هو (٦٠٠) وكانت مدته (٢) دقيقة ، أردنا الحصول على معامل ثبات أعلى بأن أصبح الاختبار ضعف طوله الأصلي ، فما هو معامل الثبات الذي سنحصل عليه؟

الحل: بتطبيق معادلة سبيرمان براون نحصل على التالي

ن (ر⁻ ف)

$$\frac{r_{sp}}{r} = \frac{1 + (n-1)r^2}{1 + r^2}$$

$$r_{sp} = 0.8 \quad r = 0.4$$

$$0.8 = \frac{1 + (n-1)(0.4)^2}{1 + (0.4)^2}$$

معامل الثبات = $0.8 \times 2 = 1.6$ وهذا يعني أنه لو زدنا عدد الفقرات بشكل أكثر حصلنا على معامل ثبات أعلى.

مثال (٣) اختبار مكون من (٥٠) فقرة وكان معامل ثباته (٩٠) وأردنا اختصاره بحيث يصبح مكون من (٤٠) فقرة احسب معامل ثباته بعد الاختصار من طوله؟

الحل: هناك بعض الصيغ المشتقة من معادلة سبيرمان براون تستخدم لحاسب الثبات في مثل هذه الحالة حيث يعتبر الاختبار هنا مجزأ حيث أننا اختصرنا منه (١٠).

فقرات أي ١/٥ من عدد الفقرات ولذلك فإن معامل الثبات يمكن حسابه من المعادلة التالية

$$r_{\text{النسخ}} = \frac{5}{1} \times r_{\text{المسوب}} / (1 + 5 - 1) = r_{\text{المسوب}}$$

$$= \frac{5}{1} \times (.9..) / (1 + 5 - 1) = (.9..)$$

$$= \frac{2..}{.9..} / (1 + 2.. - 1) = (.9..)$$

$$= \frac{1}{1A..} + (.9..) = (.9..)$$

$$= \frac{1}{1A..} + (.9..) = (.9..)$$

$$= \frac{2A..}{1A..} = 2A..$$

مثال (٤) اختبار يتكون من (١) فقرات فإذا طبق وكان معامل ثباته بهذا الطول (.٨..) فما هو الطول الذي يجب أن يكون عليه حتى يصبح معامل ثباته (.٩..)

الحل: حتى نعرف طول الاختبار لا بد من إيجاد نسبة الزيادة في الفقرات ومن ثم نحصل على العدد المطلوب للزيادة ونفسريها بطول الاختبار الأصلي وتحديد الطول الجديد للفقرات على النحو التالي. ومن الحالات التي يمكن اشتقاقها من معادلة سبيرمان براون صيغة يمكن من خلالها عكس تحديد قيمة عدد الفقرات التي نحتاجها للحصول على معامل ثبات أعلى وذلك بإعادة ترتيب المعادلة على النحو التالي

$$\text{نسبة الزيادة} = \frac{(r_{\text{جديد}} - 1)}{(r_{\text{عربي}} - 1)} \times r_{\text{عربي}}$$

$$= \frac{(.9.. - 1) \times .8..}{(.8.. - 1)} = .9..$$

$$= \frac{2.25}{1A..} = 2.25$$

وهنا ينتج أن

$$n = \frac{\text{الطول الجديد}}{\text{الطول الحالي}} = 2.25 = \frac{\text{الطول الجديد}}{1}$$

وبالضرب التبادلي ينتج أن الطول الجديد = $1 \times 2.25 = 2.25 \approx 23$ أي أنه للحصول على معامل ثبات (.٩٠) لا بد من زيادة عدد الفقرات (٢٣) فقرة ليصبح الاختبار من (٣٣) فقرة.

مثال (٥): إذا كان معامل ثبات اختبار مكون من (٨) فقرة يساوي (.٩٠) إذا تم اختصار الاختبار إلى النصف (.٤) فقرة احسب معامل ثباته بعد الاختصار

الحل: الذي تم هنا هو تصنيف الاختبار ولذلك يمكن استخدام صيغة سبيرمان براون والتي تختص بثبات التجزئة النصفية على النحو التالي

$$r_{\text{SB}}$$

=

$$r_{\text{SB}} = \frac{1 + (1 - .5) \times .9}{.9}$$

$$r_{\text{SB}} = .9 \times .8 / .4 = .72 = .80 \times .9 / .4 = .72$$

$$.9 \times (1 - .8 / .4) + 1$$

مثال (٦) اختبار مكون من (٥) فقرة حسب معامل ثباته عندما طبق على عينة من المفحوصين المتقدمين للبعثات الدراسية وكان (.٧٥) ، أراد مستخدم الاختبار أن يكون الاختبار دقيقا بحيث يزيد معامل الثبات إلى (.٩٠) كون نتائج الاختبار سيتم تحديد نتائج امتحان مجموعة من المتفرقين ، ما هي نصيحتك للمستخدمين لزيادة دقة الاختبار؟

الحل: في هذه الحالة لا بد لمستخدم الاختبار أن يريد من المصمم اختبار أطول بحيث يقيس نفس السمة أو السمات المحددة، ومن هنا ستقوم بتحديد نسبة الزيادة التي يتطلبها زيادة معامل الثبات من خلال العلاقة التالية.

$$\text{نسبة الزيادة} = \frac{(r_{\text{SB}} - 1) \times (r_{\text{SB}} - 1)}{(r_{\text{SB}} - 1) \times (r_{\text{SB}} - 1)}$$

$$= \frac{(1 - .9) \times (1 - .9)}{(1 - .9) \times (1 - .9)} = .1$$

$$= \frac{1 - .9}{1 - .9} = 1$$

وبالتالي فإن الاختبار الذي يلي رغبة المستخدم يجب أن يتكون من (١٥) فقرة.

مثال (٧) اختبار عكسي المرجع يتكون من (١) فقرة من نوع الاختيار من متعدد تم بناؤه لاختبار عدد من المرشحين لدراسة الطيران فإذا تم تطبيقه على مجموعة من الطيارين في السنة الثانية للتدريب، وكان معدل تأهله (.٨) كم يصبح تأهله إذا تم تصحيح معامل الثبات المحسوب باستخدام معادلة ليفنجنستون إذا كان الوسط الحسابي لدرجات المفحوصين (٨٥) وكان الانحراف المعياري (٤) إذا علمت أن درجة القطع المعتمدة (٧٨) ؟

الحل : من خلال معادلة ليفنجنستون فإن

$$R = R \times C^2 + (S - D)^2 / C^2 + (S - D)^2$$

$$R = (.٨) \times (٢٥) + (٧٨ - ٨٥) / ٢٥ + (٧٨ - ٨٥)^2$$

$$R = ٩٣٢.٠ = ٧٤ / ٦٩ = ٤٩ + ٢٥ = ٩٩ + ٢$$

مثال (٨) تم تطبيق اختبار عكسي المرجع مكون من (٤) فقرات لتمييز (٣) صفاء الكليات في إحدى الجامعات من بين (٦) مرشحين، ولهذا الغرض طبق الاختبار مرتين وكانت نتائج المتقدمين على مرتي التطبيق كما هو في الجدول أدناه ما هو معامل الثبات المحسوب من هذه النتائج إذا احتملنا درجة قطع (٧٥)

الرقم	درجات التطبيق الأول				درجات التطبيق الثاني			
	١	٢	٣	٤	١	٢	٣	٤
١	١	صفر	صفر	صفر	١	١	١	١
٢	١	١	١	١	١	١	١	١
٣	١	١	١	١	١	١	١	١
٤	١	١	١	١	١	١	١	١
٥	١	١	١	١	١	١	١	١
٦	١	١	١	١	١	١	١	١

النسب المئوية لتصنيفات المقصود من (الصفاء المرشحي) من النتائج أمثلة			
الدرجة	التطبيق الأول		المجموع
	لأجود	لأسوأ	
٣٢	٣٣	صفر	٣٣
٦٦	٣٣	٣٣	٦٦
	٦٦	٣٣	٩٩

لاحظ هنا ثبات الاختيار يشير مدى اتساق تصنيف كل مفحوص في مرتبة التطبيق اعتمادا على درجة القطع (٧٥)، ومن خلال تطبيق المعادلة الخاصة بمعامل كايا أو ليفنجستون المعدل يتج ان

$$(n - n_m)$$

$$m_k = \frac{m}{n - n_m}$$

$$n - n_m$$

$$\text{حيث أن } (n) = 33.. + 33.. = 66..$$

$$\text{وكذلك } (n_m) = (33) \times (67..) \times (33) = 72..$$

$$66.. - 72.. = -6.. \quad -6.. / 72.. = -0.0833..$$

لاحظ أن معامل الاتفاق في تصنيف المفحوصين في مرتبة التطبيق منخفض نوعا ما وقد يعود ذلك إلى قلة عدد المقرات وعلى العموم فإن معامل الاتفاق هذا هو الذي سبرئكن إليه متخذ القرار في الاعتماد على هذا الاختيار في الاختيار من بين المرشحين لأنه يمثل مدى دقة الاختيار.

وعلى العموم لا بد للمهتمين أن يكونوا على وعي بمفهوم الثبات لأن ذلك يمكنهم من تفسير الإجراءات والقرارات المتخذة اعتمادا على نتائج الاختبارات وكذلك اختيار أي الاختبار يمكن استخدامه مع الوهي بطبيعة السمة المقاسة والوهمي كذلك بملاقة الثبات بمفهوم الصدق الذي سيكون موضوع الفصل القادم

الفصل الثالث

مفهوم الصدق

يمثل مفهوم الصدق الخاصية الثانية لأدوات القياس ومنها الاختبارات سواء أكانت معيارية أم محكمة المرجع ، ويكون الاختبار صادقاً بالدرجة التي يحقق فيها الغرض الذي أحد من أجله ، وللصدق مجموعة من المظاهر أو المؤشرات ، وحيث أنه يتم الاعتماد على المعلومات التي يتم الحصول عليها نتيجة لاستخدام أدوات القياس فلا بد أن تتصف هذه الأدوات بالصدق إلى جانب الثبات الذي تحدثنا عنه سابقاً، ويعرف صدق الاختبار بأنه قدرة الاختبار على قياس السمة التي أحد وصمم لقياسها، ولذلك إذا تم تطبيق اختبار ذكاء مثلاً على مجموعة من المفحوصين وكان من بينهم بعض الأذكى والبعض من متدني الذكاء وافرز الاختبار الطلبة حسب مستويات الذكاء التي يتصفون بها ، أي أنه أظهر الاختلافات بين المفحوصين نسمي الاختبار صادقاً ، وللصدق أهمية بالغة في بناء وتطوير أدوات القياس ومنها الاختبارات ، لأن توفر الصدق للاختبار يعني توفر مطلب كبير للثبات، لكن الصدق كمفهوم له مجموعة من الأنماط ويتم التعبير عنه من خلال مفهوم معامل الارتباط بين مكونات (فقرات) الاختبار أو بين الاختبار ذاته واختبارات أخرى تقيس نفس السمة ، وقد يكون الاختبار صادقاً من خلال طيبة فقراته وتمثيلها لمحتوى السمة التي يقيسها، فلو عدنا إلى تعريف الاختبار بأنه إجراء منظم لقياس هيئة من السلوكيات من خلال هيئة من المقدرات (الفقرات) ، فإن توفر مفهوم التمثيل لعينة الفقرات أو هيئة السلوكيات المقاسة يعبر أيضاً عن مفهوم الصدق، ولذلك يكون الاختبار صادقاً إذا :

- إذا ميز بين المفحوصين المختلفين في الذكاء بالنسبة لاختبار ذكاء
- افرز الطلبة ذوي التحصيل العالي والتحصيل المتدني بالنسبة لاختبار تحصيلي.

- حصل الموظفون ذوي الأداء العالي على أعلى الدرجات.
- إذا استطاع التنبؤ بأداء الطلبة المبحوثين للدراسات العليا .
- إذا اظهر الفروق الفردية بين المقحوصين.

أنواع الصدق:

تعدد أراض القياس أو الاختبار وكذلك طبيعة السمة المقاسة وبما لذلك تعددت أشكال الصدق للاختبار ومن هنا فالصدق عدة أنواع هي على النحو التالي

أولاً: صدق المحتوى:

يمثل صدق المحتوى أهم أنواع الصدق وهو ضروري لجميع أدوات القياس ولا سيما الاختبارات حيث لا بد أن تكون المعلومات التي لحصل عليها من الاختبار صادقة تعبر عن مقدار السمة المراد قياسها لدى المقحوص، والفكرة الرئيسية لصدق المحتوى أن يقيس الاختبار المحتوى (السمة) الذي اعد لقياسه ويتوفر صدق المحتوى بشكل عام من خلال جدول المواصفات الذي مستحدث عنه فيما بعد ، وبطبيعة الحال فإن هذا الصدق يتوفر من خلال مجموعة من المظاهر بحيث تمثل مجتمعة المعنى المام لصدق المحتوى ، وكل مظهر لهذا الصدق يكاد يكون شكل من أشكال صدق المحتوى أما هذه (المظاهر) الأنواع فهي :

الصدق الظاهري Face validity

وهو أبسط مظاهر صدق المحتوى ويسمى الصدق السطحي أو الخارجي بالنسبة لل فقرات ويعني أن تكون الفقرات تقيس السمة (المحتوى) الذي تقيسه أو تنتمي للسمة التي تقيسها، ويتم توفيره من خلال حكم المختصين في مجال السمة المراد قياسها كأن يعطى اختبار للغة العربية لمعلم اللغة العربية وقر بانتماء الفقرات للسمة أو الموضوع الذي تقيسه. وقد يطلق عليه اسم الصدق السطحي أو الصدق المنطقي كونه يشير إلى المظهر العام للاختبار من حيث موضوعيته ووضوح فقراته وتعليماته ويتطلب هذا النوع من الصدق، البحث عما (يبدو) أن الاختبار يقيسه والتخصص المبني لمحتويات الاختبار وكذلك ومراجعة فقرات الاختبار والتحقق فيما إذا أنها تقيس تلك السمة

المعدة لقياسها أو ترتبط بالوظائف التي يحققها الاختبار. فإذا كان هناك ارتباط أو انتماء لجمال السمة المراد قياسها كان الاختبار صادقاً بشكل ظاهري أو بشكل أولي أو مبدي، وأما كيفية التعبير عن ذلك أو الكشف عنه فيطلب التحليل المبدي لفقرات الاختبار لمعرفة ما إذا كانت تتعلق بالسمة المقاسة وهذا أمر يرجع إلى ذاتية باني الاختبار (المعلم) وتقديره وهنا تكمن المخاطر التي تنتج عن ذاتية المعلم أو المحكم ومد اهتمامه بالكشف عن مؤشرات الصدق الظاهري. والذي يسمى أحياناً بصدق المحكمين الذين يحكموا مدى انتماء الاختبار إلى مجال السمة المراد قياسها ومن فوائد الانتباه إلى هذا المظهر من صدق المحتوى ضبط باني الاختبار على أثر التداخل المتوقع بين المواد أو بين المواضيع في المادة الواحدة فمثلاً قد يكون الاختبار ممد لقياس المبدأ والخبر ويتداخل مع جمع المذكر السالم أو المتنى من حيث حركات الإعراب ، ويكتشف المحكم أن بعض الفقرات تقيس إعراب الجمع المذكر السالم أكثر مما تقيس المبدأ والخبر ، وهذا بالطبع يتطلب لانتباه فقد يخل باني الاختبار بالصدق دون أن يشعر ولذلك يتم الحكم على الصدق الظاهري من خلال المختصين أو المحكمين حيث يطلق على هذا النوع من صدق المحتوى أحياناً بصدق المحكمين ، ومن هنا فإن الصدق الظاهري يركز على مضمون الفقرات المكونة للاختبار

• الصدق المنطقي (المبني):

يشير هذا النوع من صدق المحتوى إلى مدى تمثيل الفقرات المكونة للاختبار في صورته النهائية للمدائلات التي يمكن صياغتها لقياس المحتوى أو السمة المراد قياسها وبالتالي فإن مطلب التمثيل أيضاً ينطبق على الأهداف أو الكفايات الفرعية التي سيتم قياسها من السمة الأم. ولذلك يتوقف هذا النوع من الصدق على التحديد السليم للسمة المراد قياسها ، وهذا بالطبع يتحدد جزءاً منه من خلال جدول المواصفات للاختبار من خلال مكونات كل موضوع فرعي وفي أي مجال من مجالات الأهداف والأهم من ذلك تحديد الأهمية النسبية لكل موضوع وكل مجال ولذلك من المهم أن ينتبه باني الاختبار أيضاً هنا إلى انتقاء الطريقة المناسبة (المحك) الذي يتم الاعتماد عليه لتقرير الأهمية النسبية التي تحدد عدد الفقرات للموضوع المرتبطة به.

ومن المهم أن نعي أن انتهاك الصدق المعني يؤدي إلى الوقوع في الخطأ المعني الخاص بعينة الفقرات التي يتكون منها الاختبار في صورته النهائية على اعتبار أن الاختبار هو هيئة من الفقرات لقياس هيئة من السمات الفرعية المكونة للسمة الأم. وخلاصة القول أن الصدق المعني للاختبار يركز على عدد الفقرات المكونة للاختبار ومدى توزيعها على الموضوعات الفرعية ومجالات الأهداف

يتبين مما سبق أهمية صدق المحتوى والذي لا بد من التركيز فيه على عدد ومضمون فقرات الاختبار وهذا يتوفر من خلال الاهتمام بإعداد لامعة أو جدول المواصفات ، ومن المشكلات الرئيسية لصدق المحتوى أنه لا يوجد مؤشرات إحصائية تشير إلى مدى توفر صدق المحتوى ، ومن هنا اعتمد بالدرجة الأولى على آراء المحكمين لكن يمكن زيادة الثقة به من خلال زيادة عدد المحكمين والاهتمام بمدى علاقتهم بالسمة التي يقيسها الاختبار وأخيرا فإن صدق المحتوى للاختبار يقدم نفس الاختبار أي أن معيار الحكم هنا معيارا داخليا

ثانياً : الصدق المرتبط بالمحك (Criterion Related Validity)

يشير المعنى العام لهذا النوع من الصدق إلى الفائدة العملية أو الوظيفية للاختبار، بمعنى أن يحك الحكم على صدق الاختبار هنا مدى تحقيقه للغرض الذي احد من أجله ، أي أن مؤشر صدق الاختبار هنا هو مدى الارتباط بين نتائج المفحوصين على الاختبار قيد الاهتمام ونتائج نفس المفحوصين على اختبار آخر يقيس السمة أو سمة مرتبطة بها والحكم هو اختبار يقيس سمة أخرى لها علاقة بالسمة التي يقيسها الاختبار قيد الاهتمام. وبالنسبة لاختبار الحكم يكون تم التحقق من صدقه لذلك نقارن بينه وبين الاختبار قيد من طريق معامل الارتباط بينهما. ولذلك فالصدق المرتبط بمحك يعتمد على إيجاد معامل الارتباط بين الاختبار قيد الاهتمام واختبار آخر سبق إثبات صدقه. ومن هنا فانه كما أن لصدق المحتوى مظاهر فإن للصدق المرتبط بمحك مظهرين أو نوعين ويتحدد كل نوع حسب الغرض من الاستخدام هما. وفي الصدق التنبؤي يتم الحديث عن نوعين من الصدق وفقاً للغرض من استخدامه هما

• الصدق التنبؤي Predictive Validity

يبدل هذا النوع من الصدق على مدى الصحة التي يمكن أن نتوقع بها خاصية أو قدرة معينة لدى الأفراد من خلال اختبار يفترض أن يقيس هذه الخاصية. يعتبر هذا النوع من الصدق مؤشراً لنتيجة معينة في المستقبل حيث يقوم على أساس المقارنة بين درجات الأفراد في الاختبار وبين درجاتهم على محك يبدل على أداؤهم في المستقبل ، ويعتبر معامل الارتباط بين درجاتهم على الاختبار ودرجاتهم على المحك هو معامل صدق الاختبار. وعليه فلتوفير مؤشر أو معامل الصدق يتم حساب الارتباط بين درجات المفحوصين على الاختبار وبين درجاتهم على المحك وبحجم معامل الارتباط يكون الصدق. وكمثل على ذلك إذا خضع مجموعة من المتقدمين للقبول في التربية الرياضية في الجامعة وخضعوا لاختبار القدرات الجسمية والبدنية لكلية التربية الرياضية، وحصلوا على نتائج عالية ، وخلال الدراسة الجامعية وتحديداً في السنة الرابعة مثلاً كانت معدلاتهم التراكمية عالية فإن معامل الارتباط بين درجاتهم على اختبار القدرات ودرجاتهم في المساقات الجامعية الرياضية سيكون مؤشراً على الصدق التنبؤي ولو أمكننا إهداء اختبار لقياس قدرات الطلبة الذين انتهوا من دراستهم بالمرحلة الثانوية بهدف تحديد مدى النجاح الذي سيحققه هؤلاء الطلاب في دراستهم الجامعية ، وجاءت درجة الارتباط عالية بين تحصيل هؤلاء الطلاب في الجامعة وبين درجاتهم في اختبار القدرات بعد الثانوية، فإننا نستطيع القول أن هذا الاختبار له قدرة تنبؤية كبيرة ، وعندما نريد حساب مؤشر الصدق التنبؤي لا بد من حساب القيمة التنبؤية للاختبار والاعتماد على فكرة أن السمة المقاسة لها صفة الثبات النسبي في المواقف المستقبلية ويحتاج هذا النوع من الصدق (التنبؤي) إلى فترة بين تطبيق الاختبار وجمع المعلومات من المحك في فترة تالية للاختبار

• الصدق التلازمي Concurrent Validity

يمثل الصدق التلازمي العلاقة بين الاختبار ومحك موضوعي تجمع البيانات عليه وقت أو قبل إجراء الاختبار . أي التعرف على مدى ارتباط الدرجة على الاختبار بمحركات الأداء الراهنة أو مركز الفرد حالياً . يستخدم عندما يتلزم تطبيق الاختبار وتطبيق المحك معاً ويصبح الهدف هو معرفة عما إذا كان كل من الاختبارين يقيسان خصائص قائمة بالفعل في وقت واحد ، وذلك بهدف تقدير الحالة الراهنة وهو من انسب الأساليب ملائمة للاختبارات التشخيصية فأعداد اختبار لقياس السرعة لو ارتبط بدرجة أو تقدير المدرب أو المدرس لأفراد العينة ، فإن معامل الارتباط العالي مؤشر صدق تلازمي .

فهو يعبر عن مدى الارتباط بين النتائج التي يتم الحصول عليها بواسطة أداة القياس التي أعدها الباحث (الاختبار) وبين النتائج التي يتم الحصول عليها بواسطة أداة أخرى ذات صدق مقبول ، ويتطلب الصدق التلازمي لأداة ما تطبيق تلك الأداة على المفحوصين وتطبيق الأداة الأخرى على نفس المفحوصين في نفس الوقت ، ثم إيجاد درجة الارتباط بين النتائج التي تم الحصول عليها بواسطة الأدوات ، ومعامل الارتباط الذي تحصل عليه في تلك الحالة يعبر عن الصدق التلازمي للأداة التي أعدها الباحث . ومن شروط المحك الجيد .

- أن يكون مرتبط بالسمة التي وضع الاختبار لقياسها .
- أن الاختبار كمحك خبير كتميز لفئة ما من المفحوصين ، أي يتيح العدالة للجميع .
- أن يتميز بالثبات المقبول .
- يكون يتميز المحك بالموضوحية .

ومن المبادئ التي يجب الانتباه إليها بالنسبة للصدق المرتبط بالمحك هو اعتماده على صدق الاختبار المرجعي (المحك) فإذا كان هذا الاختبار غير صادق أو مشكوك في صدقه فإنه سيؤثر بذلك على الاختبار المراد معرفة صدقه ، ولذلك يمكن تصحيح مؤشر معامل الصدق في حال كان ثابت كل من الاختبار المحك أو المراد إيجاد صدقه

مشكوكا فيه أي يوجد فيها أخطاء قياس وهو ما يسمى بتصحيح اثر الانخفاض لثبات أي من الاختيارين. حيث يؤثر انخفاض الثبات على دقة القرارات التي يمكن أن تتخذ بالاعتماد على الاختبار قيد الاهتمام أو الحكم وتؤثر بالتالي على الصدق الذي يلعب أهمية كبيرة في نسبة الاختيار وتصنيفهم حسب الحكم أو الاختبار قيد الاهتمام حيث طور كل من تيلر وروسلي (Taylor-Russell, 1939) جداول خاصة لذلك تعتمد على كل من معاملي الثبات والصدق وعلى ما يسمى بمعدل الاختيار (Selection Rate) ومعدل الأساس (Base Rate) من حيث نسبة المحتارين

ويمكن التمييز بين نوعي الصدق التنبؤي والتلازمي من خلال الفترة الزمنية بين الاختبار قيد الاهتمام والاختبار الحكم ، والمهدف من الاختبار فإذا كان الغرض تحديد الوضع الحالي كان الصدق اللازم هو الصدق التلازمي وإذا كان الغرض التنبؤ بنتيجة مستقبلية كان الصدق اللازم هو الصدق التنبؤي

ثالثا : صدق المفهوم (البناء) Construct Validity .

يقصد بصدق المفهوم مدى نجاح الاختبار في قياس مفهوم فرضي معين لمثلا الذكاء سمة غير مادية وغير محسوسة إنما يمكننا ملاحظة بعض المظاهر الخاصة بها ، والقلق له مظاهر مثل احمرار الوجه أو سرعة الكلام وعدم التركيز على سبيل المثال وقد نصمم مواقف اختبارية نقيس من خلالها مدى القلق وتحديد إن كان الطالب عالي القلق يؤدي مهمات صعبة أفضل من الطالب متدني القلق . وحتى نصلي إلى ذلك لا بد من تطبيق مقياس للقلق على المفحوصين أو العينة المقصودة حتى يمكن تصنيفهم إلى مرتفعي القلق أو منخفضي القلق، وإذا كان الاختبار يقيس القلق ويتوصل إلى النتائج المفترضة والمعروفة يكون الاختبار صادقا من الناحية البنائية. إذ يعتمد باني الاختبار على نظريات خاصة بالسمة التي صمم الاختبار لقياسها ويصف على أن صدق البناء استمرارية لتطور السمة المقاسة، ولذلك إذا انسجمت نتائج الاختبار مع الافتراضات التي استند إليها مطور (باني) الاختبار فإن ذلك مؤشر على صدق البناء، أما في حال عدم الانسجام فإن ذلك يعني خطأ في التصميم التجريبي للتطبيق ، أو أن

هناك خطأ أو خلل في بنية النظرية المتعلقة بالسمة التي يقيسها الاختبار ، أو أن الاختبار لا يقيس السمة المصمم لقياسها.

ويتعلق مفهوم صدق البناء بينة الاختبار ومكوناته ويسمى أحيانا بالصدق التكويني وهو من أكثر أنواع الصدق تعقيدا لأنه يعتمد على افتراضات نظرية يتم التحقق منها تجريبيا ويمكن الوصول إليه من خلال عدة أساليب مثل أسلوب المجموعات المتطرفة وأسلوب الاتساق الداخلي وأسلوب التحليل العاملي، ويعتبر التحليل العاملي من أفضل الأساليب للحصول على مؤشر لصدق البناء. حيث إلى دراسة الظواهر المعقدة ويعتمد فكرة الارتباط لاستخلاص العوامل التي تؤثر أو تكون الظاهرة أو السمة قيد الاهتمام من خلال تحليل معاملات الارتباط بين متغيرات الظاهرة بين المكونات، ويتم استخدام عدة طرق في ذلك منها طريقة المكونات الأساسية لهوتلنتج (Hotelling) وهي الأكثر شيوعا بسبب دقة نتائجها، وهنا يتم بثورة عدة عوامل وتسمى بالعوامل المباشرة، حيث لا يمكن تفسيرها إلا بعد تدويرها (Rotation)، والتدوير عملية قائمة على أس رياضية تهدف إلى تحقيق تركيب بسيط لمصفوفة معاملات الارتباط الداخلية بحيث ترفع قيمة التشتتات الكبيرة وتقلل من قيمة التشتتات الصغيرة، وللتدوير طريقتين الأولى طريقة التدوير المتعامد (الفارمكس لكايبرز) والتدوير المائل (الكوارتيمكس)، وبعد استخراج العوامل يستخدم الباحث الاختبار إذا زاد تشبعه عن قيمة محددة وتتعلق بقيمة تسمى قيمة الجذر الكامن التي لا بد أن تكون أكبر من قيمة يحددها بائي الاختبار حسب معرفته بطبيعة السمة التي يقيسها الاختبار .. الخ

كما لا بد من الإشارة إلى بعض المفاهيم المرتبطة بصدق البناء كونه يعتمد على مفهوم الارتباط كمؤشر حلي (الصدق) فمن المعروف أن ارتباط السمة مع نفسها يكون ارتباطا تاما ولذلك فانه كلما ارتفع الارتباط بين سمة وسمة أخرى ارتفعت قيمة معامل الارتباط وينطبق ذلك على نتائج الاختبارات والتي تقيس سمة واحدة أو عدة سمات ، فمعاملات الارتباط بين الاختبارات المخططة التي تقيس سمة واحدة لا بد أن تكون عالية وهذا يعني ان هذه الاختبارات متلازمة أو متقاربة وهو ما يسمى

بالصدق التقاربي (Convergent Validity)، وعلى العكس فمعاملات الارتباط بين الاختبارات المختلفة والتي تقيس سمات مختلفة (مستقلة) لا بد أن تكون معاملات الارتباط بينها متطابقة وهذا يعني أن هذه الاختبارات متباينة من حيث العلاقة بينها وهو ما يسمى بالصدق التبايني (Divergent Validity).

وللكشف من صدق البناء للاختبار يرى جرونلاند (gronland, 1966) ضرورة إتباع الخطوات التالية :

- التعرف بالإطار النظري للسمة المرتبطة بنتائج الاختبار.
- اشتقاق الفرضيات المرتبطة بنتائج الاختبار .
- اختبار صحة الفرضيات والتحقق من ذلك منطقياً أو تجريبياً .

ولا بد أن نذكر هنا إلى أن اختلاف معيار الحكم على أنواع الصدق وأهميتها ليس مدعاة للتقليل من أهمية كل نوع ، إنما يعتمد ذلك على طبيعة الاختبار ، فعندما ننظر إلى الاختبار كممثل لا بد من الاهتمام بصدق المحتوى أما عندما ننظر إلى الاختبار كمتنبئ فلا بد من الاهتمام بالصدق المرتبط بمحتك ، حيث أن الاختبار الممثل بالضرورة أن يكون متنبئاً أما الاختبار المتنبئ فليس من الضروري أن يكون مثلاً حيث يتم الاهتمام بالارتباط بين نتائج الاختبار ونتائج اختبار آخر يقيس نفس السمة إذ تعتمد قدرته التنبؤية على قوة هذا الارتباط

صدق الاختبار محكي المرجع.

كما قد أسلفنا الاختلاف بين الاختبار محكي المرجع والاختبار معياري المرجع من حيث الغرض والطبيعة والتفسير ولا تختلف أهمية مؤشر الصدق لكلا الاختبارين إنما قد تختلف من حيث المفهوم الخاص بهما ، حيث أن صدق الاختبارات محكية المرجع لم يحظ بالاهتمام الكافي كما هو الحال بالنسبة للثبات ، وبما أن الاختبار محكي المرجع يركز على وصف وتحديد السمة (النطاق السلوكي) المقاسة بشكل دقيق باعتبار أن كل فقرة تقيس كماً أو هدفاً تعليمياً فإن مفهوم الصدق للاختبار محكي المرجع لا يختلف كثيراً عنه للاختبار معياري المرجع إلا من حيث طبيعة الغرض الذي يصمم له

وان عدم الاختلاف الكبير لا يمنع من التطرق إلى أنواع الصدق الخاصة بالاختبار
عكسي المرجع وهنا يمكن أن نتحدث عن ثلاثة أنواع من الصدق على النحو التالي

الصدق الوصفي، Dispositive Validity

يتميز الاختبار عكسي المرجع بأنه يصف السمة المقاسة وصفا دقيقا بشكل أكثر
منه بالنسبة للاختبار معياري المرجع ، وتبعاً لذلك فإننا نستطيع تفسير النتائج بطريقة
أدق من الاختبار معياري المرجع ، ويقابل الصدق الوصفي هنا صدق المحتوى
وتلخيص مطلبته أو أهميته في وصف السمة ويمكن أن يكون أكثر عمومية من صدق
المحتوى لذلك أطلق عليه الصدق الوصفي، ويمكن ان نوفر الصدق الوصفي بنفس
الطريقة التي نوفر فيها صدق المحتوى أي من خلال الحكمين المختصين بالسمة موضوع
الاختبار.

الصدق الوظيفي، Functional Validity

يهتم هذا الصدق بطبيعة الوظيفة التي صمم من أجلها الاختبار ، ويتعدى
الوصف الدقيق للسمة المقاسة ، ويقابل هذا النوع الصدق المرتبط بالهك أو الصدق
التجريبي Empirical Validity ولكنه أكثر شمولية من حيث أن التنبؤ يتم من خلال
الوصف الدقيق للسمة المقاسة والذي قد لا ينطبق على الدق المرتبط بالهك كون التنبؤ
يتم دون الاهتمام بالتحديد الدقيق للسمة المقاسة، أي أن التنبؤ يتم من خلال مواقف
تختلف عن المواقف التي بقيسها الاختبار معياري المرجع وقد يفقدنا هذا المعنى إلى
التركيز على الصدق الوظيفي على حساب الصدق الوصفي

صدق الانتقاء للمنتطق السلوكي للاختبار Domain Selection Validity

وتتعلق هذا النوع من الصدق بقواعد تحديد السمة المقاسة بمكوناتها المختلفة أي
بطريقة تحليل الموضوعات الفرعية (الأبعاد) للسمة قيد القياس ، فقد نحمل السمة أو
الموضوع الذي يقيسه الاختبار حسب المفاهيم أو الحقائق أو القيم أو القوانين وقد
نحلله حسب مستويات الأهداف ، ونحصل في كل مرة على نمط من السمات الفرعية
للسمة أو الموضوع ونصمم اختبار حسب كل طريقة تحليل ونطبق الاختبارين على

مجموعة محددة ومعروفة في مستواها من حيث السمة المقاسة ونلاحظ النتائج في كلا التطبيقين ، وفي هذه الحالة التحليل الذي نتقده انه يمثل السمة المقاسة أفضل تمثيل وبالتالي أفضل مجموعة من الفقرات وهذا ما يقصد بهذا النوع من الصدق. وبمعنى أكثر تحديد فان هذا النوع من الصدق يركز على التحديد الأفضل لمكونات السمة المقاسة. وأكثر ما يشبه صدق البناء للاختبار معياري المرجع. وقد اقترح بابام (Popham, 1978) طرقا لاختبار التحديد الأدق للسمة موضوع القياس ، وتعتمد هذه الطرق على التجريب والوصول إلى الإقناع لمضمون الكفايات التي تقيسها الفقرات التي يمكن تصميمها لتصميم اختبار محكي المرجع

مؤشرات الصدق .

لقد أسلفنا بأن صدق الاختبار يشير إلى قدرته على قياس ما يرغيب بهاني الاختبار أو المستخدم قياسه وبالتالي فان هذه القدرة لا بد أن يكون لها قيمة أو مؤشر يدل على مناها أو توفرها ، ويعتبر معامل الارتباط من المؤشرات على الصدق والقيمة التي تعبر عن الصدق يمكن تسميتها بمعامل الصدق. وعلى الرغم من أن لمعامل الارتباط قيمة وإشارة تعبر عن اتجاهها إلا أننا هنا سنهتم بقيمة معامل الارتباط الموجبة كون المرغوب به هنا هو ارتباط طردي (موجب) وهذا يشير إلى أن قيمة معامل الصدق ستكون ضمن المدى (صفر - ١) حيث أن القدرة التنبؤية لا تعتمد على إشارة معامل الارتباط (اتجاهه) وأما كيفية حساب معاملات الصدق فهي تعتمد بشكل رئيسي على معامل الارتباط ولذلك يصنف الصدق أحيانا في ضوء الإجراءات التي تستخدم لحساب مؤشرات مثل الصدق العاملي والصدق التنبؤي والصدق التقاربي والتبايدي (التمييزي) على النحو التالي كل حسب الإجراءات الملائمة له.

صدق المحتوى .

يشير إلى بيان ما إذا كانت مفردات الاختبار تمثل المجال الذي وضع الاختبار لقياسه. وفي حساب صدق المحتوى يجب أن نضع في اعتبارنا درجة مناسبة نوع المفردات لقياس ما وضعت لقياسه ودرجة شمول عينه المفردات والطريقة التي تقاس

بها محتويات مجال الاختبار وللتأكد من توفر صدق المحتوى ينبغي الإجابة على الأسئلة التالية :

- هل يحتوي الاختبار على معلومات كافية لتغطية ما يفترض أنه يقاس ؟
- هل أسئلة الاختبار مناسبة وهل الاختبار يقيس المجال المراد قياسه ؟
- ما مستوى الإتقان الذي يقاس به محتوى الاختبار ؟

وإذا تم الإجابة على تلك الأسئلة إجابات مرضية فإن ذلك يعبر عن أن محتوى الاختبار جيد. ولا ينبغي الخلط بين صدق المحتوى والصدق الظاهري ، وأحيانا يستخدم الاتساق الداخلي للمفردات على أنه صدق محتوى من خلال حساب معاملات الارتباط بين درجات الأفراد على كل فقرة ودرجاتهم في الاختبار ككل، وهذا يؤكد صدق المفردات وليس صدق المحتوى

الصدق الظاهري .

يمكن حساب الصدق الظاهري للاختبار عن طريق التحليل الجبري لفقراته بواسطة عدد كبير من المحكمين لتحديد ما إذا كانت هذه الفقرات تتعلق بالجانب الذي تقيسه وهنا لا يمكن لباني الاختبار أن يقوم بعمل تكرارات استجابات مجموعة من المحكمين ويختار الفقرات التي اتفق عليها أكبر عدد من المحكمين ، ويشير الصدق الظاهري إلى السمة التي يظهر أن الاختبار يقيسها بشكل أولي (ظاهري) وبالرغم من أن هذه الطريقة ليست كافية للتأكد من صدق الاختبار ولكنها تفيد في طمأنة الباحث مبدئياً على دقة الاختبار الذي يستخدمه في مقياس ما صمم لقياسه.

الصدق المرتبط ومحتص

ويتم حساب الصدق بهذه الطريقة بحساب مدى اتفاق درجات الأفراد على الاختبار الجديد (المراد حساب صدقه) ودرجاتهم على اختبار آخر سبق حساب صدقه وثباته وقياس نفس جوانب السلوك التي يقيسها الاختبار الجديد وحساب على تلك الطريقة أن معامل الصدق الناتج يعنى ارتباط درجات الاختبار الجديد باختبار آخر قديم يقيس نفس ما يقيسه الاختبار الجديد من جوانب سلوكية ، وهذا يعنى أن

الباحث لم يواجه مشكلة في قياس ما يريد قياسه من جوانب سلوكية بحيث يقوم بتصميم اختبار جديد خاصة وأن تصميم الاختبارات وتقنياتها من الأمور الشاقة للغاية.

الصدق التلازمي

ويمكن حساب معامل الصدق في هذه الطريقة بمعامل الارتباط بين درجات الأفراد على الاختبارات ودرجاتهم في الأداء المعلي في جوانب السلوك التي يقيسها الاختبار . بشرط أن تكون درجات أداء الأفراد الفعلية قد تم جمعها في نفس الوقت الذي يطبق فيه الاختبار أو قبلها بفترة قليلة

الصدق التنبؤي

ويمكن حساب معامل الصدق في هذه الطريقة بمعامل الارتباط بين الدرجات على الاختبار ودرجات الأداء المعلي للأفراد كما يقاس بطريقة أخرى بعد إجراء الاختبار ويقوم حساب المعامل هنا على حساب القيمة التنبؤية للاختبار مثل حساب صدق اختبارات الاستعدادات الخاصة كالاستعداد الدراسي أو الرياضي أو الموسيقي

صدق البناء

ويمكن الاستدلال على هذا النوع من الصدق للاختبار من خلال حساب الارتباط بين درجات الأفراد على أبعاد الاختبار وبين مفهوم هذه الجوانب كما تحددها النظرية التي تبناها بائي الاختبار في ن والتصميم ، أي انه في نهاية الأمر يرجع الفروق بين درجات الأفراد إلى اختلاف مستوياتهم في السمة التي تعالجها النظرية وقياسها للاختبار ويستخدم أحيانا التحليل العاملي في التأكد من توفر صدق البناء للاختبار حيث تعتمد هذه الطريقة في حساب معامل صدق الاختبار على أسلوب تحليل إحصائي يسمى التحليل العاملي (Factor Analysis) حيث يهدف إلى تحديد مدى قياس مجموعة اختبارات لبعض العوامل المشتركة ونتيجة لذلك يسمى بالصدق العاملي نسبة للتحليل العاملي المستخدم في الكشف عنه ، لكن من عيوب تلك الطريقة كثرة عدد معاملات الصدق العاملي للاختبار الواحد ، وذلك عندما يتشعب هذا

الاختبار بعوامل غمطفة ، ويهذا يكون الاختبار غير صادق لأنه يتشبع بعوامل أخرى ولا يقيس جوانب السلوك التي ينبغي أن يقيسها .

العوامل المؤثرة في الصدق:

■ **عوامل خاصة بالاختبار:**

- طول الاختبار . حيث يزداد صدق الاختبار بزيادة فقراته .
- ثبات الاختبار : ويتأثر الصدق بقيمة الثبات ، لذلك فالنهاية المعطى للصدق لا تزيد عن الجذر التربيعي لمعامل ثبات الاختبار
- اللغة السهلة وبسيطة التي يجب أن تناسب ومستوى المفحوصين يزيد من صدقه.
- سهولة أو صعوبة الفقرات والتي تؤدي إلى حصول المفحوص على درجات لا يستحقها وهذا يضع تساؤلات تتعلق بصدق الاختبار،
- إشارة بعض الفقرات إلى الإجابات مما يؤثر بصدق الاختبار

■ **عوامل خاصة بتطبيقات وتصحيح الاختبار**

- العوامل البيئية في إجابة المتعلم على فقرات الاختبار سلبا أو إيجابا وهذا قد يقلل أو يزيد أو يقلل من صدق الاختبار.
- مستوى مراجعة وطباعة وإخراج الاختبار يؤثر في صدق الاختبار
- تطبيق الاختبار مع مجموعات من الطلبة غير التي صمم ليتناسب مع مستواها وخصائصها .

■ **عوامل خاصة بالمفحوص:**

- الاضطراب والقلق الزائد لدى المفحوص مما يؤثر في أدائه أي على على نتيجته.
- التخمين والغش من العوامل التي تؤثر على مستوى المتعلم في الاختبار
- تباين الفروق الفردية بين المفحوصين حيث أن ارتفاع وتدنني مدى الفروق الفردية تؤثر على صدق الاختبار

العلاقة بين صدق الاختبار وثباته

تعتبر العلاقة بين صدق الاختبار وثباته، فكلاهما وجهان لشيء واحد هو مدى صلاحية ذلك الاختبار في أن يقيس ما وضع لقياسه وفي إعطائه نتائج متماثلة، إذ يفترض في الاختبار أن يكون صادقاً وثابتاً، ولذا يفترض أن تكون العلاقة بين كل منهما علاقة ارتباطية حالية، وهناك مجموعة من العوامل تؤثر في صدق الاختبار وثباته منها تلك العوامل المتعلقة بالاختبار نفسه من حيث لغته، وإجراءات تطبيقه وتصحيحه، وصياغة فقراته، وسهولة تلك الفقرات أو صعوبتها، وطول الاختبار أو قصره، ومنها تلك العوامل المتعلقة بالمفحوص نفسه، ويقصد بها تلك العوامل وظروفه الصحية، ومنها تلك العوامل البيئية المتعلقة بشروط عملية تطبيق الاختبار مثل العوامل الفيزيائية كالإضاءة والتهوية ودرجة الحرارة (الروسان، ١٩٩٦) وبطبيعة الحال فإن الصدق يحقق الثبات لكن العكس لا يتم، ولذلك يمكن القول أن الاختبار الصادق يكون اختباراً ثابتاً بالضرورة والعكس ليس صحيحاً، كما ويمكن التعرف إلى طبيعة العلاقة بينهما من خلال الوعي بأن الحد الأعلى لمعامل الصدق هو الجذر التربيعي لمعامل الثبات. كما أن الثبات يتأثر بتباين المخطأ أي بإعطاء القياس وكذلك نسبة التباين الحقيقي إلى التباين الكلي، بينما يتأثر معامل الصدق بالتباين الحقيقي، وهذا يعني أن معامل ثبات الاختبار يتمثل في نسبة التباين الحقيقي المنسوب وغير المنسوب للسمة التي يقيسها الاختبار، في حين أن معامل الصدق يتمثل في نسبة التباين المنسوب فقط إلى السمة التي يقيسها الاختبار، وهذا يقودنا إلى التذكير بأن زيادة طول الاختبار الأصل أن تزيد من طول الاختبار شريطة أن تحقق الزيادة في عدد الفقرات زيادة في تمثيل محتوى ذلك الاختبار، ولتحلص إلى أن خاصية صدق وثبات الاختبار صفتين متلازمتين لذلك فالعلاقة بينهما تكاملية، لكن لا بد من أن نتذكر أن الصدق والثبات مفهومان لا يخضعان للكلي أو العدم.

الباب الثالث

نظرية السمات الكامنة

الفصل الأول

الأطر النظرية

بقيت النظرية التقليدية في القياس (Classical Test Theory) سائدة حتى عقد الستينات من هذا القرن، حيث بدأت معالم النظرية الحديثة في القياس (Item Responses Theory)، إذ خرج إلى حيز الوجود نموذج يركز إلى افتراضات هذه النظرية وذلك على يد جورج راش (Georg Rasch, 1960) حيث استندت هذا النموذج إلى علم الاحتمالات والنماذج المبنية عليه.

وإذا ما أمعنا النظر في المتغيرات قيد الاعتماد في المشهد التربوي وبشكل أكثر تحديدا في مجال القياس النفسي، فإننا نجد الكثير من التداخل بين هذه المتغيرات، والتي تعبر في واقع الحال عن سمات الأشياء أو الأفراد، كما أن كل متغير من هذه المتغيرات يتكون من مجموعة من المتغيرات أو السمات الفرعية أو الجزئية. والتي تتجمع (تتآزر معا) لتشكيل متغيرا محدد ذاته، كما انه يجب أن يؤخذ بعين الاعتبار أن هذه المتغيرات تتصف بالتجريد أي أنها في الغالب غير محسوسة ويكتنفها بعض الغموض وهو ما أطلق عليه رواد النظرية الحديثة في القياس بصفة الكمون (Latent)، ومع ذلك فإن الحديث عن متغير ما يحفزنا نحو تصور مكونات هذا المتغير، فإذا ما ورد متغير الذكاء مثلا (Intelligence) فسيبادر إلى الذهن الذكاء العالي والمتوسط والمنخفض رغم أننا لن نستطيع تحديد المكونات تحديدا دقيقا نظرا لكمون هذه المكونات، وكذلك بالنسبة لمتغير القدرة المدرسية (scholastic ability) ومكوناته حيث يمكن تذكر بعض المفاهيم أو القدرات ذات العلاقة مثل القدرة على استغلال الوقت أو الحصول على المعلومات ذات العلاقة بدقة وبطريقة سهلة أو القدرة على تعلم مواضيع أو مفاهيم معينة بسهولة وسرعة.

ومن المعلوم بأن الميدان التربوي وتحديد العمل الأكاديمي يعج بالكثير من المتغيرات كالقدرة القرائية والرياضية..... الخ حيث يعتبر علماء النفس بأن هذه المتغيرات عبارة عن خصائص أو سمات مجردة أو كامنة، أي أنها غير محسوسة بشكل مباشر بالرغم من إمكانية وصفها ونمذجتها إلى مكوناتها أو تفصيلها من الناحية النظرية، لكن قياسها وتحديد مقدارها في الواقع يعد أمراً فيه بعض الصعوبة، إذ أن قياس وتحديد مقدار الذكاء والتحصيل والدافعية لا ينطبق عليه قياس وتحديد مقدار الوزن والطول مثلاً

إن الهدف الأساسي الذي يسعى إليه التربويون وعلماء القياس هو تحديد ما يمتلكه الفرد من سمة ما، ولذلك فإن المواضيع التي يتناولها البحث العلمي تتركز حول هذه المتغيرات، كالتحصيل المدرسي، القدرة القرائية، القدرة الرياضية... الخ وعلى العموم فإن مفهوم القدرة (Ability) في النظرية الحديثة للقياس يستخدم ليشير إلى مفهوم السمات الكامنة (Latent traits)، فإذا ما أردنا قياس أو تحديد ما يمتلكه فرد ما من سمة معينة فإنه من الضروري توفر كل من وحدة القياس وأداة القياس كأداة المستخدمة في قياس الطول وهي المتر بوحدة السنتيمتر أو مشتقاته، وهذا يعني إمكانية تحديد أداة القياس ووحدة الوحدات وبالتالي مقدار السمة، وإلا فإنه من الصعب التعبير عن السمة بمجرد توفر هذه الأرقام ومن هنا فإن الفصول الأولى من هذا الكتاب ستعالج هذه القضايا من خلال تعريف ما يمكن تسميته بقياس القدرة (Ability Scale) والذي يفترض أنه ومهما كانت القدرة فإنه يمكن قياسها (تحديدها) على مقياس يمتد ضمن المدى (∞-∞) وتمثل نقطة الصفر (الصفر) منتصف هذا المقياس بمعنى أنه يمكن توفير وحدة قياس وكذلك خاصية الصفر المطلق والذي يمكننا من التعامل مع المتغيرات التي تقع على مستوى القياس الفئوي

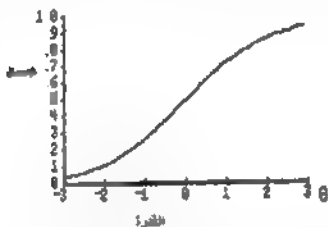
أما الفكرة الأساسية لأداة القياس هذه فهي أنه يمكن قياس أو تحديد ما يمتلكه فرد ما من سمة ما، إضافة إلى إمكانية مقارنة قدرات الأفراد مع بعضهم البعض على متصل لتحديد قيمه النظرية بين (∞-∞) أما المدى الفعلي له فيقع بين (3⁺، 3⁻) وإن القدرة قد تصل إلى الحد الأعلى أو الأدنى من مسطرة القياس

متحني خصائص الفقرة

إن الوسيلة الأكثر ألفة أو استخداما لقياس القدرة فهي بناء أو تطوير اختبار مكون من مجموعة من الفقرات (Items) بحيث تقيس كل فقرة أو مجموعة من الفقرات جانباً معيناً من جوانب السمة المراد قياسها، ومن المهم وحسب النظرية الحديثة في القياس أن تتحرر إجابة المفحوص على فقرة معينة من إجابته على فقرة أخرى، وإذا كانت الإجابة صحيحة حينها يحصل المفحوص على العلامة (١) وإذا كانت الإجابة خاطئة حينها يحصل المفحوص على العلامة (صفر) وهذا يعني أن الفقرة لا بد أن تكون مدرجة تدريجياً ثنائياً (صفر، ١) حيث تفترض نظرية القياس الحديثة بأن قدرة المفحوص تتحدد بعدد الفقرات التي يجيب عليها إجابة صحيحة، إذ أن كل مستوى قدرة يمكن صاحبه من الإجابة على الفقرات التي تتناسب ومستوى قدرته وهذا يعني أن المفحوص سيجيب عن الفقرات التي تتمتع بمستوى صعوبة لا يتعدى مستوى قدرته، وبالتالي فإن العلامة الكلية للمفحوص تتحدد بعدد ونوعية الفقرات التي أجاب عنها إجابة صحيحة، وهو عكس ما تفترضه النظرية الكلاسيكية في القياس (Classical Test Theory) حيث تفترض أن العلامة الكلية للمفحوص هي مجموع الفقرات التي أجاب عنها المفحوص إجابة صحيحة بغض النظر عن مستوى صعوبتها. ومن هنا فانه من الصعب استخدام الفقرات المبنية على أساس النظرية الحديثة كما هو مألوف في النظرية الكلاسيكية لأنه من الصعب على المفحوص الإجابة على الفقرات بنمط معين لأن المفحوص الذي يجيب على فقرة ذات مستوى صعوبة ما لا بد أن يجيب على الفقرات ذات مستوى الصعوبة الأقل منها

ومن الافتراضات المنطقية والمعقولة للنظرية الحديثة في القياس أن مستوى القدرة الذي يتمتع به أي مفحوص يتحدد باحتمال أجابته عن أي فقرة ويزداد هذا الاحتمال بزيادة القدرة (ق) ويقال بانخفاضها، بمعنى أن العلاقة بين القدرة واحتمال الإجابة الصحيحة عن فقرة ما هي علاقة طردية. وحيث أن مدى القدرة يقع ضمن المدى (٣ - ٣٠) فإن قيم احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة (ح م) تقع ضمن المدى (صفر - ١) وبما أن العلاقة بينهما علاقة طردية فانه يمكن التمييز عنها بصيغة رياضية لمنحني هذه العلاقة باستخدام متصل القدرة ومقدار احتمال الإجابة الصحيحة، وبما أن العلاقة طردية فإن شكل منحني

العلاقة يتخذ شكل الحرف (S) كما هو في الشكل (١٠) حيث يسمى بمنحنى خصائص الفقرة (Item Characteristic Curve) ويقصد بالخصائص هنا الصعوبة واحتمال الإجابة الصحيحة والتمييز إضافة إلى القدرة التي تحدد كل هذه المعلمات . ويعتبر مفهوم منحنى خصائص الفقرة المفهوم الأهم والأساسي لنظرية القياس الحديثة، حيث يعتمد عليه كل المهتمين بالقياس مصممين أو مستخدمين للاختبارات، ولذلك فهو الذي يتم التركيز عليه لدوره المهم في توضيح البناء النظري لهذه النظرية، ويتميز بخاصيتين أساسيتين حيث يستخدمنا لتوضيحه وهما



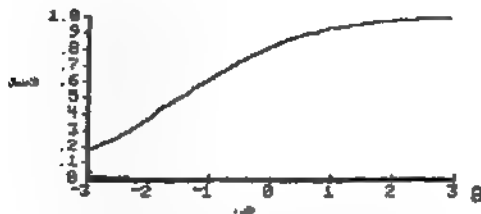
شكل (١٠) منحنى خصائص الفقرة مقبولة منطقيا

معلمة صعوبة الفقرة (Difficulty) :

وهي معلمة يتم التعبير عنها عادة بمقدار احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة مقترنا بمستوى القدرة الذي يمتلكه المصحوص وسنرمز له بالرمز (ص).

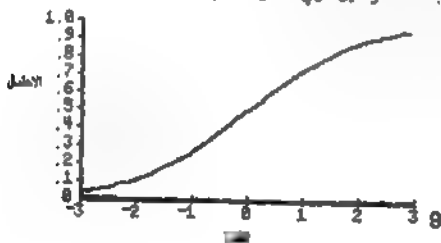
معلمة تمييز الفقرة (Discrimination) :

وهي معلمة يتم التعبير عنها عادة بقدرة الفقرة على التمييز بين المصحوصين الذين نجحوا قدرتهم الإجابة على الفقرة إجابة صحيحة والمصحوصين الذين لا يمكنهم قدرتهم من الإجابة على الفقرة إجابة صحيحة وسنرمز له بالرمز (ت)، وهذا يتطلب ملاحظة منحنى خصائص الفقرة من القسم الأوسط ويوضح الشكل رقم (١١) أ، ب، ج، مفهوم الصعوبة



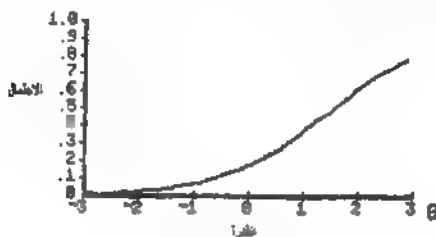
شكل (١١٠) منحنى الخصائص لفقرة سهلة وتمييزها متدنٍ

حيث يشير كل شكل منها إلى فقرة مستقلة تتنوع بمعلمة ذات صعوبة مختلفة ومتقاربة في معلمة التمييز، فالفقرة التي يمثلها المنحنى (١١ ب) فقرة سهلة والسبب في ذلك هو زيادة احتمال الإجابة عليها إجابة صحيحة والذي تمثله القيم على محور الصادات وذلك بالنسبة للمفحوصين ذوي القدرة المتدنية والعالية معاً، أما الفقرة التي يمثلها المنحنى (١١ ب) فهي فقرة متوسطة الصعوبة حيث أن احتمال الإجابة الصحيحة عليها يقترب من القيمة (٠.٥) وذلك بالنسبة للمفحوصين ذوي القدرة المتوسطة وهو منخفض بالنسبة للمفحوصين ذوي القدرة المتدنية



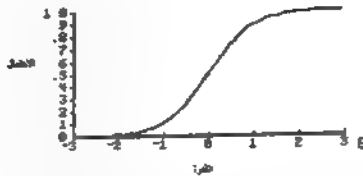
شكل (١١ ب) منحنى الخصائص لفقرة متوسطة الصعوبة وتمييزها مقبول

أما الفقرة التي يمثلها المنحنى (١١ ج) فهي فقرة صعبة بسبب انخفاض احتمال الإجابة الصحيحة عليها عند خالية المقصودين ومن ذوي مستويات القدرة العالية لاحظ الزيادة الملحوظة لقيمة احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة مع زيادة مستوى القدرة حيث يبلغ احتمال الإجابة الصحيحة عليها (٠.٨) حتى عند أعلى مستوى قدرة (٣=٠).



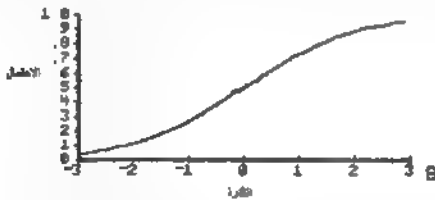
شكل (١١ ج) منحنى الخصائص لفقرة متوسطة الصعوبة وتميزها مقبول

أما بالنسبة لخاصية التمييز فتتضح من خلال الشكل رقم (١٢، أ، ب، ج، د) والذي يشير إلى فقرات لها نفس مستوى الصعوبة ومختلفة من حيث قدرتها التمييزية، فالفقرة التي يمثلها المنحنى رقم (١٢ أ) لها قدرة تمييزية عالية حيث الميل الواضح للمنحنى عند مستوى قدرة (صفر) ويتغير المنحنى (يرتفع) بشكل ملحوظ كلما زاد مستوى القدرة ويستدل على القدرة التمييزية العالية للفقرة من خلال ميل المنحنى .



شكل (١٢ أ) منحنى الخصائص لفقرة ذات تمييز عالي وصعوبة أعلى من المتوسطة

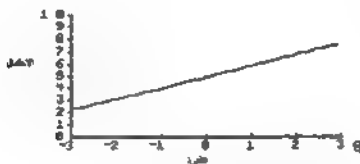
أما الفقرة التي يمثلها المنحنى رقم (١٢ ب) فإن قدرتها التمييزية متوسطة حيث أن ميل المنحنى أقل منه للفقرة ذات المنحنى (أ)، إضافة إلى أن زيادة احتمال الإجابة الصحيحة عليها يزداد بشكل منسجم مع الزيادة في مستوى القدرة. وكما نلاحظ فإن احتمال الإجابة الصحيحة عليها يقترب من (صفر) بالنسبة لذوي القدرة المتدنية ويقترب من (١.٠) بالنسبة لذوي القدرة العالية .



شكل (١٢ ب) منحنى الخصائص لفقرة ذات تمييز متوسط وصعوبة متوسطة

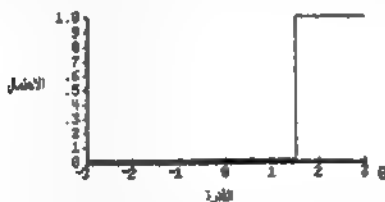
أما الفقرة التي يمثلها المنحنى رقم (١٢ ج) فإن قدرتها التمييزية متدنية حيث انخفاض احتمال الإجابة الصحيحة عليها لمستوى القدرة المتوسط ويزداد قليلاً لمستوى

القدرة العالية وبالتالي فهي فترة غير مميزة بين المفحوصين من مستويات القدرة المختلفة.



شكل (١٢ ج) منحنى الخصائص لفترة ذات تميز متوسط وصعوبة متوسطة

أما الفترة التي يمثلها الشكل (١٢ د) فإن قدرتها التمييزية عالية (تمييز تام) حيث يلاحظ الارتفاع الملحوظ والعمودي لمنحنى الخصائص عند مستوى القدرة (ق = ١.٥)، كما أنها فترة صعبة لجميع المفحوصين من ذوي مستويات القدرة الأقل من (١.٥) وهي تميز بين مجموعتين من المفحوصين فوق وتحت (ق = ١.٥)



شكل (١٢ د) منحنى الخصائص لفترة ذات تميز تام وصعوبة عالية.

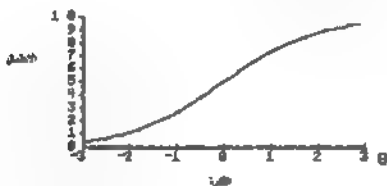
وحسب نظرية الاستجابة على الفترة (Item Response Theory) (Rasch Model) ونفسياً لمنحنى خصائص الفترة فإن الصعوبة والتمييز تقسم إلى أربعة مستويات حسب الجدول رقم (٤) المبين أدناه .

جدول (٤) مستويات معلّمي الصعوبة والتمييز حسب نظرية الاستجابة على الفقرة.

للمستويات					الخاصية
صعبة جدا	صعبة	متوسطة	سهلة	سهلة جدا	الصعوبة
تامة	عالية	متوسطة	منخفضة	غير مميزة	التمييز

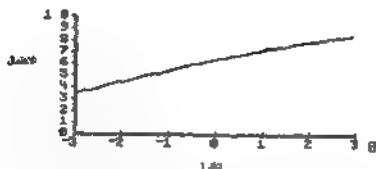
وسيتّم إيراد مجموعة من الفقرات التي توضح الخاصيتين الأساسيتين لكل فقرة من حيث الصعوبة والتمييز كما هو في الشكل (٤-١ - أ، ب، ج).

ففي الشكل (١٣ أ) فقرة متوسطة الصعوبة (ص) والتمييز (ت) وبالنسبة للصعوبة فإن احتمال الإجابة على الفقرة إجابة صحيحة يزداد بزيادة مستوى القدرة وأما بالنسبة للتمييز فإن منحنى خصائص الفقرة يبدأ بالتصاعد (يزيد الميل) بشكل ملحوظ عند مستوى القدرة (ق = صفر) أي أن هذه الفقرة تميز بين مجموعتي المفحوصين فوق ولتحّت مستوى (ق = صفر)



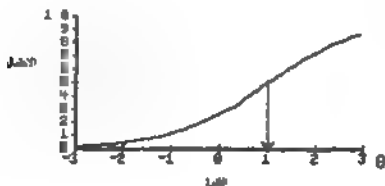
شكل (١٣) منحنى الخصائص لفقرة متوسطة الصعوبة والقدرة التمييزية

وفي الشكل (١٣ ب) يتضح منحنى الخصائص لفقرة سهلة لأن احتمال الإجابة الصحيحة عليها مرتفع نوعاً ما عند مستويات القدرة المتدنية ويزداد بزيادة مستوى القدرة أما التمييز فهو متدنّي حيث أن المنحنى في منحنى خصائص الفقرة (الارتشاح) غير متميّز ويكاد يكون خطاً مستقيماً لغاية مستوى القدرة المتوسطة (ق) = (صفر) وهذا مؤشر على أنها لا تميز بين المفحوصين.



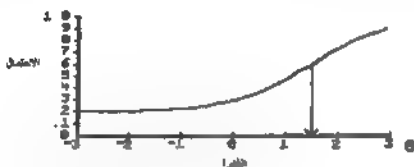
شكل (١٣ أ) منحنى الخصائص لفقرة سهلة ومتعدية القدرة التمييزية

وفي الشكل (١٣ ج) يتضح منحنى الخصائص لفقرة أعلى من المتوسط من حيث الصعوبة لأن احتمال الإجابة الصحيحة عليها يزداد بشكل متناغم مع الزيادة في مستوى القدرة حيث أن احتمال الإجابة عليها (٠.٥٠) عند مستوى القدرة (٠). لكنه لا يبلغ الحد الأعلى أو يقترب منه حتى مع زيادة مستوى القدرة أما بالنسبة للتمييز فهو متوسط حيث أن منحنى الخصائص الفقرة ذو شكل مغناطيس وليس حاد أي أن ميل المنحنى متزايد لكن بشكل قليل ويصل إلى الثبات النسبي عند مستويات القدرة العالية



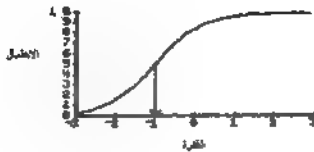
شكل (١٣ ب) منحنى الخصائص أعلى من متوسط الصعوبة ومتوسط القدرة التمييزية

وفي الشكل (١٣د) يتضح منحني الخصائص لفقرة صعبة لأن احتمال الإجابة الصحيحة عليها يبقى منخفض حتى مع زيادة مستوى القدرة، أما التمييز فهو متوسط لأن ميل المنحني يبدأ بالزيادة عند مستويات القدرة العالية $Q = (٢.٠)$. بمعنى أن المفحوصين تحت ول فوق مستوى القدرة ($Q = \text{صفر}$) لديهم القدرة على إجابة الفقرة إجابة صحيحة، والتمييز يبدأ عند مستوى ($Q = \text{صفر}$) فهي لا تميز بين المفحوصين من مستويات القدرة $Q = (-٣) - Q = (١)$.



شكل (١٣د) منحني الخصائص لفقرة صعبة ومثلثة القدرة التمييزية

وفي الشكل (١٣هـ) يتضح منحني الخصائص لفقرة سهلة نوعاً ما لزيادة احتمال الإجابة الصحيحة عليها حتى عند مستوى القدرة ($Q = \text{صفر}$)، أما التمييز فهو تام وذلك لأن احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة يزداد بشكل ملحوظ من (-٢.٠) إلى (صفر) أي أن ميل المنحني يرتفع بشكل ملحوظ عند القدرة (-١.٠) لكن الفقرة لا تميز بين المفحوصين من هم أقل من مستوى القدرة (-٢.٠) ومن هم أعلى من مستوى القدرة $Q = (١.٠)$ لأن المنحني خطي تقريباً بمدى مستوى القدرة $Q = (١)$ ، بمعنى أنها تميز بين المفحوصين من هم أعلى أو أقل من مستوى قدرة (-١.٠) .



شكل (١٣) منحنى الخصائص لفقرة صحيحة وثامة القدرة التمييزية

لاحظ أن احتمال الإجابة الصحيحة (ح=٥٠) يقابل مستوى قدرة (ق= - ١.٠) وهو مقدار صحوة الفقرة، وميل المنحنى عند نقطة تقاطع خط أفقي بالحاء خط الاحتمال (المحور الصادي مع المنحنى والخط العامودي بين المنحنى وخط متصل القدرة (المحور السيني يمثل تمييز الفقرة).

خلاصة

- يكون شكل منحني خصائص الفقرة مسطحاً (مفلطحاً) إذا كانت القدرة التمييزية للفقرة متوسطة
- يأخذ منحني خصائص الفقرة شكل حرف (S) أي يكون حقيقاً من منطقة الوسط، إذا كانت القدرة التمييزية للفقرة أعلى من مستوى التمييز المتوسط.
- إذا كانت صعوبة الفقرة أقل من المتوسط فإن احتمال الإجابة عليها إجابة صحيحة يكون أكبر من (0.5).
- إذا كانت صعوبة الفقرة أعلى من المتوسط فإن احتمال الإجابة عليها إجابة صحيحة يكون أقل من (0.5).
- إذا تم تمثيل الفقرة بحسب الصعوبة والتمييز فلا ينبغي أن البال أن كل منهما مستقل عن الآخر.
- إذا كانت الفقرة لا تميز بين المفحوصين فإن الصعوبة ولجميع المفحوصين تقع على خط أفقي وذلك عند الاحتمال (ح ص = 0.5) وهذا يكون بسبب عدم تعريف أو تحديد صعوبة الفقرة التي لا تميز بين المفحوصين أي الإجابة عليها تم بالتخمين.
- يمكن تحديد صعوبة الفقرة من النقطة التي تقاطع مع منحني خصائص الفقرة إذا ما رسمنا خطاً أفقياً من نقطة الاحتمال (0.5)، حيث يمثل هذا احتمال الإجابة الصحيحة للفقرة السهلة بالنسبة للمفحوصين من ذوي القدرة المتدنية، كما يمثل احتمال الإجابة الصحيحة للفقرة الصعبة بالنسبة للمفحوصين من ذوي مستوى القدرة العالية.

الفصل الثاني

نماذج منحني خصائص الفقرة

Item Characteristic Curve Models

في الفصل الأول من هذا الباب تم الحديث عن منحني خصائص الفقرة بشكل نظري أو من الناحية المفاهيمية، أما في هذا الفصل فيتم عرض رؤية واضحة حول أنواع أو نماذج منحني خصائص الفقرة وهذا ما تفرضه أهمية الوعي بنظرية السمات الكامنة (نظرية القياس الحديثة). وسيتم الحديث عن ثلاثة نماذج رياضية لمنحني خصائص الفقرة باستخدام مفهوم اللوغاريتمات (Logarithms) إذ يتضمن كل نموذج منها معادلة رياضية تبين العلاقة بين احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة (ح ص) والقدرة (ق)، كما يتضمن كل نموذج واحدا أو أكثر من معلمات الفقرة (الصعوبة، التمييز، واحتمال الإجابة بالتخمين) وتتضمن كل معلمة منها قيمة رياضية تعبر عن المنحنى العملي لخصائص الفقرة، ويذكر أن كل نموذج من هذه النماذج قد لعب دورا في تطوير نظرية القياس الحديثة، ومن المهم أن نكون على دراية بأن كل نموذج من هذه النماذج يقدم حجما ما من المعلومات حول خصائص الفقرة، كما وأن لكل نموذج منها معادلة لحساب احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة عند مستويات مختلفة من القدرة، إذ يمكننا ذلك من رسم شكل منحني خصائص الفقرة، ومن هنا فإن هذا الفصل يهدف إلى تزويد القارئ بالصورة الواضحة حول مساهمة كل قيمة من قيم إحصائيات (معلومات) الفقرات في إخراج منحني الخصائص وذلك حسب كل نموذج بمعادلاته وإجراءاته الحسابية الخاصة به. ومن الجدير ذكره أن أسماء هذه النماذج اقترنت بعدد المعلمات الخاصة بالفقرة والتي يتم الحصول عليها من إجراءات كل نموذج.

الاقتران اللوغريتمي The Logistic Function

إن النموذج الرياضي (المعياري) المعتمد بالنسبة للنظرية الحديثة في القياس والذي يصف منحنى خصائص الفقرة هو شكل تراكمي لمعادلة لوغريتمية ينبثق عنها مجموعة من المنحنيات التي تصف خصائص الفقرة، ومنها ما تم عرضه من أشكال في الفصل الأول، وقد كان أول توضيف لمفهوم اللوغريتمات والنماذج المنبثقة عنه عام (١٨٤٤)، ومن ثم بدأ بالانتشار على نطاق واسع وفي علم الأحياء لتحديد، وذلك من أجل نمذجة نمو النباتات والحيرانات منذ الولادة وحتى الشيخوخة، وقد استخدم مفهوم اللوغريتمات لأول مرة كنموذج لمنحنى خصائص الفقرة في أواخر الخمسينيات وذلك لبساطته وسهولته حيث استخدم النموذج ثنائي المعلمة، أما هذه النماذج فهي على النحو التالي

أولاً، النموذج اللوغريتمي أحادي المعلمة (One Parameter Model أو Rasch Model)

وهو النموذج الأبسط من بين نماذج منحنى خصائص الفقرة ويعرف بنموذج جورج راش (Georg Rasch) عالم الرياضيات الدنمركي حيث كان أول من قام بنشره ولذلك اقترن هذا النموذج باسمه منذ الستينات من القرن العشرين، إذ استخدم نظرية الاحتمالات في تحليل البيانات، وكان هذا الإنجاز مغايراً لما كان مألوفاً آنذاك، حيث أن النموذج الناتج لمنحنى خصائص الفقرة هو نموذجاً لوغريتمياً، وسوف نتناول هذا النموذج بشيء من التفصيل في الفصل الثامن من هذا الكتاب، أما في هذا الفصل فسيُنصب الاهتمام على نماذج منحنى خصائص الفقرة وحسب هذا النموذج سيتم تثبيت قيمة معلمة التمييز (ب) على الفرض أنها متساوية لجميع الفقرات وقيمتها العددية تساوي (١) أما المعلمة التي سوف تأخذ قيماً مختلفة فهي معلمة الصعوبة (ص) ولذلك سمي هذا النموذج بالنموذج أحادي المعلمة. أما الصيغة العامة لهذا النموذج فهي كما في المعادلة (٤٥)

ح ٥ - ١ / ١ + ث - ص (٤٥)

وبما أن قيمة معلمة التمييز قيمة ثابتة لجميع الفقرات فإن المعادلة (٤٥) تصبح على النحو.

ح ٥ - ١ / ١ + ث - ص (٤٥)

حيث

ح (٥) : احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة

ق: مستوى القدرة

ث: ثابت ومقداره ٢.٧١٨

ص: معلمة الصعوبة

وبما أن هذا النموذج يفترض أن معلمة التمييز ثابتة لجميع الفقرات ومساوية للقيمة (١) فإن الحد الأدنى للمعادلة سيكون $(1 - ص)$ وهذا يقي على الحد على النمو $(1 - ص)$ وهذا يعني أنه وبناء على افتراض هذا النموذج بأن قيمة ث مساوية للقيمة (١) فإن (ث) لم تظهر في المعادلة على أساس أن الحد مضروباً بالقيمة ١ ولذلك ظهر الحد الأدنى وهو - (ق - ص) كما هو في المعادلة. وسيتم عرض مثال يوضح بنية وإجراءات هذا النموذج.

مثال رقم (١)^(٥) :

في اختبار للرياضيات أحد لقياس تحصيل الطلبة في وحدة الاحتمالات، تم سحب إحدى الفقرات وكانت معلمة الصعوبة لها (ص) = (١.٠)، فما هو احتمال الإجابة الصحيحة عليها من قبل مفحوص من مستوى القدرة (ق) = (٣.٠) ؟

* أخذ من كتاب (the Basics of Item Response Theory, Baker, 2001)

الحل:

$$ح (ق) = 1/1 + 1/1 - 1/1 = 1/1$$

$$ل = 1 - 1/1 = 0$$

لكن الصيغة العامة تريد إيجاد قيمة - ل ومن هنا فإن $ل = 1 - 1/1 = 0$
بالتطبيق في المعادلة (٢-١).

$$ح (ق) = 1/1 + 1/1 - 1/1 = 1/1$$

$$ح (ق) = 1/1 + 1/1 - 1/1 = 1/1$$

$$ح (ق) = 1/1 + 1/1 - 1/1 = 1/1$$

$$ح (ق) = 1/1 + 1/1 - 1/1 = 1/1$$

$$ح (ق) = 1/1 + 1/1 - 1/1 = 1/1$$

$$ح (ق) = 1/1 + 1/1 - 1/1 = 1/1$$

$$ح (ق) = 1/1 + 1/1 - 1/1 = 1/1$$

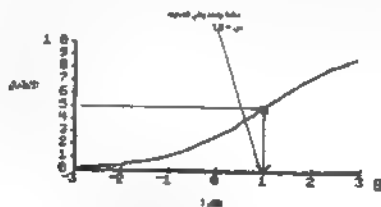
وإذا ما أردنا معرفة احتمال الإجابة الصحيحة على هذه الفقرات عند مستويات القدرة الأخرى وضمن المدى المعروف (٣-٣) فإنها ستكون حسب الجدول رقم (٥). حيث تكرر الإجراءات الحسابية السابقة عند كل مستوى مع الأخذ بعين الاعتبار تغير قيمة (ق)

جدول (٥): احتمالات الإجابة الصحيحة لفقرة صعوبتها (١) وتمييزها (١) عند مستويات

فترة مختلفة وحسب النموذج أحادي المعلمة

القدرة	الصعوبة	التمييز	الانحراف (ل)	ث - الانحراف (ل)	ث + الانحراف (ل)	الاحتمال ح (ل)
٣-	١	١	٤-	٥٤.٥٩٨	٥٥.٥٩٨	٠.٠٢
٢-	١	١	٣-	٢٠.٠٨٦	٢١.٠٨٦	٠.٠٥
١-	١	١	٢-	٧.٢٨٩	٨.٢٨٩	٠.١٢
صفر	١	١	١-	٢.٧١٨	٣.٧١٨	٠.٢٧
١	١	١	صفر	١.٠	٢.٠	٠.٥٠
٢	١	١	١	٠.٣٦٨	١.٣٦٨	٠.٧٣
٣	١	٠.٥	٢	٠.١٣٥	١.١٣٥	٠.٨٨

وإذا ما أمعنا النظر بقيم احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة وربطناها مع مستويات القدرة فإننا نلاحظ أنه كلما زاد مستوى القدرة فإن احتمال الإجابة الصحيحة يزيد وهذا أمر منطقي ولذلك فإن إجابة المفحوص على فقرات من مستويات صعوبة مختلفة يأخذ نمط معين من الاستجابات وإذا حاولنا رسم منحني خصائص الفقرة في المثال السابق فسيكون كما هو في الشكل (١٤)



شكل (١٤) منحني الخصائص للفقرة الواردة في المثال رقم (١)

ثانياً :النموذج اللوغاريتمي ثنائي المعلمة Tow Parameter Model

وهو النموذج الذي يعتمد معلمتين هما معلمة الصعوبة (Difficulty) ومعلمة التمييز (Discrimination) وكان هو أول نموذج يستخدم في التطبيقات العملية لنظرية السمات الكامنة، ويتلخص بالمعادلة رقم (٤٦)

$$ح\ د = ١ / ١ + \theta^{-L} \dots\dots\dots (٤٦).$$

حيث $L = ت(ق-ص)$.

ويعبر عن (ل) بالصيغة $L = ت(ق-ص)$ ومنها $L = - ت(ق-ص)$ وعليه فإن المعادلة (٢-٢) تصبح على الصورة التالية

$$ح\ د = ١ / ١ + \theta^{-ت(ق-ص)}$$

$$ح\ د = ١ / ١ + \theta^{-ت(ق-ص)}$$

حيث:

ق : مستوى القدرة.

ح د : احتمال الإجابة على الفقرة إجابة صحيحة.

ث : قيمة ثابتة وقبضها ٢.٧١٨ .

ص : صعوبة الفقرة.

ت : التمييز.

ل : الانحراف اللوغاريتمي.

إن المعلمة الخاصة بالصعوبة والتي رمزنا لها بالرمز (ص) يمكن تعريفها بأنها النقطة التي تقع على متصل القدرة وذلك عندما يكون احتمال الإجابة على الفقرة إجابة صحيحة مساوياً للقيمة (٠.٥) ويمكن أن تقع ضمن المدى النظري $(-\infty - \infty)$

وضمن المدى العملي ($3^- - 3^+$) وبالنظر إلى منحنى خصائص الفقرة الذي يأخذ شكل الحرف (S) فإن ميله يزداد بزيادة مستوى القدرة، كذلك فإن القدرة التمييزية لا تمثل الميل العام لمنحنى خصائص الفقرة كما تم تعريفه في الفصل الأول، أما التعريف التقليدي له فهو مدى التناصب بين ميل منحنى خصائص الفقرة عندما تتساوى كل من القدرة والصعوبة، أما الميل الواقعي (الحقيقي) للمنحنى في حالة تساوي هذه فهي مساوية للمقدار ($t/4$) أي التميز مقسوماً على العدد (4) لذلك فالمدى النظري لهذه المعلمة فهو ($-\infty - \infty$) أما المدى العمل فهو ($-2.8 - 2.8$). وستقوم بعرض مثال توضيحي لتوضيح النموذج اللوغريتمي ثنائي المعلمة لمنحنى خصائص الفقرة على النحو التالي.

مثال رقم (٢)

في اختبار لياس تحصيل الطلبة في مادة العلوم كانت معلمة الصعوبة لأحدى فقراته كانت ($ص=1$) ومعلمة التمييز لنفس الفقرة ($ت=0.5$) بحسب احتمال الإجابة الصحيحة على هذه الفقرة عند مستوى قدرة ($ق=3^-$)

الحل:

من خلال الصيغة العامة للنموذج فإن هناك مجاميل لا بد من إيجاد قيمها أولاً ومن ثم إيجاد احتمال الإجابة على الفقرة إجابة صحيحة عند مستوى القدرة المحدد في المثال

$$ج(ق) = 1/1 + 1^-$$

وحيث أن (ل) = - ت(ق-ص) ... الانحراف اللوغريتمي.

$$إذن (ل) = - 0.5 - (-3 - 1)$$

$$= - 0.5 - (-4.0) = 3.5$$

لاحظ أن المطلوب (- ل) ونحن حسبنا (ل) إذن (- ل) = (-3) - (-2) = (2)

والآن نطبق الصيغة العامة للنموذج لحساب الاحتمال

$$ج(ق) = 1/1 + 1^-$$

$$\text{المقدار } \theta^{-L} = (2718)^2$$

$$= (7.389)$$

اذن بتطبيق معادلة النموذج العام ينتج ان

$$\text{ح(ق)} = 1/1 + \theta^{-L}$$

$$\text{ح(ق)} = 1/1 + 7.389$$

$$\text{ح(ق)} = 8.389/1$$

$$\text{ح(ق)} = 0.12$$

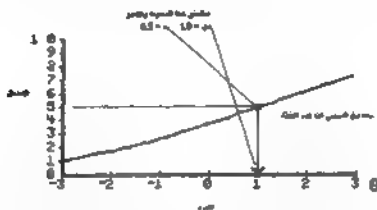
وهذا يعني أن احتمال أن يجيب المقصوحين من ذوي مستوى القدرة (-3) إذا كانت معلمة صعبة (1) وتمييزها (0.5) ح(ق) (0.12) وبناء على ذلك يمكن حساب احتمال الإجابة الصحيحة على هذه الفقرة عند مستويات القدرة ضمن المدى (-3 — 3) على النحو المبين في الجدول رقم (6) وذلك بإعادة الإجراءات السابقة.

جدول (6): احتمال الإجابة الصحيحة لفقرة صعبة (1) وتمييزها (0.5) عند مستويات قدرة مختلفة

القدرة	الصعوبة	التمييز	الاحتمال (ق)	ح - الاحتمال (د) - (ق)	ح - الاحتمال (د) - (ق)	الاحتمال (ق)
3-	1	0.5	2.0-	7.389	8.389	0.12
2-	1	0.5	1.5-	4.480	5.480	0.18
1-	1	0.5	1.0-	2.718	3.718	0.27
صفر	1	0.5	0.5	1.619	2.619	0.38
1	1	0.5	صفر	1.0	2.0	0.50
2	1	0.5	0.5-	0.607	1.607	0.62
3	1	0.5	1.0-	0.368	1.368	0.73

يلاحظ أن احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة يزداد بزيادة مستوى القدرة ولذلك فإن البيانات في الجدول أعلاه هي بمثابة معلومات عن الفقرة عند كل مستوى

قدرة ومن المعلومات يمكن أن نرسم منحنى خصائص الفقرة حيث سيكون على النحو المبين في الشكل (١٥).



شكل (١٥) منحنى خصائص الفقرة الواردة في المثال (٢)

نلاحظ أن هنا احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة يزداد بشكل متناغم مع الزيادة في مستوى القدرة، لكن التمييز غير واضح لأن ميل المنحنى منخفض ويظهر ذلك من خلال شكل المنحنى الذي هو عبارة عن شكل مستقيم نسبياً مع الارتفاع التدريجي إذ أن تميز هذه الفقرة مساوي عند جميع مستويات القدرة.

النموذج ثلاثي المعلمات : Three Parameter Model

جاء هذا النموذج ليغطي بعض الثغرات التي قد تظهر عند استخدام النموذجين الأحادي والثلاثي المعلمات، حيث يلجأ المفحوص إلى التخمين (Guessing) للإجابة على بعض الفقرات في حال عدم توفر القدرة الحقيقية للإجابة، وهذا يعني أن احتمال الإجابة الصحيحة سيتضمن جزءاً سببه التخمين وليس القدرة الحقيقية على الإجابة، إن هذه الظاهرة لم يتم أخذها بالحسبان في النموذجين أحادي وثلاثي المعلمة، وهذا ما جاء به بيرنبوم (Birnbom, 1968) إذ عدل على النموذجين بحيث تضمن تعديله معلمة خاصة بآثار التخمين في احتمال الإجابة الصحيحة على

الصحيحة مساوية للقيمة (٥) على افتراض أن قيمة معلمة التخمين تساوي (تخ = صفر)، أما في هذا النموذج فقد تم تحديد معنى خصائص الفقرة بسبب أن التخمين أكبر من القيمة (صفر) أي أن (تخ > صفر) وعندما يكون احتمال الإجابة على الفقرة إجابة صحيحة مساوية للقيمة (٥) أو مساوية لمعلمة صعوبة (٥) فإن الصيغة العامة لمعادلة النموذج ثلاثي المعلومات سيكون حسب المعادلة (٤٨) .

$$\text{ح (ق) - تخ} + (١ - \text{تخ}) \times ٥ \dots\dots\dots (٤٨)$$

$$= ١ + \text{تخ} / ٢$$

حيث إن ح (ق) هي احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة مع وجود احتمال التخمين ومن خلال المعادلة فإن احتمال الإجابة الصحيحة سيقع بين قيمة التخمين (تخ) والقيمة (١) بدلا من المدى (صفر - ١) كما كان في النموذجين أحادي وثنائي المعلمة، ولذلك فإن التخمين يعرف على أنه الحد الأدنى من احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة، وقد نتج عن هذا التعريف أن معلمة الصعوبة (ص) تقع على خط القدرة عندما يكون احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة بين قيمة الإجابة بالتخمين والقيمة (١) .

أما بالنسبة لمعلمة التميز فقد احتضنت بتعريفها على أنها الانحرار النسبي لمعنى خصائص الفقرة بالنسبة للقدرة التي تساوي معلمة الصعوبة أي أن (ق = ص)، وفي هذا النموذج (ثلاثي المعلومات) فإن ميل معنى خصائص الفقرة يجب من المعادلة (٤٩)

$$م = \text{ت} (١ - \text{تخ}) / ٤ \dots\dots\dots (٤٩)$$

وذلك عندما تكون قدرة المفحوصين مكافئة لصعوبة الفقرة أي أن (ق = ص).
وستقدم مثالا يوضح بنية النموذج ثلاثي المعلومات وكذلك إجراءات إيجاد احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة إجابة صحيحة في ضوء قيمة معلمة التخمين كما في المثال التالي.

مثال رقم (٣)

نضع مجموعة من المتحوصين لاختبار بقيس تحصيلهم في مادة القياس والتفريق، وتم سحب فقرة تقيس معرفة الطلبة بالنموذج ثلاثي المعلومات وكانت هذه الفقرة تتمتع بقدرة تمييزية قيمتها (ت = ١.٣) ومستوى صعوبة (ص = ١.٥)، كما كان احتمال الإجابة على الفقرة بالتخمين (تخ = ٠.٢) فما هو احتمال الإجابة الصحيحة على هذه الفقرة عندما يكون مستوى القدرة (ق = ٣)؟

الحل :

المعطيات

(ص = ١.٥)، (ت = ١.٣)، (تخ = ٠.٢)

الخطوة الأولى ستكون إيجاد القيمة اللوغارتمية (ل)

القيمة اللوغارتمية (ل) = ت(ق - ص).

$$= ١.٣ - (٣ - ١.٥)$$

$$= ١.٣ - (١.٥)$$

$$= -٠.٨٥$$

وبما أننا نريد - ل كما هي في الصيغة العامة فإن - ل = ٠.٨٥

الخطوة الثانية ستكون إيجاد القيمة

(ث - ك).

$$= (٢.٧١٨ - ٠.٨٥) = ٣.٤٧.٢٣٤$$

الآن نجد القيمة (١ + ث - ك).

$$= ٣.٤٨.٢٣٤ = ٣.٤٧.٢٣٤ + ١$$

والآن نطبق الصيغة العامة لإيجاد احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة حسب

المعطيات.

$$ح (ق) = ١ / ١ + ١ ث (ق) =$$

$$٣٤٨.٢٣٤ / ١ =$$

$$٠.٠٠٢٩ =$$

من الملاحظ أنه وحتى هذه الخطوة فإن لعمليات الحساية لحساب الاحتمال هي نفسها بالنسبة للنموذجين الأحادي والثلاثي المعلمة وذلك عندما (ص = ١.٥) و(ث = ١.٣)، لكن الحديده هو أن هناك طرفا ثالثا دخل في معادلة النموذج ثلاثي المعلمة، ولإيجاد احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة حسب النموذج الثلاثي ستكون حسب المعادلة (٣-٢).

$$ح (ق) = خ + (١ - خ) (١ / ١ + ١ ث (ق) =$$

مع ملاحظة أن قيمة الطرف الثالث من المعادلة (١ / ١ + ١ ث (ق) =

$$(٠.٠٠٢٩)$$

$$\text{ومن هنا فإن } ح (ق) = ٠.٢ + (١ - ٠.٢) (٠.٠٠٢٩) =$$

$$= (٠.٠٠٢٩) (٠.٨) + (٠.٢) =$$

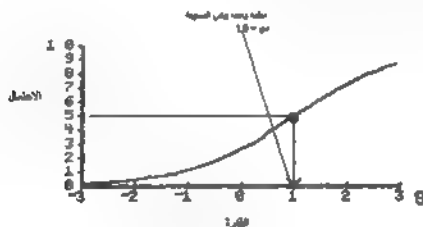
$$= (٠.٢٠٢٣) = (٠.٢٠٢٣) =$$

وهذا يعني أن احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة عند مستوى قدرة (ق) = ٣ يساوي (٠.٢٠٢٣) وبين الجدول رقم (٧) قيم احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة موضوع المثال حسب النموذج ثلاثي المعلمة وذلك عند مستويات قدرة مختلفة وبهذه الطريقة السابقة.

جدول (٧): قيم احتمالات الإجابة الصحيحة على الفقرة موضوع المثال عند مستويات قدرة عطفية وحسب النموذج ثلاثي المعلمات.

القدرة	الانحراف (ل)	- الانحراف (-ر)	- الانحراف (-د)	الاحتمال حقي
٣-	٥.٨٥ -	٣٤٧.٢٣٤	٣٤٨.٢٣٤	٠.٢٠
٢-	٤.٥٥ -	٩٤.٦٣٢	٩٥.٦٣٢	٠.٢١
١-	٣.٢٥ -	٢٥.٧٩	٢٦.٧٩	٠.٢٣
صفر	١.٩٥ -	٧.٠٢٩	٨.٠٢٩	٠.٣٠
١	٠.٦٥ -	١.٩١٦	٢.٩١٦	٠.٤٧
٢	٠.٦٥	٠.٥٢٢	١.٥٢٢	٠.٧٣
٣	١.٩٥	٠.١٤٢	١.١٤٢	٠.٩٠

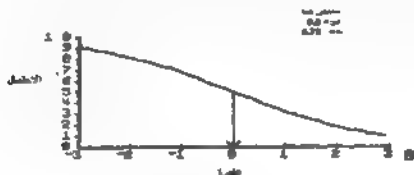
وإذا أردنا رسم منحنى خصائص الفقرة حسب المعلومات الواردة في الجدول لسيكون كما هو في الشكل (١٦) إذ أن لدينا ثلاث معلمات يمكن تحديدها على هذا المنحنى، لاحظ الشكل



شكل (١٦) شكل منحنى الخصائص للفقرة الواردة في المثال (٣)

ظاهرة التمييز السالب Negative Discrimination :

إن التمييز المرغوب به أو الطبيعي هو التمييز الموجب ويحدث ذلك عندما يزداد احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة بزيادة مستوى القدرة لكن هناك بعض الفقرات التي تظهر قدرة تمييزية سالبة، وفي هذه الحالة فإن احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة يقل مع زيادة مستوى القدرة وذلك كما هو مبين في الشكل (١٧) .



شكل (١٧) منحنى خصائص لفقرة ذات تمييز سالب .

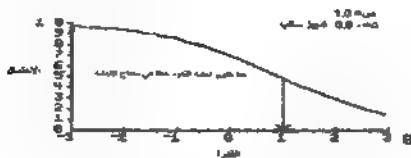
وتبدي الفقرة قدرة تمييزية سالبة في الحالتين التاليتين.

- إذا كانت الفقرة من نوع الاختيار من بدلين والإجابة الصحيحة دائما قيمة موجبة أي أنها تأخذ القيمة (١) .
- إذا كانت الفقرة من نوع الاختيار من متعدد وحينها فإن هناك احتماليين هما.

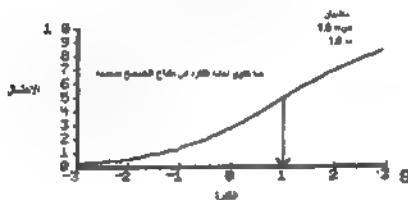
- الفقرة ضعيفة من حيث الصياغة.

- الفقرة غامضة ومعلوماتها ناقصة.

والشكل (١٨، ب) يتضمن منحنى الخصائص لفقرتين في حالة الإجابة الصحيحة والإجابة الخاطئة.



شكل (١٨ أ) منحنى الخصائص لفقرة تميزها سالب في حال تكون الإجابة خاطئة في مفتاح الإجابة.



شكل (١٨ ب) منحنى الخصائص لفقرة تميزها موجب في حال تكون الإجابة صحيحة في مفتاح الإجابة.

ومن الشكل (١٨ أ، ب) نلاحظ أن الفقرتين لهما نفس قيمة معلمة الصعوبة وكذلك معلمة التمييز لكن مع اختلاف الإشارة بالنسبة لمعلمة التمييز للفقرة رقم (١٨ أ) لا تميز بين المفحوصين لأن احتمال الإجابة الصحيحة عليها يقل بزيادة مستوى القدرة للمفحوصين بينما تميز الفقرة رقم (١٨ ب) بين المفحوصين حيث يزداد احتمال الإجابة الصحيحة عليها بزيادة مستوى القدرة للمفحوصين وبين الجدول رقم (٨) التقديرات المدونة لمستويات معلمة التمييز والتقدير اللفظي المقابل لها

جدول (أ) : مستويات وأوصاف معلمة التميز .

الرقم	قيمة معلمة التميز	مستوى معلمة التميز
١	صفر	لا تميز
٢	٠.٠١ - ٠.٣٤	ضعيف جداً
٣	٠.٣٥ - ٠.٦٤	ضعيف
٤	٠.٦٥ - ١.٣٤	متوسط
٥	١.٣٥ - ١.٦٩	جيد
٦	أكبر من ١.٧٠	جيد جداً
٧	$\infty +$	مثالي

إن القيم الواردة في الجدول رقم (أ) تصلح لتصير معلمة التميز طبقاً للنموذج اللوغريتمي (النظرية الحديثة) أما إذا أردنا تفسير معامل التميز وفقاً للنظرية الكلاسيكية (Classical Test Theory) فإن ذلك يمكن أن يتم وذلك بعد قسمة كل قيمة من القيم الواردة في الجدول على القيمة (١.٧) (Lord, 1980) . فعلى سبيل المثال قيمة التميز المتوسطة حسب النظرية الحديثة والتي تقع ضمن المدى (٠.٦٥ - ١.٣٤) على المنحنى اللوغريتمي فإنها تقع ضمن المدى (٠.٣٨ - ٠.٧٩) حسب مفهوم النظرية الكلاسيكية لمعامل التميز، أما بالنسبة لإيجاد قيم مكافئة لمعلمة الصعوبة في حسب النظرية الحديثة أي على النموذج اللوغريتمي والنظرية الكلاسيكية فإنه يؤدي إلى بعض المضللات، حيث أن مفهوم الصعوبة وتمتمته (السهولة) حسب النظرية الكلاسيكية فإن الفقرة تقسم المفحوصين إلى مجموعتين تكون الفقرة لإحداهما صعبة وللأخرى سهلة، أما حسب النظرية الحديثة ونماذجها اللوغريتمية فإن مفهوم الصعوبة عبارة من نقطة تقع على متصل القدرة عندما يكون احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة (ص = صفر) بالنسبة للنموذجين الأحادي والثنائي المعلمة و (ص = ١ + تنج/٢) بالنسبة للنموذج ثلاثي المعلمة، ومن هنا فإن مفهوم السهولة والصعوبة اللذين وردا في الفصل الأول فيحتملان نفس المعنى وذلك عند نقطة منتصف متصل القدرة أي عندما (ص = صفر) . ومن هنا فإن الطريقة المناسبة لتفسير

القيم الرقمية لمعلمة الصعوبة هي ملاحظة منحني خصائص الفقرة على منحنى (سمة) القدرة .

أما بالنسبة لمعلمة التمييز فإن هناك معنى آخر يضاف إلى التعبير السابق وهو أن ميل منحني خصائص الفقرة عند أعلى مستوى قدرة يمثل أو يوازي الصعوبة لتلك الفقرة حيث تكون الفقرة أكثر تمييزاً بين المفحوصين عندما تتساوى كل من قيمة معلمة الصعوبة ومستوى القدرة والسبب في ذلك أن قيمة ميل منحني خصائص الفقرة (الذي يمثل معلمة التمييز) أعلى ما يمكن، ولذلك يمكن القول أنه وعند هذا المستوى من القدرة تكون قيمة معلمة الصعوبة (ص = ١ -) بالنسبة للمفحوصين متدنيين مستوى القدرة وكذلك (ص = ١) بالنسبة للمفحوصين مرتفعي مستوى القدرة، هذا بالنسبة للنموذجين أحادي وثلاثي المعلمة، أما بالنسبة للنموذج ثلاثي المعلمة فإن قيمة معلمة التخمين (تخ) يتم تفسيرها على اعتبار أنها احتمال، فمثلاً عندما تكون قيمة التخمين (تخ = ١٢ %) فإن احتمال حصول المفحوصين على الإجابة الصحيحة على الفقرة من خلال التخمين هو (١٢ %) أي أن احتمال الإجابة على الفقرة إجابة صحيحة ولكن بفعل التخمين وليس نتيجة للقدرة الحقيقية للمفحوصين عند مستوى قدرة معين.

خلاصة

- إن ميل منحني خصائص الفقرة حسب النموذج أحادي المعلمة يكون ثابتاً، إلا عند النقاط التي يتغير فيها المنحني
- في النموذج ثنائي المعلمة فإن قيمة معلمة التمييز (ت) يجب أن تكون أكبر من (١.٧) وذلك عند النقطة التي تسبق منطقة التناقص للمنحني.
- في النموذجين أحادي وثنائي المعلمة فإن أعلى قيمة موجبة لمعلمة الصعوبة تكون عند منطقة التناقص (المنطقة المتدنية من المنحني) من متصل القدرة أي كلما اتجهنا نحو القيمة (صفر)، أما في النموذج ثلاثي المعلمة فإن أعلى قيمة موجبة للصعوبة تتحقق كلما اتجهنا نحو قيمة (احتمال) الإجابة بالتخمين.
- في النموذج ثلاثي المعلمة فإن قيمة معلمة التخمين تقل كلما كانت قيمة معلمة الصعوبة متدنية (أقل من صفر) وكذلك كلما كانت قيمة معلمة التمييز متدنية (أقل من ١)، وإذا ما توزعت مستويات القدرة على متصل القدرة فإن أقل قيمة لتناقص منحني خصائص الفقرة تحدث عند قيمة معلمة التخمين .
- في النماذج اللوغارتمية الثلاثة فإن المنحنيات التي تكون فيها قيمة معلمات التمييز سالبة ستكون انكماشاً للمنحنيات التي تكون فيها قيم معلمة التمييز موجبة.
- عندما تكون قيمة معلمة الصعوبة (ص = - ٣) فإن النصف الذي سيظهر من منحني خصائص الفقرة هو النصف العلوي، وفي حال كانت قيمة معلمة الصعوبة (ص = ٣) فإن النصف الذي سيظهر من المنحني هو النصف السفلي.
- إن أقل قيمة لميل منحني خصائص الفقرة يحدث عند المناطق العميقة للمنحني وذلك عندما تساوي كل من الصعوبة والقدرة
- تعرف الصعوبة بأنها النقطة التي تقع على متصل القدرة عندما يكون احتمال

الإجابة الصحيحة على الفقرة (ح = صفر)، وذلك حسب النموذجين أحادي وثنائي المعلومات بينما تعرف الصعوبة حسب النموذج ثلاثي المعلومات على أنها النقطة التي تقع على متصل القدرة وذلك عندما تقع قيمة احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة بين احتمال الإجابة على الفقرة إجابة صحيحة بالتخمين والقيمة (١) أي ان (تخ) تقع ضمن المدى (تخ — ١)، وتساوي هاتين القيمتين أي قيمة (ح) والقيمة (١) عندما تكون قيمة احتمال الإجابة بالتخمين مساوية للصفر أي (تخ = صفر).

الفصل الثالث

تقدير معلمات الفقرة

إن الغرض الرئيسي لتحليل اختبار ما طبقاً لإجراءات النظرية الحديثة في القياس هو تقدير معلمات فقرات الاختبار، إذ أن القيم الحقيقية لهذه المعلمات لا تكون معروفة قبل تطبيق الاختبار، حيث أنه وبمجرد تقدير قيم هذه المعلمات فمن الممكن أن تزودنا هذه التقديرات بالمعلومات عن خصائص فقرات الاختبار، ويتم هذا التقدير بافتراض معرفة علامات القدرة للمفحوصين، حيث أنه وفي حقيقة الأمر فإن هذه العلامات تكون غير معروفة لكن من السهل وصف كيفية تحقيق تقديرات معلمات الفقرات لهذا الافتراض.

إن الوضع الطبيعي لأي اختبار إن يوجب عدد (هنة) من المفحوصين (ن) على هنة من الفقرات (ف) حيث توزع قيم علامات القدرة ضمن مدى مستويات القدرة التي تقع عادة على متصل القدرة، وبهذا فإن هنة المفحوصين تنقسم إلى عدد من المجموعات الجزئية (ج) حيث سيكون لكل مجموعة من هذه المجموعات مستوى قدرة معينة (ق) حيث تتميز هذه المجموعات بمستوى القدرة الذي تمثله، كما أنه ولكل مجموعة جزئية فإن هناك عدد (مجموعة) من المفحوصين هم اللذين سيحجبون إجابة صحيحة على الفقرة بشكل صحيح (ج د)، وتبعاً لذلك فإنه ولأي مستوى قدرة فإن هناك احتمال ملاحظ للإجابة الصحيحة سيتم حسابه من المعادلة (٥٠)

$$C = (1 - e^{-\frac{E}{E_0}}) \dots (50)$$

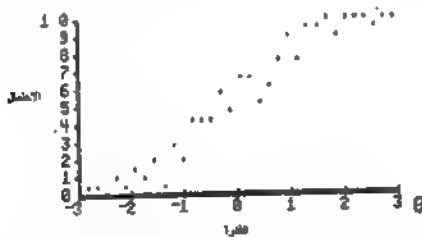
حيث:

$$ح(د) = ح(ع) - ح(د/ع) \dots\dots\dots (٣-١)$$

ح(د) الاحتمال الملاحظ للإجابة الصحيحة ومستوى قدرة معينة (د) ومن المجموعة (ج)

ج د : عدد القسومين الذين أجابوا إجابة صحيحة على الفقرة من المجموعة ن .
ج هـ : العدد الكلي لمجموعة القسومين في المجموعة ج.

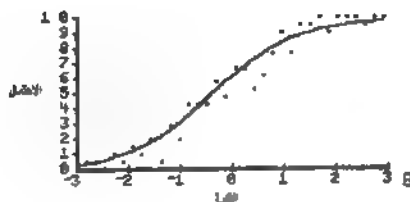
ومن الجدير بالذكر أن هذا الاحتمال يمكننا من تقدير احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة، كما يمكننا تحديد عدد الذين أجابوا إجابة صحيحة على الفقرة (ج د) وكذلك يمكن حساب الاحتمال الملاحظ ح(د/ع) ولكل مجموعة عند أي مستوى من مستويات القدرة، وإذا ما تم رسم شكل الاحتمال الملاحظ للإجابة الصحيحة لدى كل مجموعة فإن النتيجة ستكون شكلاً يكمل منحى خصائص الفقرة كما في الشكل (١٩).



شكل (١٩) شكل الاحتمال الملاحظ للإجابة الصحيحة على فقرة .

والآن فإن المهمة الرئيسية هي إيجاد منحى خصائص الفقرة الذي يتطابق مع الاحتمالات الملاحظة للإجابات الصحيحة على فقرات الاختبار. وللقيام بذلك لا بد

من تحديد النموذج اللوغاريتمي الذي نريد أن نطابق منحنى خصائص الفقرة به، وفي هذا السياق يمكننا استخدام أي نموذج من النماذج الثلاثة التي اشرنا إليها في الفصل الثاني وتعتمد الإجراءات هنا على أعلى نسبة ترجيح للتقدير (Maximum Likelihood ratio)، وفي ضوء ذلك فإن القيم الأولية لمعاملات الفقرة هي معلمة الصعوبة (ص = صفر) ومعلمة التمييز (ت = ١.٠) حيث يتم تحديدها سلفاً ومنهما يتم تقدير قيمة احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة، وذلك عند كل مستوى من مستويات القدرة المختلفة وذلك من خلال المعادلة الخاصة بالنموذج المراد استخدامه، حيث يجب إيجاد جميع القيم الملاحظة والقيم المحسوبة لجميع مستويات القدرة، بعد ذلك تتم إجراءات تعديلية (فلتر) على تقديرات معالم الفقرات، حيث أن الفقرة التي يجب عليها المفحوصين إجابة صحيحة تبدي انسجاماً أكثر مع منحنى خصائص الفقرة من خلال التقديرات التي تحت والاحتمالات الملاحظة للإجابة الصحيحة وتستمر هذه التعديلات حتى نصل إلى الحالة التي تبدي أكثر درجة من الاتساق (المطابقة) وإذا وصلنا إلى هذه المرحلة (المطابقة التامة) تكون القيم التي وصلنا إليها هي التقديرات المعتمدة لكل من معاملات الصعوبة والتمييز للفقرات وعندما يمكن تعويض هذه القيم في معادلة منحنى خصائص الفقرة وحسب النموذج المستخدم لإيجاد أو حساب احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة عند أي مجموعة وفي كل مستوى قدرة، وبذلك يمكننا رسم منحنى خصائص الفقرة إذ يفترض أن يكون الأكثر تطابقاً مع النموذج المستخدم، والشكل (٢٠) يبين منحنى خصائص فقرة متطابق مع القيم الاحتمالية الملاحظة للإجابة الصحيحة على الفقرة المثينة في الشكل (١٩)، والتي بلغت قيم تقديرات معلمة الصعوبة (ص = - ٠.٣٩) ومعلمة التمييز (ت = ١.٢٧)



شكل (٢٠) منحنى الخصائص لفقرة تتطابق له الاحتمالات الملاحظة للإجابة الصحيحة على فقرة .

ومن الاعتبارات المهمة والتي يجب أخذها بالاعتبار في النظرية الحديثة في القياس أنه سواء بحثنا في مطابقة نموذج منحنى خصائص الفقرة مع بيانات الاستجابة على الفقرة أو مطابقة القيم الاحتمالية الملاحظة للإجابة الصحيحة مع تلك القيم المحسوبة فإن الإحصائي المستخدم لقياس ذلك التطابق هو الإحصائي (χ^2) والملحق الخاص به حيث أن الصيغة العامة كما هي في المعادلة (٥١)

$$\chi^2 = \sum \frac{(\text{مجموع } n_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$$

$$\dots \dots \dots (٥١)$$

$$e_{ij} = 1 - H_j - H_i + H_{ij}$$

حيث

ج : عدد مجموعات القدرة.

ق ج : مستوى القدرة للمجموعة م.

ج هـ : عدد المخصوصين اللذين يحملون نفس مستوى القدرة.

ح (ق ج) : الاحتمال الملاحظ للإجابة الصحيحة للمجموعة د.

ح (ق ج) : الاحتمال المحسوب للإجابة الصحيحة لنفس المجموعة، وتحسب من النموذج اللوغريتمي المستخدم باستخدام تقدير للمعاملات.

وبناء على ذلك يتم مقارنة القيم الملاحظة (الجدولية) بالقيمة المحسوبة فإذا كانت المحسوبة أقل من الملاحظة فهذا يعني أن متحنى خصائص الفقرة الذي سيتم رسمه من خلال بيانات الاستجابة الخاصة بالفقرة غير مطابق لهذه للنموذج، ويحدث ذلك بسبب-

أولاً: خطأ في نموذج متحنى خصائص الفقرة المستخدم.

ثانياً : القيم الاحتمالية الملاحظة للإجابة الصحيحة تشتت (تتفرق) ولا تحقق تطابقاً مع النموذج المستخدم.

وهذا لا يحدث في معظم الاختبارات، إذ أن بعض الفقرات تكون قيمة (كأ^٢) المحسوبة عالية (تتحقق التطابق) وعلى الغالب إذا أهدت غالبية الفقرات عدم التطابق مع متحنى خصائص الفقرة فإن الخطأ يكمن في اختيار النموذج اللوغريتمي. وغالباً ما يتم إعادة التحليل لفقرات الاختبار باستخدام نموذج آخر وخاصة إذا كان النموذج المستخدم (ثلاثي المعاملات) .

لنعد إلى الحالة المتضمنة في الشكل (٣ - ٢) فقد بلغت قيمة (كأ^٢) الملاحظة (٢٨ ٨٨) وأما القيمة المحسوبة فهي (٤٥ ١٩) وحيث أن القيمة المحسوبة أكبر من القيمة الملاحظة أو الجدولية فإن متحنى خصائص الفقرة التي تتمتع بمعاملات (ص = ٠.٣٩ و ت = ١.٢٧) يتطابق مع النموذج ثلاثي المعاملات، ولسوء الحظ فإن

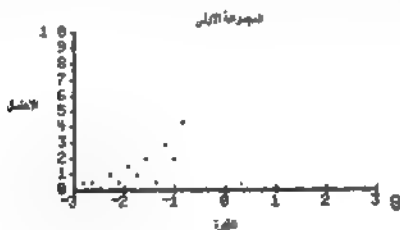
التحليلات التي تتم من خلال الحاسب الآلي لا تزودنا بتطابق جميع الفقرات، ولزبد من التفصيل حول هذا الموضوع يمكن الرجوع إلى (Wright and Sten, 1979)

إن عملية التدوير عملية معقدة من الناحية الرياضية وتتطلب جهدا كبيرا، ولذلك فإن انتشار وشيوع النظرية الحديثة في القياس لم يبدأ بشكل واضح إلا بعد اختراع الحاسوب واستخداماته، ولذلك لا نهتم بالتفاصيل الدقيقة بسبب إن الحسابات تتم بشكل كمبيوترى، لكن الأهم من ذلك هو الاستدلال على كيفية التطابق وتحديد معالم مختلف الفقرات

المجموعة (الثابتة) المشتركة لمعاملات الفقرة :

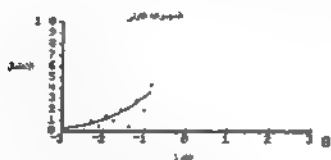
من الميزات المهمة للنظرية الحديثة في القياس أن معالم الفقرة لا تعتمد على مستوى القدرة للمفحوصين الذين يستجيبون لتلك الفقرة، ولذلك فإن معالم الفقرة تعرف من خلال المجموعة الثابتة، وهذا يمكن توضيحه على النحو التالي:

المفحوصين حيث تمتلك المجموعة الأولى قدرة ضمن المدى (٣ - ١) بمتوسط قدرة (٢-) والمجموعة الثانية لها قدرة ضمن المدى (٣ - ١) بمتوسط قدره (٢)، أما الاحتمال الملاحظ للإجابة الصحيحة فيحسب من بيانات الاستجابة لكل مستويات القدرة في كلا المجموعتين وقد تم رسم احتمالات الإجابة الصحيحة للمجموعة الأولى شكل (٢١)

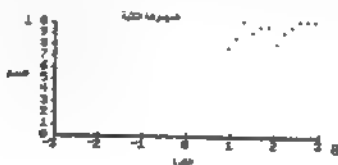


شكل (٢١) شكل احتمالات الإجابة الصحيحة لمجموعتين مختلفتين.

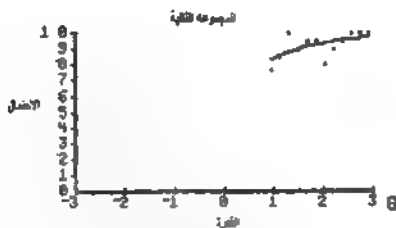
وتستخدم عادة الإجراءات الخاصة بأعلى نسبة ترجيح (maximum likelihood) لفحص فيما إذا كان منحنى خصائص الفقرة يتطابق مع البيانات الناتجة من تقديرات معلمة الصعوبة (ص = -0.39 وت = 1.27) بعد ذلك يتم تحديد منحنى خصائص الفقرة من خلال هذه التقديرات ويتم الرسم على مدى متصل القدرة وذلك للمجموعة الأولى كما في الشكل (٢٢)



شكل (٢٢) منحنى خصائص الفقرة المطابق مع بيانات المجموعة الأولى .
لقد تم إعادة هذه العملية (مطابقة الفقرة) للمجموعة الثانية حيث تظهر احتمالات الإجابات الصحيحة على هذه الفقرة كما في شكل (٢٣) والذي يظهر مطابقة منحنى خصائص الفقرة مع النموذج حيث (ص = -0.39 وت = 1.27) ويظهر ذلك في شكل (٢٤)



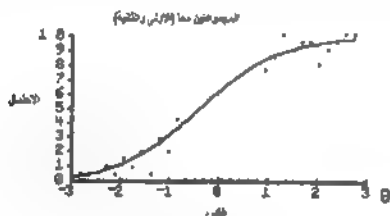
شكل (٢٣) الاحتمالات للملاحظة للإجابة الصحيحة للمجموعة الثانية.



شكل (٢٤) منحنى خصائص الفقرة المتطابق مع بيانات المجموعة الثانية .

إن النتائج التي حصلنا عليها في ظل الخصائص السابقة للفقرة حيث (ص_١ = ص_٢) وكذلك (ت_١ = ت_٢) تبين أننا حصلنا على قيم متساوية لمعلمي الصعوبة والتمييز، وهذا يعني أن الفقرة كانت بمثابة مجموعة ثابتة، لكن هذه النتيجة لا تحدث دائما وإن صدق النتائج يمكن تحقيقه بسهولة من خلال عمليات المطابقة لمنحنى خصائص الفقرة بقيم الاحتمالات الملاحظة للإجابة الصحيحة، وبما أن المجموعة الأولى لديها متوسط منخفض (-٢) فإن مستويات القدرة في هذه المجموعة (الأولى) تشمل فقط جزء من المنحنى وهو في هذه الحالة يمثل الذيل الأيسر أي منطقة التناقص وهكذا فإن الاحتمالات الملاحظة للإجابة الصحيحة سوف تمتد ضمن الحد الأدنى للمستوى (القيمة) المتوسطة، وعندما يتطابق المنحنى مع هذه البيانات فإن الذيل الأيسر (التناقص) هو الذي يحقق هذا التطابق. وعلى سبيل المثال في الشكل (٣ - ٥) وبما أن المجموعة الثانية لها متوسط قدرة (٢) فإن الاحتمالات الملاحظة للإجابة الصحيحة سوف تمتد من القدرة المتوسطة حتى تقترب من الواحد الصحيح (١) وإذا ما حاولنا مطابقة منحنى خصائص الفقرة مع هذه البيانات فإن القسم العلوي من المنحنى هو الذي سيحقق هذا التطابق كما هو واضح في الشكل (٢٤) وبما أن نفس الفقرة طبقت على كلا المجموعتين وتمت مطابقة خصائص الفقرة لكل منهما فإن كلا من المنحنيين السابقين (الذيل الأيسر والذيل الأيمن) سيقعا تحت نفس منحنى

خصائص الفقرة، وهذا يعني أننا ستحصل على نفس قيم معلومات الفقرة في كلا الحالتين والشكل (٢٥) يجمع بين المجموعة الثانية لمعلومات الفقرة وهذه ميزة قوية للنظرية الحديثة، حيث تؤكد على أن قيم معلومات الفقرة تمثل خصائص الفقرة وليس خصائص المجموعة التي تستجيب عليها، على عكس ما هو في النظرية الكلاسيكية، حيث أن صعوبة الفقرة هي نسبة من أجابوا على الفقرة إجابة صحيحة فإذا كان معامل الصعوبة لفقرة ما هو (صفر) فإن عددا قليل جدا من المفحوصين سيجيب على الفقرة إجابة صحيحة من المفحوصين من المستوى المنخفض، وأن معامل الصعوبة سيكون حاليا بالنسبة للمجموعة ذاتها (المتدنية)، وإذا ما تم تطبيق هذه الفقرة على مجموعة من مستوى عالي القدرة فإن معظم المفحوصين سيجيبوا عليها إجابة صحيحة وليكن معامل الصعوبة (ص = ٨)



شكل (٢٥) منحني خصائص الفقرة المطابق مع بيانات المجموعتين معا .

ومن الشكل نلاحظ أن الفقرة أبرزت مستويين مختلفين من الصعوبة وذلك باختلاف مستوى قدرة المفحوصين، بينما تبقى صعوبة الفقرة ثابتة مهما اختلف مستوى قدرة المفحوصين. لكن الذي يختلف هو احتمال الإجابة الصحيحة عليها، لكن من المهم ملاحظة أن الحالة التي نتحدث عنها (المجموعة الثانية) لا تحدث لجميع الفقرات، إنما يكون حدوثها قليل ومحكوم بعدة شروط من أهمها . أن المجموعتين يجب

أن ثلاث مستويات متناقضين من القدرة، إضافة إلى أن الفقرة يجب أن تقيس نفس السمة كما يعتمد ذلك على حجم العينة، وهذا ما يؤكد أن معالم الفقرة تعتمد على توزيع قدرة المتحورين على متصل القدرة

خلاصة

- في النموذج ثلاثي المعلومات فإن منحني خصائص الفقرة يمتد على تقدير معلومات الفقرة، حيث تستخدم في الكشف عن مطابقة الاحتمالات الملاحظة للاستجابة الصحيحة على الفقرة مع النموذج، وفي هذا النموذج فإن بعض الفقرات عادة ما تبدي تطابقاً بين تقدير المعلومات للفقرات ومنحني خصائص الفقرة، وفي الحالات التي يكون التطابق فيها قليلاً أو غير تام لبعض الفقرات ليكفي مراجعة الفقرات أو إعادة صياغتها بحيث تبدو أكثر دقة.
- إذا استجابت مجموعتين لنفس الفقرة فيمكن إن تتطابق منحنيات خصائص الفقرة بغض النظر عن مدى القدرة الذي تقعا فيه أو مختلفا.
- في ظاهرة المجموعة الثابتة ليس المهم توزيع المفحوصين على متصل القدرة المهم هو تحديد مستويات القدرة، كما أن عدد المفحوصين في المجموعة لا يؤثر في هذه الظاهرة
- إذا توزعت مجموعتين من المفحوصين على طول متصل القدرة وكانت الفقرة مرجبة التمييز، فإن المجموعة ذات مستوى القدرة المتدني ستتمثل (تظهر) في الجزء (الذييل) الأسفل المنحني الخاصات والمجموعة ذات مستوى القدرة العالي ستتمثل (تظهر) في الجزء (الذييل) العلوي الأيمن من المنحني، لقد تحدث ظاهرة المجموعة الثابتة قد تحدث سواء كانت مستويات القدرة متداخلة أو غير متداخلة حيث أن التداخل ليس له اعتبار .
- إن التمييز بين المجموعتين (١، ٢) على اعتبار أن أحدهما عالية القدرة والأخرى متدنية القدرة أي أن أحدهما تقع ضمن الحد الأعلى والأخرى ضمن الحد الأدنى للقدرة فإن تصنيفهما المسبق لن يؤثر على موقعهما لأن ذلك سيتم معرفته من خلال استجابة المفحوصين في كلا المجموعتين على الفقرات.

- غالباً ما تحدث ظاهرة المجموعة الثابتة إذا تم استخدام النموذج ثلاثي المعلومات.
- من المهم أن ندرك أنه عند استخدام بيانات الاستجابات على الفقرات فإن تقديرات المعلومات يجب أن تعكس تباينات العينة، حيث أن تطبيق الاختبار على مجموعات مختلفة لا يعطي نفس العينة من الفقرات في كل الأوقات لاختلاف قدراتهم وبالتالي لا بد من اختلاف الفقرات لتتناسب مع هذه القدرات، وهذا لا يعني أن ظاهرة المجموعة الثابتة غير صادقة، لكن ذلك يعني أن هذه الظاهر من الصعب ملاحظتها في البيانات الواقعية.

الفصل الرابع

منحنى خصائص الاختبار

Test Characteristic Curve

تعتمد النظرية الحديثة في القياس على الفقرات مستقلة عن بعضها البعض، لذلك جاء الحديث في العصور الثلاثة السابقة من هذا الكتاب عن الفقرات على أساس أنها مستقلة، أما في هذا الفصل فيتم الحديث عن مرحلة سيتم التعامل فيها مع الفقرات مجتمعة كونها تشكل مجموعها الاختبار كوحدة واحدة

من المعروف أنه وبعد الانتهاء من تطبيق الاختبار تتم عملية التصحيح بحيث تأخذ الاستجابة على كل فقرة إحدى قيمتين الأولى العلامة (١) في حال كانت الإجابة على الفقرة صحيحة والعلامة (صفر) في حال كانت الإجابة خاطئة، وينطبق هذا الحديث على اختبار الاختيار من متعدد، حيث يتم الحصول على العلامة الكلية لأي مفحوص بجميع علامات كل فقرة أجاب عليها إجابة صحيحة بحيث تكون العلامة الكلية رقماً صحيحاً كما تقع هذه العلامة بين القيمة صفر وعدد الفقرات الاختبار (صفر - ن) حيث ن عدد الفقرات التي تشكل الاختبار، وإذا ما خضع المفحوص للاختبار عدة مرات وعلى فرض أنه لن يتذكر إجاباته في مرات التطبيق، فإنه سيعتزل على علامات مختلفة وأنه ومهما كان هذا الاختلاف فإن العلامة ستدور حول قيمة معينة ستكون بمثابة للعلامات في مرات التطبيق التي خضع لها المفحوص وتسمى هذه العلامة بمتوسط العلامات، وفي نظرية السمات الكامنة فإن هذه العلامة (المتوسط) تسمى العلامة الحقيقية (True Score) وتعرف رياضياً حسب المعادلة (٥٢) والتي تفيد بأن العلامة الحقيقية عبارة عن مجموع احتمالات الإجابة الصحيحة على فقرات الاختبار عند مستوى قدرة معين.

ع - مجموع ح في (٥٢)

حيث:

ع: العلامة الحقيقية عند مستوى معين من القدرة.

ح ن: احتمال الإجابة الصحيحة لفقرة ما.

ن: فترة ما وعددها من (١ عدد فقرات الاختبار)، (١- ن)

ن: عدد فقرات الاختبار

إن المهمة هنا هي حساب العلامة الحقيقية للمفحوصين عند مستوى القدرة، ولتوطيح ذلك ستقوم بحل المثال التالي

مثال:

اختبار يتكون من (٤) فقرات أحسب علامة المفحوصين من ذوي مستوى القدرة (ق = ١) وذلك باستخدام معادلة النموذج ثنائي المعلومات، إذا كانت معلومات فقرات الاختبار كما يلي ؟

الرقم	معامل الصعوبة	معامل التمييز
١	١-	٠.٥
٢	٠.٧٥	١.٢
٣	صفر	٠.٨
٤	٠.٥	١

الحل:

أولاً: نحسب احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرات .

احتمال الإجابة الصحيحة حسب النموذج ثنائي المعلومات يتم حسابه وفقاً

للمعادلة



$$\text{ح (د) - ١ / ١ + ث - ح (د) = ٢} \dots\dots\dots$$

بالنسبة للفقرة الأولى (ح) = (١ -)، ث = (٠.٥).

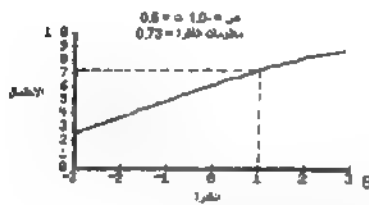
$$\text{ح (د) - ١ / ١ + ث - ح (د) = ٢} \dots\dots\dots$$

$$\text{ح (د) - ١ / ١ + ث - ح (د) = ٢ - (١ - ٠.٥) = ١} \dots\dots\dots$$

$$\text{ح (د) - ١ / ١ + ث - ح (د) = ٢.٧١٨} \dots\dots\dots$$

$$\text{ح (د) - ١ / ١ + ث - ح (د) = ٢.٣٦} \dots\dots\dots$$

وإذا تم رسم منحنى خصائص الفقرة فيكون كما هو مبين في الشكل رقم (٢٦)



شكل (٢٦) منحنى خصائص الفقرة الأولى.

بالنسبة للفقرة الثانية (ح) = (٧٥)، ث = (١.٢)

$$\text{ح (د) - ١ / ١ + ث - ح (د) = ٢.٧١٨ - (١.٢ - ٠.٧٥) = ٢.٢٦} \dots\dots\dots$$

$$\text{ح (د) - ١ / ١ + ث - ح (د) = ٢.٢٦} \dots\dots\dots$$

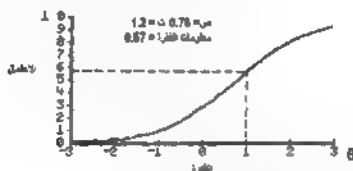
$$\text{ح (د) - ١ / ١ + ث - ح (د) = ٢.٢٦} \dots\dots\dots$$

$$ح \text{ و} - 1 / 1 + 1 \text{ ث} = 0.3$$

$$ح \text{ و} - 1 / 1 + 2.718 - 0.2$$

$$ح \text{ و} - 1 / 1 + 0.740 \text{ ومنها ح و} - 0.07$$

وإذا تم رسم منحنى خصائص الفقرة فيكونكما هو مبين في الشكل رقم (٢٧)



شكل (٢٧) منحنى خصائص الفقرة الثانية.

بالنسبة للفترة الثالثة (ص = صفر، ت = ٨)

$$ح \text{ و} - 1 / 1 + 1 \text{ ث} = 0.8 - 0.2$$

$$ح \text{ و} - 1 / 1 + 1 \text{ ث} = 0.8 - 0.1$$

$$ح \text{ و} - 1 / 1 + 1 \text{ ث} = 0.8$$

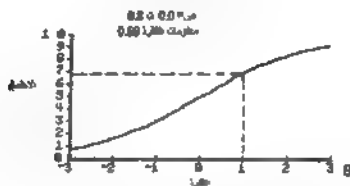
$$ح \text{ و} - 1 / 1 + 2.718 - 0.8$$

$$ح \text{ و} - 1 / 1 + 0.449$$

$$ح \text{ و} - 1 / 1 + 0.449$$

$$ح \text{ و} - 0.69$$

وإذا تم رسم منحنى خصائص الفقرة فيكونكما هو مبين في الشكل (٢٨)



شكل (٢٨) منحنى خصائص الفترة الثالثة.

بالنسبة للفترة الرابعة (ص) = (٠.٥ ، ١ = ت)

$$ح (ق) = ١ / ١ + ١ - ت - ١ - (١ - ٠.٥)$$

$$ح (ق) = ١ / ١ + ١ - ت - ١ - (٠.٥)$$

$$ح (ق) = ١ / ١ + ١ - ت - ١ - (٠.٥)$$

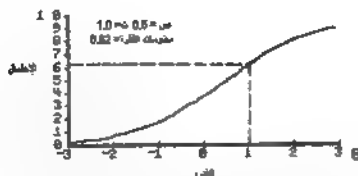
$$ح (ق) = ١ / ١ + ١ - ٢.٧١٨ - ٠.٥$$

$$ح (ق) = ١ / ١ + ١ - ٠.٦٠٦$$

$$ح (ق) = ١ / ١ + ١ - ١.٦٠٦$$

$$ح (ق) = ٠.٦٢$$

إذا تم رسم منحنى خصائص الفترة فسيكون كما هو مبين في الشكل (٢٩)



شكل (٢٩) منحنى خصائص الفقرات الرابعة.

والآن يمكن إيجاد العلامة الحقيقية لمفحوص من ذوي مستوى القدرة (ق = ١) وذلك بجمع احتمالات الإجابة الصحيحة على الفقرات الأربع حسب المعادلة (٤) - ١. وذلك على النحو التالي

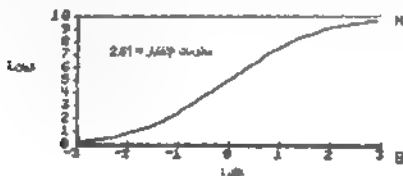
العلامة الحقيقية = مجموع احتمالات الإجابة الصحيحة على فقرات الاختبار

$$\begin{aligned} ع ح &= ح(١) + ح(٢) + ح(٣) + ح(٤) \\ &= ٠.٧٣ + ٠.٥٧ + ٠.٦٩ + ٠.٦٢ \\ &= ٢.٦١ \end{aligned}$$

وحسب ذلك فإن المفحوصين من ذوي مستوى القدرة (ق = ١) سيحصلون على العلامة (٢.٦١) من (٤) وهي العلامة الكلية للاختبار كونه يتكون من (٤) فقرات، وهذه العلامة منطقية ومن البديهي أن يحصل عليها المفحوص عند هذا المستوى حيث تقاطع منحنيات خصائص الفقرات الأربع مع الخط العامودي من متصل القدرة عند احتمال الإجابة أكثر من (٠.٥)، ولذلك فإن مجموع احتمالات الإجابة الصحيحة على الفقرات الأربع عالي، لكن من الناحية العملية لن يحصل أي من المفحوصين على العلامة (٢.٦١)، والسبب في ذلك هو أن هذه العلامة هي متوسط نظري لجميع العلامات التي يمكن أن يحصل عليها المفحوصين عند هذا

المستوى من القدرة (ق = 1) إذا خضعوا لهذا الاختبار عدة مرات، أي أنه متوسط نظري. وأنه مهما كان الاختبار طويلاً فإن العلامة تحسب بهذه الطريقة .

ولا يفوتنا أن نتذكر أن الإجراءات الحسابية التي تمت سابقاً عند مستوى واحد من مستويات القدرة الممتدة ضمن المدى النظري $(-\infty - \infty)$ وعند تطبيق معادلة العلامة الحقيقية لجميع مستويات القدرة وتمثيلها على محور السينات الذي يمثل مستويات القدرة ومحور الصادات الذي يمثل العلامة الحقيقية فسيتم لدينا منحنى تراكمي للفقرات ويسمى بمنحنى خصائص الاختبار (Test Characteristic Curve) كالذي يظهر في الشكل (٣٠) والذي يمثل منحنى خصائص لاختبار يتكون من (١٠) فقرات



شكل (٣٠) منحنى الخصائص لاختبار يتكون من ١٠ فقرات.

ومن الضروري أن يدرك القارئ أن منحنى خصائص الاختبار هو علاقة بين العلامة الحقيقية ومتصل القدرة، ومن خلال هذا المنحنى فإنه يمكن أن نجد العلامة الحقيقية عند أي مستوى من مستويات القدرة، فعلى سبيل المثال فإنه يمكن معرفة العلامة الحقيقية لمستوى القدرة (ق = ١) من خلال الشكل (٤ - ٥) برسم خط عامودي صاعد من النقطة التي تمثل مستوى القدرة (ق = ١) على محور السينات حتى يتقاطع مع المنحنى وكذلك رسم خط أفقي من نقطة التقاطع مع المنحنى باتجاه محور الصادات، حيث ستكون العلامة التي تمثل نقطة التقاطع مع محور الصادات هي

العلامة الحقيقية التي تقابل مستوى القدرة (ق = ١) وهي العلامة (٧.٨) في الشكل أعلاه، وهذا يعني أن كل مفحوص يتمتع بمستوى القدرة (ق = ١) سيحصل على العلامة (٧.٨) من العلامة الكلية والتي تبلغ في هذا المثال (١٠) لأنها تمثل مجموع احتمالات إجابات الطلبة على فقرات هذا الاختبار. كما وأنه من المهم أن نذكر أنه إذا استخدم النموذج أحادي وثلاثي العلامات لعدد (ن) من الفقرات فإن الذيل الأيسر من منحني خصائص الاختبار سيمثل الحدود الدنيا للعلامات عند مستويات القدرة التي تقترب من الصفر وأما الذيل الأيمن من المنحني فسيمثل الحدود العليا للعلامات عند مستويات القدرة التي تقترب من (ق = ١)

أما في حال استخدم النموذج ثلاثي العلامات لاختبار يتكون من عدد (ن) من الفقرات فإن الذيل الأيسر من منحني خصائص الاختبار سيمثل مجموع معلومات التخمين (خ) التي تزيد عن الصفر وهذا يعني الادعاء الذي يتعلق بالنموذج ثلاثي العلامات والذي مفاده أن المفحوصين ذوي المستويات المتدنية من القدرة يمكنهم وبسهولة أن يحصلوا على علامة عالية من خلال التخمين، أما الذيل الأيمن من منحني خصائص الاختبار فإنه سيبدأ بالصاعد حسب عدد الفقرات التي يتكون منها الاختبار، لذلك فإن العلامة الحقيقية لمجموعة (ن) من الاستجابات ستبلغ أعلى ما يمكن مع زيادة مستوى القدرة.

إن الدور الأساسي لمنحني خصائص الاختبار حسب النظرية الحديثة هو تقديم معاني منطقية لتحويل علامات القدرة إلى علامات حقيقية، ويتبين ذلك من خلال التركيز على الجوانب العملية التي قد لا يستطيع مستخدم الاختبار من تفسيرها كالقدرة أو العلامة المعبرة عنها، حيث أن مستخدم الاختبار وعندما يقوم بتحويل العلامات التي تعبر عن القدرة إلى علامات حقيقية، فإنه يقوم بإعطاء رقم يتعلق بعدد الفقرات التي يتكون منها الاختبار بحيث يكون هذا الرقم إطاراً مرجعياً يمكن لمستخدم الاختبار تفسيره، ومهما كان هذا الرقم مألوفاً فإنه لا يمكن تفسيره بطريقة مباشرة. حيث يلعب منحني خصائص الاختبار دوراً مهماً في إجراءات معايرة (Calibration الاختبارات).

إن تفحص منحنى خصائص الاختبار يلاحظ أنه عبارة عن عمبر عن معادلة متزايدة وفي بعض الحالات يكون أكثر انبساطاً من شكل الحرف (S) كما في منحنى خصائص المقررة، ويكون في حالات أخرى منبسط ومتزايد أي منبسط ويميل إلى الثبات قبل أن يرتفع مرة أخرى، وفي كل الأحوال فإن المنحنى يبلغ أعلى قيمة له - وتساوي عدد فقرات الاختبار - وذلك عند ذيله العلوي ومن الجدير بالذكر فإن منحنى خصائص الاختبار يعتمد على عدة عوامل بما في ذلك عدد الفقرات التي يتكون منها ؟، إلى جانب النموذج اللوغريتمي المستخدم في رسم شكل منحنى خصائص المقررة، وكذلك قيم معلمات المقررة، ومن هنا فإنه لا يوجد معادلة واحدة ومحددة للمنحنى خصائص الاختبار حيث أن هناك صيغاً أخرى غير تلك التي استخدمت في هذا الفصل وهي معادلة (٤ - ١) ولذلك فإن أفضل طريقة لصياغة أو رسم منحنى خصائص الاختبار هو تحديد احتمالات الإجابة الصحيحة لفقرات الاختبار عند كل مستوى من مستويات القدرة اعتماداً على النموذج اللوغريتمي المستخدم. وإذا تم الحصول عليها فإننا سنحصل على منحنى خصائص الاختبار بمجرد جمع هذه الاحتمالات، ومن الأمور المهمة في هذا المجال ضرورة الانتباه إلى أن منحنى الاختبار لا يعتمد على توزيع التكرار للمفحوصين بالنسبة لعلامات القدرة على متصل القدرة حيث يشابه كل من منحنى خصائص الاختبار والمقررة على حد سواء لأن كلا منهما يمثل العلاقة بين مقياسين ولا يعتمد على توزيع العلامات على كل منهما

يمكن تفسير منحنى خصائص الاختبار بنفس الطريقة التي يفسر بها منحنى خصائص المقررة إلى حد كبير حيث أن مستوى القدرة متطابق عند العلامة الحقيقية التي تمثل الوسط وكان الفقرات مقسمة إلى قسمين أي (ن/٢) وإن الميل العام لمنحنى خصائص الاختبار له علاقة بقيمة العلامة الحقيقية والتي تعتمد على مستوى القدرة، كما يقترّب منحنى خصائص الاختبار من الخط المستقيم عند أعلى قيمة على متصل القدرة، وفي معظم الاختبارات فإن منحنى خصائص الاختبار لا يكون خطياً ويكون الميل معبراً عن انخفاض مستويات القدرة، ومن هنا فلا يوجد معادلة واحدة لمنحنى

خصائص الاختبار لأنه كونه لا يوجد له معلمات، وتعتبر العلامة الحقيقية عند نقطة منتصف العلامات تعبيرا عن الصعوبة للاختبار أو الميل لمنحنى خصائص الاختبار حيث يعبر المنحنى عن نفسه، بمعنى أن شكل المنحنى في منطقة الوسط ويميل المنحنى من موصفات ذلك المنحنى.

خلاصة

- ان توفر مستوى القدرة والعلامة الحقيقية التي تقابله والتي يمكن الحصول عليها توفر احتمالات الإجابة الصحيحة على الفقرات وهذا يمكننا من إيجاد شكل منحني خصائص الاختبار.
- نعتبر كلا من مستوى القدرة والعلامة الحقيقية متغيرات متصلة
- عندما يتكون الاختبار من فقرة واحدة ($n = 1$) فان مدى العلامة الحقيقية يكون بين (صفر - ١) كما يكون شكل منحني خصائص الاختبار مطابقا لمنحني خصائص الفقرة
- لا يكون منحني خصائص الفقرة مطابقا لمنحني خصائص الاختبار إذا كان عدد الفقرات أكثر من (١) فقد يكون منبسطا أو مقلطعا بحيث تمكس المنحنيات قيم معلومات الفقرات
- إن مستويات القدرة عند المنتصف ($n/2$) تعتمد على متوسط معلومات الصعوبة.
- إذا المحصرت قيم معاملات الصعوبة للفقرة في مدى ضيق على متصل القدرة فان انخفاض منحني خصائص الاختبار يمتد في الأساس على معدل معلومات التمييز إما إذا توزعت معاملات الصعوبة على مدى واسع على متصل القدرة فان انخفاض منحني خصائص الاختبار سيقبل أي سيكون أكثر انبساطا من الوضع في الحالة السابقة، ويحدث هذا طالما كانت معاملات التمييز متقاربة (ثابتة نسبيا)
- عند استخدام النموذج ثلاثي المعلومات فان الحد الأدنى للعلامات الحقيقية (أقل علامة) سيكون مجموع قيم معلومات التخمين لكل الفقرات المكونة للاختبار.
- إن شكل منحني خصائص الاختبار يعتمد على عدد الفقرات المكونة للاختبار ونموذج منحني خصائص الفقرة المستخدم وكذلك قيم معلومات فقرات الاختبار.

• من الممكن بناء أو الحصول على منحني خصائص الاختبار، بحيث يكون متناقصا كلما زادت القدرة، وهنا لا بد من أن تكون الفقرات ذات تميز سالب وهذا يعني أن الاختبار غير عملي أو غير منطقي ولا يحقق الأهداف المرغوبة، لأن ذلك يعني أن المقصوحين من ذوي القدرة العالية سيحصلون على علامات أقل من علامات المقصوحين من ذوي مستويات القدرة المتوسطة أو المتدنية . أي أنه يميز ولكن التمييز ليس بאתمميز المرغوب، وقد يكون ذلك بسبب التخمين أو غموض الفقرات أو خطأ في مفتاح التصحيح .

الفصل الخامس

تقدير قدرة المفحوصين

Estimating an Examinees Ability

يمثل الفرض الأساسي للاختبار في ظل نظرية السمات الكامنة (IRT) هو تحديد قدرة المفحوص على متصل القدرة، وإذا تم ذلك فإنه يمكن تحقيق هدفين أساسيين . يتعلق الأول بتحديد القدرة التي يمتلكها المفحوص ويتعلق الثاني بمقارنة المفحوصين ببعضهم البعض لأغراض رصد الدرجات واتصافهم والمنح المدرسية، ومن هنا فإن التركيز في هذا الفصل سوف يكون على إجراءات تقدير قدرة المفحوصين .

من المعروف أن الاختبار يستخدم لقياس سمة كامنة من خلال مجموعة أو هيئة (ن) من الفقرات التي تقيس نفس السمة أو المؤشرات الدالة عليها، وحيث كان التركيز سابقا على تقدير معلومات الفقرة تم افتراض أن قدرة المفحوصين معروفة، الأمر الذي يمكننا من تقدير القدرة الحقيقية غير المعروفة، وهنا تبرز أهمية هذا الافتراض وذلك لأن وحدة القياس للقدرة هي نفس وحدة القياس لمعلمة صعوبة الفقرة، فعندما يتم تطبيق الاختبار فإن كل مفحوص يستجيب لعدد (ن) من الفقرات حيث تكون العلامة التي سيحصل عليها الطالب على الفقرة الواحدة ثنائية إما العلامة (١) في حالة الإجابة الصحيحة أو العلامة (صفر) في حالة الإجابة الخاطئة، وتبعا لذلك فإن علامة المفحوص على الفقرة الواحدة ستتحصر بين المدى (صفر — ١) أي أن استجابة المفحوص ستأخذ نمطين إما (١) وإما (صفر) ومن هنا سيتم استخدام كل من نمط الاستجابة ومعلومات الفقرة في تقدير قدرة المفحوصين والتي لا تكون عادة معروفة.

إجراءات تقدير القدرة.

لتقدير قدرة المفحوص في ظل النظرية الحديثة للقياس يتم استخدام إجراءات الحد الأعلى لنسبة التوزيع (maximum likelihood) كما هو بالنسبة لتقدير معلومات الفقرة، حيث تتداخل هذه الإجراءات فيما بينها وتبدأ بالقيم المسبقة (المسوية سابقاً) مثل الصعوبة والتمييز باعتبارها معلومات للفقرة، حيث تستخدم لحساب احتمال إجابة المفحوص على كل فقرة إجابة صحيحة، بعد ذلك تجري عملية تعديل (Adjustment) على تقدير القدرة بحيث يتطابق نمط الاستجابة للفقرة مع احتمالات الإجابة الصحيحة والتي تكون قد تم حسابها، وتستمر هذه التعديلات حتى نحصل على أقل قيمة مضافة بحيث تكون القيمة المضافة قيمة صغيرة حيث تكون النتيجة التي نحصل عليها بمثابة تقدير لمعلمة القدرة، ومن المهم أن يدرك القارئ إن هذه الإجراءات (التعديل) تتم لكل مفحوص خضع للاختبار، وهذا ما سيتضح في الفصول اللاحقة، وعلى أية حال فإن هذه الإجراءات تعتمد على مجموعة من المعاملات، ولكل مفحوص، ولذلك فإن المهم هنا هو كيفية تحديد أو تقدير قدرة المفحوص الواحد وتتم عملية تقدير القدرة وفقاً للمعادلة (٥٢) ولتوضيح إجراءات التقدير لقدرة المفحوصين سيتم حل المثال أدناه

$$\begin{aligned} & \text{مجموع } - \text{ت} = (م - ح) م د \\ & \text{في } ١٠ = ق د + \frac{..... (٥٢)}{\text{مجموع ت} = (ح م) د (ح ع) د} \end{aligned}$$

حيث .

ق د : قدرة المفحوص د

ت : معامل تمييز الفقرة .

م : نمط استجابة المفحوص على الفقرة ويكون إما (١) وإما (صفر).

ح م د ق : احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة تحت نموذج لوغريتمي ما وعند مستوى قدرة محدد.

ح ع د ق : احتمال الإجابة الخاطئة على الفقرة تحت نموذج لوغريتمي ما و مستوى قدرة محدد ويساوي (١ - ح ع).

مثال (١) :

كانت خصائص (معلومات) الفقرات في اختبار مكون من ثلاث فقرات كما كانت استجابات المفحوصين على هذه الفقرات كما هي مبينة أدناه، ما هي إجراءات تقدير لقدرة في ظل النموذج ثلاثي المعلومات؟

الفقرة	الصعوبة	التمييز	نقط الاستجابة
١	ص ١ - ١	ت ١ - ١	١ = ١,٢
٢	ص ٢ - صفر	ت ٢ = ١,٢	١ = ٢,٢ = صفر
٣	ص ٢ - ١	ت ٣ = ٠,٨	٢ = ٢,٢ = ٣

الحل:

للمحل سيتم تحديد القيم المطلوبة في معادلة القدرة لكل فقرة من الفقرات الثلاث، وهنا سنلجأ إلى الصيغة العامة للنموذج ثلاثي المعلومات لإيجاد قيمة الاحتمال الإجابة الصحيحة على الفقرات ح م د ق وفي ظل المعطيات الخاصة بكل منها بالتفصيل. ثم سورد القيم بالنسبة للفقرات الأخرى كما في الخطوات التالية.

الخطوة الأولى First Iteration

أولاً : بالنسبة للفقرة الأولى وعند مستوى القدرة ق = ١ ، ص = ١ - ١ ، ت = ١ ، ن م = ١ فإن إجراءات التدوير الأول تتم على النحو التالي:

$$= \frac{1}{(s-1)(s+1)} = \frac{1}{2} \left[\frac{1}{s-1} + \frac{1}{s+1} \right]$$

$$\frac{1}{1 + 1.01A} = 0.99$$

$$\frac{1}{1 - Y V/A + 1} = 1.00 \text{ C}$$

$$\bullet \lambda\lambda = \frac{1}{1^2 + 1} = \frac{1}{2}$$

وهنا يمكن أن نجد القيم المطلوبة في الصيغة العامة للمعادلة الخاصة بتقدير القدرة ومنها احتمال الإجابة الخاطئة ح (د) وهي متممة احتمال الإجابة الصحيحة وكذلك القيمة ت م (ن م - ح م د) والقيمة ت ر ح (س ع د) باعتبارها أطراف المعادلة (5-1) وذلك على النحو التالي

$$1.17 = 1.11 - 1 = 0.06 = 6\%$$

$$0.17 = (0.17)(1)(0.88 - 1) + (\text{GDP} - 1)$$

$$y_1 \cdot y_1 = (y_1 \cdot y_1) \cdot 1 = (0.17)(0.88)^T 1 = (4)_{1 \times 2} (60)_{2 \times 1} = 1020$$

ثالثاً : بالنسبة للفقرة الثانية وعند مستوى القدرة $Q = 1$ ، $ص = 0$ ، $ت = 1.2$ ن م
 = فإن إجراءات التدوير الأول على النحو التالي.

$$\frac{1}{1 + t - t(q - r)} = \text{ح ص}$$

$$\frac{1}{(1.2 - 1.7)A + 1} = 2 \text{ ص ٢}$$

$$\begin{aligned} \text{ح ص}^2 &= \frac{1}{1.2 - 2.718 + 1} \\ \text{ح ص}^2 &= \frac{0.77}{0.301 + 1} = 0.77 \end{aligned}$$

وكما تم في الخطوة السابقة مستجد القيم ح (ع) وكذلك القيمة ت ص (ن م - ح مرادف) والقيمة ت² ر ح (ص ح ع (ع) وذلك على النحو التالي

$$\text{ح ع} = 1 - \text{ح ص} = 0.77 - 1 = 0.23$$

$$\text{ت ص (ن م - ح مرادف)} = 1.2 (\text{صفر} - 0.77) = 1.2 (0.23) = 0.276$$

$$\text{ت}^2 \text{ ر ح (ص ح ع (ع)} = 1.2 = (0.23)(0.77) = 0.1771$$

ثالثاً : بالنسبة للفقرة الثالثة وعند مستوى القدرة ق = 1، ص = 1، ت = 0.8، م = 0.8
1 فان إجراءات التدوير الأول تتم على النحو التالي :

$$\begin{aligned} \text{ح ص}^1 &= \frac{1}{1 + \text{ت} - \text{ق} - \text{ص}} \\ \text{ح ص}^2 &= \frac{1}{(1 - 1) + 0.8 - 2.718 + 1} \\ \text{ح ص}^2 &= \frac{1}{2.718 + 1 (\text{صفر})} \\ \text{ح ص}^2 &= \frac{0.50}{1 + 1} = 0.50 \end{aligned}$$

وكما تم في الخطوة السابقة أيضا ستجد القيم ذات العلاقة وهي ح ع والقيمة
ت م (ن م - ح م د ر) والقيمة ت^٢ ر ح (م ح ع د ر) وذلك على النحو التالي
ح ع = ١ - ح م = ١ - ٠.٥٠ = ٠.٥٠

$$\text{ت م (ن م - ح م د ر)} = ٠.٨ (٠.٥٠ - ١) ٠.٨ = ٠.٤٠ = (٠.٥٠) \cdot ٨ (٠.٥٠ - ١)$$

$$\text{ت^٢ ر ح (م ح ع د ر)} = ٠.٨ (٠.٥٠)^2 \cdot ٠.٨ = ٠.١٦ = (٠.٥٠) \cdot ٠.١٦ = (٠.٥٠) \cdot ٠.١٦$$

والآن يمكن تلخيص البيانات التي حصلنا عليها كما في الجدول رقم (٩) وذلك
من أجل التسهيل على القارئ استخدام هذه البيانات ولتقدير قدرة المقحوصين عند
مستوى القدرة (١) نطبق الصيغة العامة لتقدير معلمة القدرة

جدول (٩) : القيم الخاصة بتقدير قدرة المقحوصين في الفترة الأولى للمثال (١)

الفترة	ن م	ح م	ع م	ت (ن م - ح م د ر)	ت ^٢ ر ح (م ح ع د ر)
١	١	٠.٨٨	٠.١٢	٠.١١٩	٠.١٠٥
٢	٠	٠.٧٧	٠.٢٣	٠.٩٢٢-	٠.٢٥٥
٣	١	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٤٠٠	٠.١٦٠
المجموع				٠.٤٠٣-	٠.٥٢٠

من الملاحظ من الصيغة العامة لمعادلة تقدير معلمة القدرة أنها تتمثل في مجموع
القيم الواردة في الجدول أي مجموع العمود ت (ن م - ح م د ر) والذي يمثل بسط المعادلة
والعمود ت^٢ ر ح (م ح ع د ر) والذي يمثل مقام المعادلة أي أن

$$\text{مجموع} - \text{ت م (ن م - ح م د ر)} = \frac{\text{مجموع ت^٢ ر ح (م ح ع د ر)}}{\text{مجموع ت (ن م - ح م د ر)}}$$

$$\text{مجموع ت^٢ ر ح (م ح ع د ر)} = ٠.٤٠٣-$$

$$\text{ق_١ = ١} = \frac{\text{مجموع ت (ن م - ح م د ر)}}{\text{مجموع ت^٢ ر ح (م ح ع د ر)}} + ١ = \frac{٠.٧٧٣-}{٠.٤٠٣-} + ١ = ٠.٧٧٣- + ١ = ٠.٢٢٧$$

$$(٠.٥٢٠)$$

وهذا يمثل قدرة المفحوصين عند مستوى القدرة (ق = ١)، ومن الملاحظ أن قيمة معلمة القدرة للمفحوصين والتي بلغت (٠.٢٢٧) بعيدة عن مستوى القدرة النظري أي (ق = ١) لذلك فنحن بحاجة إلى عملية تدوير أو فلترة ثانية للحصول على أعلى قيمة مقدرة لمعلمة القدرة في هذا المستوى ، حيث ستحل القيمة المقدرة في مرة الفلترة الأولى مكان القيمة (ق = ١) وقد يتساءل القارئ عن عدد مرات الفلترة اللازمة لتقدير القدرة والإجابة تتمثل في أنه لا يوجد عدد محدد من الفلترات والمهدف من الفلترة هو الوصول إلى أدق قيمة معبرة عن قدرة المفحوصين، لذلك نتوقف عن الفلترة عندما نصل إلى ما يسمى بأقل قيمة مضافة، وهي الفرق بين أي قيمتي قدرة متتابعتين، بمعنى أنه إذا كان الفرق بين قيمتي القدرة المحسوتين من مرتتي فلترة متتابعتين قيمة صغيرة جداً فيمكننا التوقف عن الفلترة، إضافة إلى أنه يوجد محك للمحكم على الحاجة إلى الفلترة وذلك من خلال الخطأ المعياري للتقدير (Standard Error of Estimate). والذي ستحدث عنه فيما بعد، والآن ستابع الفلترة باستخدام القيمة المقدرة لمعلمة القدرة في مرة الفلترة الأولى

الفلترة الثانية Second Iteration

أولاً : بالنسبة للفلترة الأولى وعند مستوى القدرة ق = ٠.٢٢٧ ، ص = ١ - ت = ١ ن
 م = ١ فإن إجراءات التدوير الثاني تتم على النحو التالي.

$$\begin{aligned}
 \text{ح ص} &= \frac{1}{1 + 0.227 - 0.227} = 1 \\
 \text{ح ص} &= \frac{1}{1 - 0.227 - 0.227} = 1 \\
 \text{ح ص} &= \frac{1}{1 - 0.227 - 0.227} = 1 \\
 \text{ح ص} &= \frac{1}{0.227 + 1} = 0.773
 \end{aligned}$$

وهنا يمكن أن نجد القيم المطلوبة في الصيغة العامة للمعادلة الخاصة بتقدير القدرة ومنها احتمال الإجابة الخاطئة $ح$ وهي متممة احتمال الإجابة الصحيحة وكذلك القيمة $ت$ ($ن - م - ح$ مرادف) والقيمة $ت^2$ $ح$ ($م - ح$ مرادف) وذلك على النحو التالي

$$ح = 1 - ح = 1 - 0.77 = 0.23$$

$$ت = (ن - م - ح) = (0.773 - 1) = -0.227$$

$$ت^2 = (م - ح) = (0.773 - 1) = -0.227$$

للتيا : بالنسبة للفقرة الثانية وعند مستوى القدرة $ق = 0.227$ صفر، $ت = 1.2$ $ن - م =$ صفر فإن إجراءات التدوير الثاني تتم على النحو التالي:

$$ح = 1 = \frac{1 + ت - ت(ق - ح)}{1}$$

$$ح = 2 = \frac{1 + 2 - 2(0.227 - ح)}{1}$$

$$ح = 2 = \frac{1 + 2 - 2(0.227 - ح)}{1}$$

$$ح = 2 = \frac{1 + 2 - 2(0.227 - ح)}{1}$$

وهنا يمكن أن نجد القيم المطلوبة في الصيغة العامة للمعادلة الخاصة بتقدير القدرة ومنها احتمال الإجابة الخاطئة $ح$ وهي متممة احتمال الإجابة الصحيحة وكذلك القيمة $ت$ ($ن - م - ح$ مرادف) والقيمة $ت^2$ $ح$ ($م - ح$ مرادف) وذلك على النحو التالي

$$ح = 1 - ح = 1 - 0.57 = 0.43$$

$$ت = (ن - م - ح) = (0.57 - 1) = -0.43$$

$$ت^2 = (م - ح) = (0.57 - 1) = -0.43$$

ثالثاً : بالنسبة للفقرة الثالثة وعند مستوى القدرة في = ٠.٢٢٧ ص، ١ = ت = ٠.٨ ن
م = ١ فإن إجراءات التطوير الثاني تتم على النحو التالي:

$$ح ص ١ = \frac{١}{١ + ت - (ق - ص)}$$

$$ح ص ٢ = \frac{١}{(١ - ٠.٢٢٧) \cdot ٨ - ٢.٧١٨ + ١}$$

$$ح ص ٣ = \frac{١}{(٠.٦١٨٤) \cdot ٢.٧١٨ + ١}$$

$$ح ص ٤ = \frac{٠.٣٥}{١.٨٥ + ١} = ٠.١٨٤$$

وهنا يمكن أن نحدد القيم المطلوبة في الصيغة العامة للمعادلة الخاصة بتقدير القدرة ومنها احتمال الإجابة الخاطئة ح ع وهي متممة احتمال الإجابة الصحيحة وكذلك القيمة ت ص (ن - م - ح ص ٤) والقيمة ت^٤ ص (ح ص - ح ع) وذلك على النحو التالي

$$ح ع = ١ - ح ص = ١ - ٠.٣٥ = ٠.٦٥$$

$$ت ص (ن - م - ح ص ٤) = (٠.٨ - ٠.٣٥ - ١) \cdot ٠.٨ = ٠.٥٢$$

$$ت^٤ ص (ح ص - ح ع) = (٠.٣٥ - ٠.٦٥) \cdot ٠.٦٥ = ٠.١٤٦$$

والآن يمكن تلخيص البيانات التي حصلنا عليها كما في الجدول رقم (١٠) أدناه
لتقدير قدرة المفحوصين مع تذكر أن معلمة القدرة الذي سنستخدمها هي (ق = ٠.٢٢٧) حيث سنطبق الصيغة العامة لتقدير معلمة القدرة .

جدول (١٠) : القيم الخاصة بتقدير قدرة المفحوصين في الفترة الثانية للمثال (١)

الفترة	م ٥	م ٣	م ٢	ت (ن - م ٣ - م ٢)	ت (ح - م ٣ - م ٢)
١	١	٠.٧٧	٠.٢٣	٠.٢٢٧	٠.١٧٥
٢	٠	٠.٥٧	٠.٤٣	٠.٦٨١	٠.٣٥٣
٣	١	٠.٣٥	٠.٦٥	٠.٥٢	٠.١٤٦
المجموع				٠.٠٦٦	٠.٦٧٤

وهنا سنعيد ما تم في الفترة الأولى أي سنقدر معلمة القدرة مع تذكر أن (ق = ٠.٢٢٧) وذلك على النحو التالي

$$\begin{aligned} & \text{مجموع} - \text{ت م} - (\text{ن} - \text{م} - \text{ح م}) (\text{ق ر}) \\ & \text{ق ر} + ١ = \text{ق ر} + \frac{\text{مجموع ت ٢ ر} - (\text{ح م} - (\text{ق ر})) (\text{ح ح} - (\text{ق ر}))}{(٠.٠٦٦)} \\ & \text{ق ر} + ١ = ١ + \frac{٠.٢٢٧ - (٠.٠٧٩) + ٠.٢٢٧}{(٠.٠٦٦)} = ٠.٣٢٤ \end{aligned}$$

من الملاحظ ان قيمة معلمة القدرة المقدرة للمفحوصين هنا رادت عن القيمة في الفترة الأولى ويفارق ملحوظ وظالما أننا حصلنا على قيمة مضافة كبيرة نوعها ما فالتوقع أن نستمر في عملية الفلتر، مع الأخذ بعين الاعتبار أن قيمة القدرة المستخدمة في مرة الفترة القادمة (الثالثة) ستكون قيمة القدرة المقدرة في المرة الثانية أي أن (ق = ٠.٣٢٤) وسنستخدم نفس الإجراءات.

الفترة الثالثة : Third Iteration

أولاً: بالنسبة للفترة الأولى وعند مستوى القدرة ق = ٠.٣٢٤ ، ص = ١ - ت = ١ ن
م = ١ فان إجراءات التدوير الثالث تتم على النحو التالي:

$$\begin{aligned} & \text{ح م} = ١ = \frac{١}{١ + \text{ت} - \text{ت} (\text{ق} - \text{ص})} \end{aligned}$$

$$\text{ح ص}^1 = \frac{1}{(1 - 0.324)1 - 2718 + 1}$$

$$\text{ح ص}^1 = \frac{1}{1324 - 2718 + 1}$$

$$\text{ح ص}^1 = \frac{0.79}{0.266 + 1} = 0.79$$

وهنا يمكن أن نجد القيم المطلوبة في الصيغة العامة للمعادلة الخاصة بتقدير القدرة ومنها احتمال الإجابة الحاطة (ح ع) حيث أنها متممة احتمال الإجابة الصحيحة وكذلك القيمة ت ص (ن م - ح ص) (ق) والقيمة (ت ر ح ص) (ع ع) وذلك على النحو التالي

$$\text{ح ع} = 1 - \text{ح ص} = 0.79 - 1 = 0.21$$

$$\text{ت ص} (ن م - \text{ح ص}) (ق) = (0.21)1 (0.79 - 1)1 = 0.2102$$

$$\text{ت ر ح ص} (ع ع) = (0.21)(0.79)^2 1 = 0.126$$

فأما: بالنسبة للفقرة الثانية وعند مستوى القدرة ق = 0.227 ص = صفر، ت = 1.2 ن م = صفر فإن إجراءات التدوير الثالث تتم على النحو التالي

$$\text{ح ص} = 1 + \text{ت} - \text{ت} (ق) = 1$$

$$\text{ح ص}^2 = \frac{1}{(1 - 0.324)12 - 2718 + 1}$$

$$\text{ح ص}^2 = \frac{1}{0.388 - 2718 + 1}$$

$$\text{ح ص}^2 = \frac{0.60}{0.67 + 1} = 0.60$$

وهنا يمكن أن نحدد القيم المطلوبة في الصيغة العامة للمعادلة الخاصة بتقدير القدرة ومنها احتمال الإجابة الخاطئة (ح ع) حيث أنها متممة احتمال الإجابة الصحيحة وكذلك القيمة ت م (ن م - ح م) و (ن م - ح م) والقيمة ت ر ح (م ح ع) وذلك على النحو التالي

$$ح ع = 1 - ح م = 1 - 0.60 = 0.40$$

$$ت م (ن م - ح م) = 0.40 - 0.60 = 0.20$$

$$ت ر ح (م ح ع) = 0.40 \times 0.60 = 0.24$$

ثالثاً: بالنسبة للفترة الثالثة وعند مستوى القدرة في 0.374، م = 1، ت = 0.8

م = 1 فان إجراءات التدوير الثالث تتم على النحو التالي

$$ح م = \frac{1 + ت - ت(ق - م)}{1} = \frac{1 + 0.8 - 0.8(0.374 - 1)}{1} = 0.374$$

$$ح م = \frac{1 + ت - ت(ق - م)}{1} = \frac{1 + 0.8 - 0.8(0.374 - 1)}{1} = 0.374$$

$$ح م = \frac{1 + ت - ت(ق - م)}{1} = \frac{1 + 0.8 - 0.8(0.374 - 1)}{1} = 0.374$$

$$ح م = \frac{1 + ت - ت(ق - م)}{1} = \frac{1 + 0.8 - 0.8(0.374 - 1)}{1} = 0.374$$

وهنا يمكن أن نحدد القيم المطلوبة في الصيغة العامة للمعادلة الخاصة بتقدير القدرة ومنها احتمال الإجابة الخاطئة ح ع حيث أنها متممة احتمال الإجابة الصحيحة وكذلك القيمة ت م (ن م - ح م) و (ن م - ح م) والقيمة ت ر ح (م ح ع) وذلك على النحو التالي

$$ح ع = 1 - ح م = 1 - 0.37 = 0.63$$

مقدار بسيط جدا أي أن القيمة المضافة نتيجة لعملية الفترة الثالثة لم تزيد عن القيمة (٠.٠٠٠٩) وهي زيادة غير مجدية أو غير عملية وهذا يشير إلى أن يؤكد بأن القدرة الحقيقية للمفحوص لا يمكن التوصل إليها بشكل مطلق والقيمة التي سنحصل عليها ستكون تقديرا لها، وبالنسبة لنا فإن القدرة التي قمنا بتقديرها تمثل أفضل تقدير لقدرة المفحوصين نتيجة لخضوع المفحوصين للاختبار لعدة مرات مع الافتراض بالطبع بعدم وجود أثر لعامل التذكر للإجابات على الفقرات نتيجة لمرات التطبيق السابقة، وبما أنه سيتم تقدير القدرة الحقيقية لهم عند كل مرة تطبيق للاختبار فإنه يمكن التأكد من مدى دقة هذا التقدير من خلال إيجاد قيمة الخطأ المعياري للتقدير (Standard Error of Estimating) وذلك من خلال المعادلة (٥٣)

$$\sqrt{\text{خ ع}^2} = \frac{1}{\text{مجموع } n^2 \text{ مع مراح } n} \quad (٥٣)$$

من الملاحظ أن القيمة التي تحت الجذر الذي يمثل مقام المعادلة رقم (٥ - ٢) تمثل مقام معادلة الصيغة العامة لتقدير معلمة القدرة للمفحوصين (٥ - ١) حيث تتضمن كل من معلمة التميز واحتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة وتمتمتها، ويمكن من خلال المعادلة (٥-٢) الحكم على مدى دقة التقدير لمعلمة قدرة المفحوصين في كل مرة فترة أو لآخر مرة لفترة نريد التوقف عندها، إذا أنه كلما زادت هذه القيمة كلما كان ذلك مؤشرا على انخفاض دقة التقدير، ففي المثال السابق لو طبقنا المعادلة رقم (٥ - ٢) لوجدنا أن

$$\sqrt{\text{خ ع}^2} = \frac{1}{0.6610} = 1.223$$

وتعتبر هذه القيمة عالية حيث تعني أن دقة التقدير متدنية لأن قيمة خطأ التقدير المعياري للتقدير عالية، إضافة إلى أن تدني قيمة الخطأ المعياري للتقدير قد تتأثر بعدد

الفقرات التي يتكون منها الاختبار، علما أن إجراءات تقدير معلمة القدرة للمفحوصين قد تفشل في الحصول على تقدير دقيق للقدرة وذلك في حالتين .

الأولى: عندما يفشل المفحوصين في الإجابة على أي من الفقرات التي يتكون منها الاختبار، ويزداد الأمر صعوبة كلما زاد عدد الفقرات غير المجابة من جميع المفحوصين، ويحدث ذلك عندما تكون هذه الفقرات صعبة

الثانية: عندما يجيب جميع المفحوصين على أي من الفقرات ويزداد الأمر صعوبة كذلك كلما زاد عدد الفقرات المجاب عليها من قبل جميع المفحوصين ، ويحدث ذلك عندما تكون الفقرات سهلة . ويمكن سبب عدم إمكانية التقدير الدقيق لمعلمة القدرة في الحالتين السابقتين بسبب الاستبعاد الذي يتم للفقرات الصعبة كما في الحالة الأولى، وكذلك الفقرات السهلة كما في الحالة الثانية، حيث لا تدخل في التحليل وبالتالي في تقدير المعلمة، حيث تكون برامج التحليل لإحصائي مهياة بحيث لا تدخل الفقرات التي يجيب عليها جميع المفحوصين (السهلة) أو تلك التي لم يجيب عليها أي من المفحوصين (الصعبة) في عملية التحليل

علاقة ثبات الفقرة بتقدير قدرة المفحوصين

- من الأمور المهمة في نظرية السمات الكامنة هو ثبات القدرة من خلال الفقرات التي تتعلق بها ويعتمد ثبات الفقرة على عاملين هامين
- * قياس جميع فقرات الاختبار لنفس السمة
 - * وقوع جميع معالم الفقرات على وحدة قياس واحدة (متصل موحد) .

ولتوضيح ذلك افترض أن علامة مفحوص ما (صفر) والتي تضعه على منتصف متصل السمة، وتم تطبيق مجموعة من الفقرات التي تتمتع بمعامل صعوبة (- ٢) فإنه يمكن استخدام هذه الفقرات في تقدير قدرة المفحوص، وكذلك تم تطبيق مجموعة أخرى من الفقرات التي تتمتع بمعامل صعوبة (١) فإن هذه الفقرات يمكن استخدامها في تقدير قدرة المفحوص، بمعنى ان هناك اختبارين وكذلك هناك مستويين من القدرة،

فكان هناك مجموعتين ولكل مجموعة مستوى قدرة ق ١ ق ٢ ، وفي ظل مبدأ الثبات فإنه يمكن القول أن ق ١ = ق ٢ وهذا يعني أن كلا الاختبارين يجب أن يؤدي إلى تقديرات متقاربة لقدرة المفحوصين اللذين خضعوا لكلا الاختبارين حيث تمتع الفقرات فيهما بمستوي صعوبة مختلفين، كما أنه ليس من الضروري أن تمتع الفقرات بنفس المستوى من التمييز، وهذا يعكس الحقيقة التي تقول "أن منحنى خصائص الفقرة هو انعكاس لقياس القدرة" لذلك فإن أي جزء من متصل القدرة يمكن أن يدخل في تقدير معلومات الفقرة، حيث أن هناك عدة مقاطع من منحنيات خصائص الفقرات التي تمثل أو يمكن استخدامها في تقدير قدرات المفحوصين

فالفقرات ذات الصعوبة العالية تتمثل نقطة على منحنيات خصائصها والتي تتطابق مع القدرة المناسبة لها، وكذلك الفقرات ذات الصعوبة المتدنية فتمثل نقطة على منحنيات خصائصها، وكلا النوعين من الفقرات يمكن استخدامها في تقدير قدرات المفحوصين عند كل نقطة يمثلها كل نوع من الفقرات من حيث صعوبتها، وفي كلا الحالتين فإن منحنى خصائص الفقرة يجب أن يتوفر لكن هذا من غير المنطقي أن يتم.

إن التطبيق العملي لهذه الحقيقة أو المبدأ هو أن أي اختبار يمكن تحديده أو تعيينه على متصل السمة (القدرة) يمكن استخدامه في تقدير قدرة المفحوصين، فعلى سبيل المثال إذا ما طبق اختبار سهل أو صعب على مجموعة من المفحوصين فيمكن من خلالها تقدير القدرة، وهذا ما يفاير مبدأ النظرية الكلاسيكية حيث يحصل المفحوصين على علامة عالية في الاختبار السهل وعلى علامة متدنية في الاختبار الصعب، وهذا ما يعيق الحصول على القدرة الحقيقية للمفحوصين وبشكل دقيق ، أما في النظرية الحديثة فإن قدرة المفحوص ثابتة بغض النظر عن الفقرات التي يخضعون لها، ومعنى كلمة دقيق أن القدرة لا تتغير بتغير صعوبة الفقرات أو سهولتها، وعلى سبيل المثال فإنه إذا خضع المفحوصين للاختبار أكثر من مرة وعلى افتراض أنه لا أثر لعامل التذكر من مرة تطبيق لمرة تطبيق لاحقة فإن القدرة ستبقى ثابتة، أما إذا تعرض المفحوصين إلى مواقف تعليمية بين التطبيق الأول والتطبيق والآخر أو تأثروا بكل تطبيق سابق فإن أداء أو قدرة المفحوصين ستتغير من تطبيق إلى آخر وبالتالي ستتختلف قدراتهم من

تطبيق إلى آخر وعلى نفس الاختبار. ولذلك فإن القدرة الحقيقية للمفحوصين حسب تطبيقات النظرية الحديثة تبقى ثابتة حتى لو تغيرت الفقرات من حيث الصحوية والسهولة، ولذلك فإن هناك تطبيقات عملية دقيقة ومهمة لهذه النظرية ومنها ثبات قدرة المفحوصين أو ثبات المجموعات على الفقرات مهما اختلفت صحوية فقرات الاختبارات.

خلاصة

من خلال الفصل السابق هناك مجموعة من الاعتبارات المهمة تم تصنيفها على النحو التالي.

أولاً، توزيع القدرة المقدرة.

- إن المعدل المنطقي للتقديرات يجب أن يقترب من معلمة القدرة للممحصين من خلال البرامج الحاسوبية.
- إذا كانت صعوبة الفقرات تقترب من قدرات الممحصين فإن متوسط تقديرات القدرات للممحصين يجب أن يقترب من قيمة القدرة
- تكون قيمة الخطأ المعياري للتقدير عالية إذا كانت قيم صعوبة الفقرات غير قريبة من قيم قدرات الممحصين، وفي هذه الحالة فإن القيم النظرية للأخطاء المعيارية للتقديرات ستكون عالية كما ستقترب القيم المحسوبة من القيم الملاحظة
- إذا كانت قيم معاملات التمييز للفقرات عالية فإن قيمة الخطأ المعياري للتقدير ستكون متدنية وعلى العكس إذا كانت قيم معاملات التمييز للفقرات متدنية فإن قيمة الخطأ المعياري ستكون عالية .
- إن الوضع المناسب لتقدير قدرة الممحصين هو أن تكون قيم معلمات الصعوبة للفقرات متقاربة من جهة، وتتساوى كل من صعوبة الفقرات مع معلمة القدرة وأما قيم معلمات التمييز فيجب أن تكون عالية .

ثانياً، علاقة درجات الفقرة بتقدير قدرة الممحصين.

- إن الفقرات المختلفة من حيث صعوبتها تؤدي إلى قيم مقدرة للقدرة بحيث تقترب من مستوى القدرة الحقيقية للممحصين.

■ تميل نمط التقديرات بشكل عام إلى الاقتراب من معلمة قدرة المفحوصين، وإذا طبقت مجموعة من الاختبارات، بحيث يكون عدد الفقرات فيها كبيراً، حيث يتوزع متوسط تقديرات القدرة إلى أن يتساوى مع معلمة قدرة المفحوصين، وهذا يؤكد أن طول الاختبار يزيد من ثباته (عوده، ٢٠٠٥) إضافة إلى أنه في التقديرات المتقاربة والتي قد تظهر بأنها تشكل حقوداً واحداً يتمحور حول قيمة معلمة القدرة، وفي بعض الحالات يبدو أن ثبات الفقرة قد يتهاك أو يتم تجاهله.

ثالثاً، ثبات قدرة المفحوصين .

■ يؤدي اختلاف معلمات الفقرات إلى قيم مختلفة لتقديرات القدرة وبالرغم من ذلك فإن هذه التقديرات، لا بد أن تقترب من القيمة الحقيقية للقدرة.

■ تميل قيم التقديرات إلى الاقتراب من معلمة القدرة، وإذا استخدمت هذه اختبارات تتكون من عدد كبير من الفقرات (اختبارات طويلة) فإن متوسط تقديرات القدرة سيكون مساوياً لمعلمة قدرة المفحوصين، كما تميل هذه التقديرات إلى التجمع في مجموعات حول قيمة المعلمة وفي هذه الحالة فإن مبدأ ثبات الفقرة يكون قد تم انتهاكه.

■ من الملاحظ أن الأمثلة التي تم استخدامها سابقاً لتوضيح الإجراءات الرياضية المختلفة قد أبرزت مفهومين يتعلق الأول بتغير تقديرات القدرة حول معلمة القدرة للمفحوصين، وهذا واضح كيفية تقدير الاختبار لقدرة المفحوصين على متصل السمة، أما المفهوم الثاني فيتعلق بثبات الفقرة في تقدير قدرة المفحوصين وهو تقديم للفصل التالي للفصل القادم، ومن المهم أن نشير إلى أنه على القارئ أن يأخذ بعين الاعتبار أن تقدير القدرة هو شكل آخر من علامات الاختبار لكنها تفسر في إطار النظرية الحديثة للقياس.

■ في الفصل الأول تم الحديث عن مفهوم السمة الكافئة، ومن الإجراءات المكملية لهذه النظرية أنه يمكن تحديد مواقع المفحوصين على متصل السمة، ولذلك فإن لكل مفحوص علامة قدرة (قيمة المعلمة) تحدد موقعه على متصل السمة. وعلى

الرغم من ذلك فإنه لا يمكن الحصول على قيمة معلمة القدرة بشكل مطلق، وإنما في أفضل الأحوال نلجأ إلى تقديرها ومن خلال الإجراءات الحاسوبية يمكننا اشتقاق تقدير معلمة القدرة للمفحوصين، حيث أن الإجراءات الحاسوبية تتم بناء على افتراض إمكانية اشتقاق هذا التقدير، لكن هذا الافتراض لا يمكن البرنامج الحاسوبي من اشتقاق العوامل الخاصة باستجابة الفقرة التي يمكن من خلالها الحصول على تقديرات القدرة وتوضيح بنية نظرية السمات الكامنة

الفصل السادس

اقتران المعلومات

Information Function

يقصد بمفهوم المعلومات الوارد في عنوان هذا الفصل المعلومات أو المعرفة التي يمكن الحصول عليها إما من المفحوصين أو من الفقرات من خلال تطبيق الاختبار مثل معلمات الفقرة وقدرة المفحوصين سواء أحصلنا عليها من خلال منحني خصائص الفقرة أو منحني خصائص الاختبار أي أنها المعلومات التي تتوفر من الفقرة أو الاختبار عن المفحوص، ومن الجدير بالذكر أن فيشر (Fisher) هو أول من طرح مفهوم المعلومات بهذا المعنى، حيث عرف المعلومات على أنها مدى دقة المعلومات التي يمكن معرفتها أي أنه لا بد من الدقة كمعيار للمعلومات التي يمكن الحصول عليها من الفقرات أو الاختبار أو من المفحوصين، ويمكن قياس الدقة من التغير في التقديرات التي تتعلق بمعلومة محددة، ولذلك فإن قياس الدقة يتم من خلال فكرة تباين التقديرات والذي يرمز له بالرمز (ع²) ويقارن مقدار الدقة بالقيمة (١)، وعكس الحكم على دقة المعلومات من خلال المعادلة (٥٤).

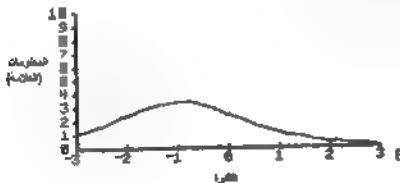
$$\sigma^2 = \frac{1}{\text{ع}^2} \dots \dots \dots (٥٤)$$

حيث :

د : دقة المعلومات

ع² : تباين تقديرات الملمات.

وينصب الاهتمام حسب نظرية السمات الكامنة على تقدير معلمة القدرة بالنسبة للمفحوص، وكما هو معروف فإن معلمة القدرة يرمز لها (ق) وان تقدير معلمة القدرة يرمز له بالرمز (ق^٢) أي أن (ق^٢) هو تقدير ل(ق)، حيث يمكن إيجاد الانحراف المعياري لتقديرات معلمات القدرة للمفحوصين، وإذا تم تربيع هذه القيمة فنحصل على تباين هذه التقديرات، وهو مؤشر على مستوى الدقة في تقدير مستوى القدرة، ويعبر عن مدى دقة المعلومات التي يمكن الحصول عليها من عملية التقدير من خلال مفهوم التبديل لتباين التقديرات والتبديل هو (١ / التباين)، فإذا كانت القيمة كبيرة فإن المفحوص الذي لديه قدرة حقيقية في مستوى قدرة ما يمكن تقديرها بشكل دقيق، وبذلك فإن معظم التقديرات التي يمكن الحصول عليها تكون قريبة من القدرة الحقيقية، وعلى العكس من ذلك فإذا كانت القيمة متدنية فإن ذلك مؤشر على عدم إمكانية تقدير القدرة بشكل دقيق بمعنى أن التقديرات ستكون بعيدة عن القدرة الحقيقية، ويمكن استخدام المعادلة (٦ - ١) في حساب قيمة أو مقدار المعلومات عند كل مستوى قدرة على متصل القدرة ضمن المدى (٥٥ - ٥٥)، ولأن القدرة هي متغير متصل فإن مقدار المعلومات سيكون متغيراً متصلاً وإذا تم رسم مقدار أو شكل المعلومات مقابل القدرة فإن الشكل سيكون كما هو في شكل (٣١) حيث يتبين منه مقدار المعلومات التي تقدمه فترة ما.



شكل (٣١) منحني اقتران المعلومات للفترة

يتضح من الشكل أهلاء، إن الفقرة تقدم أعلى قدر من المعلومات عن الفحوصين من ذوي مستوى القدرة (١ -) حيث تبلغ القيمة الموازية لأعلى قدر من المعلومات عند قمة منحى (اقتران) المعلومات وتبلغ قيمة المعلومات (٣)، ويمكن معرفة ذلك من خلال مد خط عمودي من أعلى قمة للمنحنى ليصل إلى متصل القدرة (محور السينات) وخط أفقي من نفس النقطة (أعلى قمة للمنحنى) نحو متصل المعلومات (محور الصادات) فتكون القيمة التي تقاطع مع المحط الأفقي تمثل أعلى قيمة للمعلومات التي تقدمها الفقرة عن الفحوصين وذلك عند مستوى القدرة الذي يتقاطع مع المحط العمودي، ومن خلال الشكل نزداد قيمة المعلومات كلما انتقلنا من مستوى القدرة (٢ -) نحو مستوى القدرة (١ -)، ومن الملاحظ أن مقدار المعلومات يقل بشكل تدريجي والنقطة التي ينخفض المنحنى عندها المنحنى بشكل سريع ومفاجئ تقل إمكانية التقدير ولن تكون بالشكل المرغوب أو المطلوب، ومعنى آخر فإن الشكل أهلاء يبين لنا ما هي الدقة التي يمكننا من خلالها تقدير المعلومات عند كل مستوى من مستويات القدرة، وذلك اعتمادا على المعلومات التي تقدمها الفقرة حيث تقل هذه المعلومات كلما ابتعدنا عن مستوى القدرة (١ -) وخاصة إذا انتقلنا إلى مستويات القدرة الأعلى من (١ -).

ومن الجدير بالذكر أن اقتران معلومات الفقرة لا يعتمد على توزيع الفحوصين على متصل القدرة وهو ما يعتمد عليه منحى خصائص الفقرة ومنحنى خصائص الاختبار، وبشكل عام فإن قيمة اقتران المعلومات تبرز وتتضح من خلال مد خط أفقي من أي نقطة على المنحنى بحيث تقابل مستوى قدرة معين على متصل المعلومات حيث سيقابل القدرة التي تقدمها الفقرة ذلك المستوى من القدرة، ففي الشكل (٣١) فإن النقطة (ج) مثلا تمثل أعلى قمة لمنحنى اقتران المعلومات وهذا يعني أن أعلى مدى دقة تقدمها هذه الفقرة ستكون عن الفحوصين من ذوي مستوى القدرة (١ -) وهو مستوى القدرة الذي تقابله أعلى نقطة للمنحنى النقطة (ج) وهي قمة المنحنى وقد بلغ مقدار المعلومات التي تقدمها هذه الفقرة (٣) وتزداد صعوبة الحصول على معلومات دقيقة عن الفحوصين كلما ابتعدنا عن مستوى القدرة (١ -) نظرا لانخفاض مقدار المعلومات الذي تقدمه بسبب انخفاض منحى اقتران المعلومات الذي

يعني انخفاض مقدار المعلومات عند تلك المستويات، ومن المهم أن يدرك القارئ أن الوعي بالأفكار والمعلومات التي وردت سابقاً ضروري ومهم جداً لكل من باني الاختبار ومستخدمه على حد سواء، لأن ذلك يعني الدقة التي تتمتع بها عملية التقدير لقدرة المفحوصين والتي تعتمد على موقع المفحوصين من متصل القدرة

اقتران معلومات الفقرة Item Information Function

بما أن منحنى اقتران المعلومات يعتمد على الفقرات التي يتكون منها الاختبار سواء كانت منفردة (منحنى خصائص الفقرة) أو مجمعة (منحنى خصائص الاختبار)، فإن النظرية الحديثة تسمى أحياناً بنظرية الفقرة، ووفقاً لهذه النظرية فإن كل فقرة تقيس سمة محددة ولذلك فإن مقدار المعلومات يعتمد على الفقرة الواحدة ويمكن حساب هذا المقدار (المعلومات) عند أي مستوى من خلال ما يمكن الإشارة إليه بـ μ ، حيث ترمز (م) إلى المعلومات فه إلى الفقرة ولأن الفقرة هي فقرة واحدة فإن مقدار المعلومات عند أي نقطة (مستوى) من متصل القدرة سيكون منخفض، لأنه في الواقع سيكون جزءاً من منحنى اقتران المعلومات للاختبار عند مستوى قدرة معين، وفيما لو تم رسم مقدار المعلومات سيتخذ نمطاً كما في الشكل (٦ - ٢). حيث تبلغ قيمة مقدار المعلومات الذي تقدمه الفقرة أعلى حد لها عند مستوى القدرة الذي يساوي صعوبة الفقرة، وتقل هذه القيمة كلما ابتعدنا عن ذلك المستوى وهو بالنسبة للشكل (٣٢) المستوى (صفر) حيث يقابل أعلى قيمة لمنحنى اقتران المعلومات للفقرة.



شكل (٣٢) منحنى اقتران المعلومات لفقرة ما

اقتران معلومات الاختبار، Test Information Function

بالرغم من أن الاختبار بشكل عام يستخدم لتقدير قدرة المفحوصين، إلا أن مقدار المعلومات الذي يمكن توفيره أو الحصول عليه يمكن أن يتم تحديده عند أي مستوى من مستويات القدرة، وبما أن الاختبار هو مجموعة من الفقرات، فإن معلومات الاختبار عند مستوى معين من مستويات القدرة هي مجموع معلومات الفقرات عند ذلك المستوى من القدرة وبذلك يمكن تعريف اقتران معلومات الاختبار من خلال المعادلة (٥٥).

$$م(ق) = مجموع م ل(ق) \dots\dots\dots (٥٥)$$

حيث

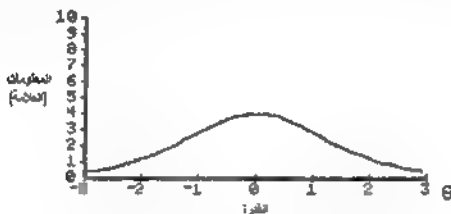
م(ق) : مقدار معلومات الاختبار عند مستوى القدرة (ق)

م ل(ق) : مقدار معلومات الفقرة عند مستوى قدرة (ق).

ن : عدد فقرات الاختبار.

وبما أن الاختبار مكون من مجموعة من الفقرات ومن خلال المعادلة أعلاه فإن مقدار المعلومات الخاص بالاختبار يجب أن يكون أعلى من مقدار المعلومات الخاص بالفقرة الواحدة، ومن هنا فإن الاختبار يقيس القدرة أكثر من عما تقيسه الفقرة، وبما هو جدير بالاهتمام في تعريف مفهوم اقتران المعلومات الوارد في المعادلة السابقة أنه كلما زاد عدد فقرات الاختبار زاد مقدار المعلومات التي يمكن الحصول عليها من المفحوصين، ومن هنا فالاختبار الطويل (عدد الفقرات كبير) يعطي معلومات أكثر من الاختبار القصير (عدد الفقرات قليل) حيث يتضمن الشكل (٣٣) منحني اقتران المعلومات لاختبار يتكون من (١٠) فقرات حيث يبين الشكل أن مقدار المعلومات التي تم الحصول عليها تعتبر قيمة متوسطة، وفيه يتناقص مقدار المعلومات كلما ابتعدنا عن مستوى القدرة الذي يعطي فيه الاختبار أكبر قدر من المعلومات أي عند المستوى القدرة (ق = صفر)، ولذلك فإن التقدير يكون أكثر دقة في تلك النقطة (ق = صفر)

وهي نقطة منتصف متحصل السمة لاحظ قمة المنحنى، وهذا يعني أن مقدار المعلومات وبالتالي دقة تقدير القدرة يتناقص كلما اقتربنا من مستويات القدرة العالية والمتدنية.



شكل (٣٣) منحنى اقتران الاختبار

ويعتبر اقتران معلومات الفقرة من التطبيقات العملية والمفيدة للنظرية الحديثة في القياس، حيث يبين كيف يسير الاختبار من حيث تقدير القدرة من خلال علامات القدرة، وعندما يكون اقتران معلومات الاختبار بمثابة الخط الأضي فإن ذلك يعني أن الاختبار يهدف إلى فرض محدد، فعلى سبيل المثال عندما يستخدم الاختبار لترشيح الطلبة لمنحة تعليمية مثلاً فإن الوضع النموذجي لذلك الاختبار قد لا يتحقق، وفي هذه الحالة فإنه لا بد من قياس القدرة مع الأخذ بعين الاعتبار مفهوم الدقة لمستويات القدرة عند الحد الذي يحدد من يحصل أو لا يحصل على المنحة (درجة القطع)، وفي هذه الحالة فإن أفضل اقتران لمعلومات الاختبار ستكون قيمته مقابل نقطة القطع، وعندما نريد استخدام الاختبار لأغراض خاصة أخرى فإننا بحاجة إلى نماذج أخرى من اقتران معلومات الاختبار، أي أن الفرض من الاختبار يحدد أفضل اقتران لمعلومات الاختبار.

وكما هو معروف فإنه يمكن إيجاد اقتران المعلومات لكل فقرة في الاختبار كل على حدة، وإن مقدار المعلومات يمكن الحصول عليه من كل فقرة سيكون محدوداً

(قليلا) إذا ما قورن بمقدار المعلومات التي يمكن الحصول عليه من الاختبار. إضافة إلى أننا لا نحاول تقدير القدرة للمفحوصين من فقرة واحدة، وهكذا فإن إيجاد مقدار معلومات الاختبار عند مستوى قدرة معين يتم الحصول عليه من خلال جمع معلومات الفقرات عند كل مستوى قدرة ولذلك فإن التعريف الرياضي لمقدار هذه المعلومات يعتمد على النموذج اللوغريتمي المستخدم لئلا نحصى خصائص الفقرة، ولذلك من الضروري أن يتم اختيار مقدار المعلومات عند كل النماذج لتحديد أفضل النماذج التي يمكن أن يوفر الاختبار من خلالها أعلى مقدار من المعلومات

تعريف اقتران معلومات الفقرة.

إن مقدار المعلومات التي يمكن الحصول عليها من الاختبار يتأثر بالنموذج المستخدم، حيث أن لكل نموذج افتراضاته ومعلماته ومن هنا فإن تعريف معلومات الفقرة يختلف باختلاف النموذج المستخدم، وهذا يعني أن تعريف وحساب معلومات الفقرة يختلف من نموذج إلى آخر، وتبعاً لذلك تختلف طريقة حسابه من نموذج إلى آخر حيث سنورد هذه التعريفات وفقاً للنماذج الثلاثة على النحو التالي.

أولاً: النموذج أحادي المعلمة.

في ظل النموذج أحادي المعلمة فإن التعريف الرياضي لاقتران معلومات الفقرة يكون حسب المعادلة (٥٥)

$$M_{\text{فد}} = C \cdot \text{مرد} \cdot \text{ع د} \cdot \text{ف} \dots\dots\dots (٥٥)$$

حيث :

ح مرد ف : احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة.

ح ع د ف : احتمال الإجابة الخاطئة على الفقرة.

ولتوضيح كيفية تطبيق المعادلة (٦ - ٣) سوف يتم حل المثال التالي

مثال (١).

أحسب اقتران معلومات الفقرة عندما تكون قيمة معلمة التمييز لها (ت = ١) وقيمة معلمة الصعوبة لها (ق = ١) وذلك عند مستويات الفقرة من (٣ - ٣) ؟

الحل :

إن حساب اقتران معلومات الفقرة يتطلب حساب القيم التالية أولاً: احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة.

$$ح ف (ق) = \frac{1}{1 + ت + (١ - ت)١} = \frac{1}{1 + ١ + (١ - ١)١} = \frac{1}{2}$$

$$ح ف (ق) = \frac{1}{1 + ت + (١ - ت)١} = \frac{1}{1 + ١ + (١ - ١)١} = \frac{1}{2}$$

$$ح ف (ق) = \frac{1}{١ + ٢٧١٨ + ٠.١} = \frac{1}{٢٧١٩.١}$$

$$ح ف (ق) = \frac{1}{٥٤.٥٧ + ١} = \frac{1}{٥٥.٥٧}$$

$$ح ف (ق) = \frac{٠.٠٢ + ٠.٠١٧٠}{٥٥.٥٧} = \frac{٠.٠٣٧}{٥٥.٥٧}$$

ثانياً . حساب قيمة احتمال الإجابة الخاطئة من خلال المعادلة التالية

$$ح غ د (ق) = ١ - ح م د (ق)$$

$$٠.٩٨ = ١ - ٠.٠٢ = ٠.٩٨$$

ثالثاً: حساب قيمة اقتران معلومات الفقرة من خلال المعادلة (٦ - ٣) على النحو التالي:

$$م(ق) = (ح ص ر ق) * (ح ص ر ق) .$$

$$(0.98) * (0.02) =$$

$$0.02 =$$

وعند تطبيق نفس الإجراءات على مستويات القدرة الأخرى فإن اقتران معلومات الفقرة والقيم اللازمة لحسابه ستكون كما في الجدول رقم (١٢) على النحو التالي .

جدول (١٢) : قيم المعلومات والقيم اللازمة لحساب اقتران معلومات الفقرة في المثال (١) .

ق	١ -	١ + ث ل	ح ص ر	ح ص ر	ح ص ر	ت ^(١)	م(ق)
٣ -	٤ -	٥٥ ٥٧	٠.٠٢	٠.٩٨	٠.٠٢	١	١.٠٢
٢ -	٣ -	٢٠.٠٩	٠.٠٥	٠.٩٥	٠.٠٥	١	١.٠٥
١ -	٢ -	٧ ٣٩	٠.١٢	٠.٨٨	٠.١٢	١	٠.١٢
صفر	١ -	٢ ٧٢	٠.٢٧	٠.٧٣	٠.٢٧	١	٠.٢٧
١	صفر	١	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	١	٠.٥٠
٢	١	٠.٣٧	٠.٧٣	٠.٢٧	٠.٢٧	١	٠.٢٧
٣	٢	٠.١٢	٠.٨٨	٠.١٢	٠.١٢	١	٠.١٢

من الملاحظ أن قيمة (اقتران) المعلومات الناتجة لكل هذه الفقرة أقل منه بالنسبة للفقرة في المثال رقم (١)، وهذا انعكاس لقيمة معلمة التمييز للفقرة حيث أن قيمة معلمة تمييز الفقرة في هذا المثال (ت = ١) أقل منه للفقرة في المثال (١) والذي بلغت قيمته (ت = ١.٥) ولذلك فإن قيمة أو مقدار المعلومات ستكون أقل لأن الفقرة ذات التمييز المتدني ستقدم معلومات أقل من تلك التي يكون تمييزها عالي، ومن المهم أن ندرك أن مقدار المعلومات الذي تغطيه الفقرة سوف يقع حول قيمة مستوى القدرة الذي يساوي صعوبتها، ومن الملاحظ أنه عندما تكون قيمة معلمة التمييز (ت=١) عند

* في النموذج أحادي المعلمة تكون قيمة معلمة التمييز ثابتة وقيمتها (١) لجميع الفقرات.

مستوى معين، فإن مقدار المعلومات لكل فقرة يساوي حاصل ضرب احتمالي الإجابة الصحيحة والخاطئة عند ذلك المستوى، وهذا هو السبب في صيغة معادلة اقتران المعلومات في النموذج أحادي المعلمة .

ثالثاً : النموذج ثنائي المعلمات.

يُعرف اقتران معلومات الفقرة في ظل النموذج ثنائي المعلمات بحسب المعادلة (٥٧) على النحو التالي:

$$M_{ij} = T_i + C_j - C_i - T_j \quad (57)$$

حيث

M_{ij} : اقتران معلومات الفقرة عند مستوى قدرة معين.

T_i : معامل تمييز الفقرة.

C_j : احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة عند مستوى قدرة معين.

ويحسب من خلال المعادلة $(2 - 2)$ $C_j = 1/1 + T_j - C_i$ (ص)

C_i : احتمال الإجابة الخاطئة على الفقرة عند مستوى قدرة معين.

ويحسب من خلال المعادلة $C_i = 1 - C_j$ (ص)

T_j : مستوى الفقرة قيد الاهتمام.

ولتوضيح كيفية حساب اقتران معلومات الفقرة عند مستويات القدرة المختلفة سوف نقوم بحل المثال التالي .

مثال (٢).

أوجد اقتران معلومات الفقرة التي تتمتع بمعامل صعوبة (ص = ١) ومعامل

تمييز (ت = ١) عند مستويات القدرة من $(-3 - 3)$

الحل:

سوف نقوم بالحل بحيث نحسب القيم اللازمة عند مستوى قدرة (٣ -) وتطبيق الإجراءات نفسها على المستويات الأخرى كما تظهر في الجدول (١٠) وذلك على النحو التالي:

أولاً. نحسب احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة

$$\text{ح ف (ق)} = \frac{1}{1 + \text{ث} - \text{ت (ق حس)}} = \frac{1}{1}$$

$$\text{ح ف (ق)} = \frac{1}{1 + 2.718 - 1.5 - (1 - 3)} = \frac{1}{1}$$

$$\text{ح ف (ق)} = \frac{1}{1 + 2.718 - 6} = \frac{1}{1}$$

$$\text{ح ف (ق)} = \frac{1}{1 + 4.317} = \frac{1}{1}$$

$$\text{ح ف (ق)} = \frac{1}{4.417} = 0.224 \sim \text{صفر}$$

ثانياً: سنقوم بحساب مقدار المعلومات عند هذا المستوى من القدرة من المعادلة (٤-٦):

$$م د = \text{ت}^1 \text{ ح م د ح د ح د}$$

وهذا يتطلب حساب القيم التالية

- احتمال الإجابة الخاطئة من خلال المعادلة التالية

$$\text{ح غ د (ق)} = 1 - \text{ح م د د}$$

$$1 - \text{صفر} = 1$$

- حاصل ضرب احتمال الإجابة الصحيحة واحتمال الإجابة الخاطئة على

الفقرة

(ح م ر د ق) * (ح ع ي ق)

١ * صفر = صفر

- مقدار المعلومات عند (ق = ٣)

م د ق = ت ح م ر د ق ح ع ي ق

= (١.٥) * (صفر) (١)

= صفر

وهنا سنكرر العملية عند جميع مستويات القدرة الأخرى ومظهر القيم كما في الجدول رقم (١٣) على النحو التالي.

جدول (١٣): قيم المعلومات والقيم اللازمة لحساب اقتران معلومات الفقرة في المثال (٢).

ق	د	ت + د - ح	ح	م	ر	د	ق
٣-	١-	٤.٣١٧	صفر	١	صفر	٢.٢٥	صفر
٢-	٤.٥-	٩.٠٢	٠.٠١	٠.٩٩	٠.٠١	٢.٢٥	٠.٠٢
١-	٣-	٢.٠٠٩	٠.١٥	٠.٩٥	٠.١٥	٢.٢٥	٠.١١
صفر	١.٥-	٤.٤٨	٠.١٨	٠.٨٢	٠.١٥	٢.٢٥	٠.٣٤
١	صفر	١	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٢٥	٢.٢٥	٠.٥٦
٢	١.٥	٠.٢٢	٠.٨٢	٠.١٨	٠.١٥	٢.٢٥	٠.٣٤
٣	٣	٠.٠٥	٠.٩٥	٠.١٥	٠.٠٥	٢.٢٥	٠.١١

من الملاحظ في الجدول أعلاه أن اقتران معلومات الفقرة يزداد كلما زاد مستوى القدرة، وأن هذه الزيادة تأخذ شكلاً انسيابياً حيث تصل في أعلاها إلى القيمة (٠.٥٦) وذلك عند مستوى القدرة (ق = ١) وبعد ذلك المستوى تبدأ بالتناقص حتى تصل القيمة (٠.١١) وذلك عند مستوى القدرة (ق = ٣)، ومن الملاحظ أن اقتران معلومات الفقرة متناسق حول النقطة (القيمة) التي تساوي مستوى صعوبةها وهي النقطة (١)، إذ ملاحظ أيضاً إن اقتران المعلومات يبقى في نسق واحد وذلك في ظل النموذجين أحادي وثنائي العلامات، إضافة إلى أن هناك علاقة بين معلمة التمييز

ومقدار المعلومات حيث أنه إذا كانت معلمة التمييز للفقرة متوسطة أو قليلة تكون قيمة مقدار المعلومات قليلة أو متدنية. أي أن العلاقة بينهما علاقة طردية.

كالثا: النموذج ثلاثي العلامات.

ورد في فصل سابق أن النموذج ثلاثي العلامات لا يتمتع بالخصائص الرياضية للاقتزان اللوغريتمي، ولذلك فإن المعادلة الخاصة بحساب مقدار معلومات الفقرة في ظل هذا النموذج يكتنفها شيء من التعقيد، وهي تأخذ الصيغة التي تتضمنها المعادلة (٥٨)

$$م دق = ت' \left[\frac{ح ع دق}{ح م دق} \right] \left[\frac{ح م دق - تغ}{تغ} \right] \dots (٥٨)$$

حيث:

م دق : مقدار معلومات الفقرة

ت : معلمة التمييز.

تغ : معلمة التخمين.

ح م دق : احتمال الإجابة على الفقرة إجابة صحيحة.

ح ع دق : احتمال الإجابة على الفقرة إجابة خاطئة.

ومن المهم إن نتنبه إلى إن احتمال الإجابة على الفقرة إجابة صحيحة تحسب من المعادلة (٢-٣)

$$ح م دق = تغ + (١ - تغ) \left(\frac{١}{١ + ت - ت' - م دق} \right) \dots (٢ - ٣)$$

ولتوضيح كيفية استخدام المعادلة (٦ - ٥) سيتم حل مثال بحيث يتم حساب مقدار المعلومات لعقرة ضمن قيم معلوماتها المختلفة .

مثال (٣)

فقرة معامل صعوبتها (١) ومعامل التمييز لها (١ ٥) ومعامل التخمين (٠ ٢) فما هو مقدار المعلومات التي تقدمها عن الموضوعين في كل مستويات القدرة (-٣ - ٣)؟

الحل :

سنجد مقدار المعلومات عند مستوى القدرة (-٣) وباقي الإجراءات تطبق على بقية المستويات حسب الخطوات التالية

أولاً: سنجد احتمال الإجابة على العقدة أي سنجد أطراف المعادلة (٦ - ٥)

$$ح ف(ق) = (نخ + ١ - نخ) \left(\frac{ت(ق) - ت(ص)}{١} \right)$$

$$ح ف(ق) = (٠.٢) + (١ - ٠.٢) \left(\frac{١٥ - ٢.٧١٨ + ١}{(١ - ٣) \cdot ١} \right)$$

$$ح ف(ق) = (٠.٢) + (٠.٨) \left(\frac{١ - ٢.٧١٨}{١} \right)$$

$$ح ف(ق) = (٠.٢) + (٠.٨) \left(\frac{١ - ٢.٧١٨}{١} \right)$$

$$ح ف(ق) = (٠.٢) + (٠.٨) \left(\frac{١ - ٢.٧١٨}{١} \right)$$

$$ح ف(ق) = (٠.٢) + (٠.٨) (٠.٠٠٢٤٧)$$

$$ح ف(ق) = (٠.٢) + (٠.٠١٩٧)$$

$$ح ف(ق) = ٠.٢٠١٩$$

$$C = -1 = \text{صفر}$$

$$C = 1 - 0.2 = 0.8$$

$$C = 0.798$$

$$3.90 = \frac{1}{0.2019}$$

$$T = 1(1.5) = 1.5$$

$$C = (T - 1) = 0.5$$

$$C = 1 - 0.2 = 0.8$$

$$C = 1 - 0.2 = 0.8$$

$$C = 1 - 0.2 = 0.8$$

$$C = 1 - 0.2 = 0.8$$

والآن سنجد مقدار المعلومات عند مستوى القدرة (ق = 3)

$$M = (C) \left[\frac{0.798}{0.2019} \right] \left[\frac{\text{صفر} - 0.2}{0.2 - 1} \right]$$

$$0.798$$

$$M = (C) \left[\frac{0.798}{0.2019} \right] \left[\frac{\text{صفر} - 0.2}{0.2 - 1} \right]$$

$$= \text{صفر}$$

وأما بقية القيم اللازمة لحساب مقدار معلومات الفقرة في مستويات القدرة الأخرى فهي كما في الجدول (١٤).

جدول (١٤) : قيم للمعلومات والقيم اللازمة لحساب لاقتران معلومات الفقرة في المثال (٣)

ق	ن	١ + ث	ح	ع	ح/ع	ح-ع	م
٣-	٦-	٣٤٨	٠.٢٠	٠.٨١	٣٩٥	صفر	صفر
٢-	٤.٥-	٩٠.٩٧	٠.٢١	٠.٧٩	٣٧٨.٥	صفر	٠.٠٠١
١-	٣-	٢١٠.٨	٠.٢٤	٠.٧٦	٣٢٠.٢	٠.٠٠١	٠.٠١٦
صفر	١.٥-	٥٤.٨	٠.٣٥	٠.٦٥	١٩٨	٠.٠٢١	٠.١٤٢
١	صفر	٢	٠.٦٠	٠.٤٠	٠.٦٦٧	٠.١٦٠	٠.٣٧٥
٢	١.٥	٠.٢٢٣	٠.٨٢	٠.١٥	٠.١٧١	٠.٤٢٨	٠.٢٥٧
٣	٣	٠.٠٤٩	٠.٩٦	٠.٠٤	٠.٠٤٠	٠.٤٨١	٠.٠٨٢

إن شكل اقتران المعلومات في هذا النموذج يشبه إلى حد كبير شكل الاقتران في النموذج ثنائي المعلومات عندما تكون (ص = ١، ث = ١.٥). وعلى العموم فإن المستوى العام لقيم مقادير المعلومات تعتبر متدنية، فعلى سبيل المثال عندما كان مستوى القدرة (ق = صفر) كان مقدار المعلومات للفقرة (١.١٤٢) وذلك في ظل النموذج ثلاثي المعلومات و(٠.٣٤) في ظل النموذج ثنائي المعلومات، وذلك عند نفس قيم معلومات الصعوبة والتمييز، إضافة إلى أنه وفي كلا النموذجين فإن الحد الأعلى لاقتران المعلومات لم يقع على مستوى القدرة الذي يلتقي (يساوي) معلمة الصعوبة، إنما وقع على مستوى أعلى من مستوى الصعوبة، والسبب في ذلك أن وجود الحدود (١- ثغ) و (ح ص - ثغ) في المعادلة (٦ - ٥) تجعل من مقدار المعلومات في ظل النموذج ثلاثي المعلمة أقل منه في نموذج ثنائي المعلومات على الرغم من تساوي قيم كل من الصعوبة والتمييز.

وإذا كانت قيمة (ثغ = صفر) فإن مقدار المعلومات ولنفس المعلومات في ظل النموذجين سيكون متساوي، أما إذا كانت (ثغ < صفر) فإن مقدار المعلومات في ظل

النموذج ثلاثي العلامات سيكون أقل منه بالنسبة للنموذج ثنائي العلامات ولذلك فإن اقتران المعلومات لفقرة في ظل النموذج ثنائي العلامات يحدد الحد الأعلى لمقدار المعلومات في ظل النموذج ثلاثي العلامات، وهذا شيء منطقي لأن إجابة الفقرة إجابة صحيحة بالتخمين لا بضيف شيئاً إلى مستوى القدرة الذي يتم تقديره

حساب اقتران معلومات الاختيار

تم تعريف مقدار معلومات الاختبار في المعادلة رقم (٦ - ٢) على أنه مجموع مقادير معلومات الفقرات عند مستويات القدرة المختلفة، وبما إن إجراءات حساب معلومات الفقرة قد تم توضيحه في ظل النماذج الثلاثة لمنحنى خصائص الفقرة، فإن اقتران معلومات الاختبار يمكن إيجاده أيضاً، ولتوضيح ذلك سنقوم بحل مثال توضيحي في ظل النموذج ثنائي العلامات.

مثال (٤)

تم تطبيق اختبار مكون من خمس فقرات تقيس التحصيل الأكاديمي في وحدة الكسور فإذا كانت قيم معلومات هذه الفقرات كما هي في الجدول أدناه بين كيف يمكن حساب مقدار معلومات الاختبار عند كل مستوى من مستويات القدرة.

الفرقة	الصعوبة	النمى
١	١-	٢
٢	٠.٥-	١.٥
٣	صفر	١.٥
٤	٠.٥	١.٥
٥	١	٢

الحل:

سيتم حساب مقدار المعلومات للفقرات جميعها عند مستوى واحد هو (ق) = - (٣) بالتفصيل أما للفقرات الأخرى وعند جميع المستويات فيرد دون التفصيل في الجدول (٦ - ٤) وعلى النحو التالي:

معطيات الفقرة (ق = ٣-)، (ص = ١-)، (ت = ٢)

سنجد احتمال الإجابة الصحيحة على الفقرة حسب المعادلة (٢-١) عند جميع المستويات .

$$\frac{1}{1 + ت - ت (ق - ص)} = \text{ح ص ف (ق)} =$$

$$\frac{1}{1 + ٢ - ٢ (٣ - ١)} = \text{ح ص ١ (ق)} =$$

$$\frac{1}{1 + ٢ - ٢ (٣ - ١)} = \text{ح ص ١ (ق)} =$$

$$\frac{1}{1 + ٢ - ٢ (٣ - ١)} = \text{ح ص ١ (ق)} =$$

$$\frac{1}{٥٤٥٧ + ١} = \text{ح ص ١ (ق)} =$$

$$\frac{1}{٥٥٥٧} = \text{ح ص ١ (ق)} = ٠.٠١٧$$

والآن لحسب احتمال الإجابة الخاطئة من المعادلة (ح ع د (ق) = ١ - ح ص ١ (ق)
 $٠.٩٨٢٠٠٤٧ = ١ - ٠.٠١٧٩٩٥٣$

$$\begin{aligned} \text{م د ١ (ق)} &= \text{ت}^٢ \text{ ح ص د (ق)} \text{ ح ع د (ق)} \\ &= (٠.٩٨٢٠٠٤٧) (٠.٠١٧٩٩٥٣) (٠.٠١٧٩٩٥٣) \\ &= (٠.٠٠٧١) = \end{aligned}$$

والآن سنكرر العملية للفقرة الثانية

$$\text{ح ص ٢ (ق) ٢} = \frac{1}{1 + \text{ث} - \text{ت} (\text{ق} - \text{ص})}$$

$$\text{ح ص ٢ (ق) ٢} = \frac{1}{(1.0 - 3 -) 1.0 - 2.718 + 1}$$

$$\text{ح ص ٢ (ق) ٢} = \frac{1}{2.718 + 1}$$

$$\text{ح ص ٢ (ق) ٢} = \frac{1}{42.00 + 1}$$

$$0.02298 = \frac{1}{42.00} = \text{ح ص ٢ (ق) ٢}$$

$$0.017 = \frac{1}{55.57} = \text{ح ص ٢ (ق) ٢}$$

والآن نحسب احتمال الإجابة الخاطئة من المعادلة (ح ص ٢) = ١ - ح ص ٢ (ق) ٢
 $0.9770 = 1 - 0.02298$

$$\text{ح ص ٢ (ق) ٢} = \text{ث} + \text{ح ص ٢ (ق) ٢} \text{ ح ص ٢ (ق) ٢}$$

$$(1.0) (0.02298) (0.9770) =$$

$$0.02298 =$$

والآن سنكرر العملية للفقرة الثالثة

$$\text{ح ص ٣ (ق) ٣} = \frac{1}{1 + \text{ث} - \text{ت} (\text{ق} - \text{ص})}$$

$$\text{ح ص ٣ (ق) ٣} = \frac{1}{1.0 - 2.718 + 1}$$

$$\begin{aligned} \text{ح ص ٣ (ق)} &= \frac{1}{4.02.718 + 1} \\ &= \frac{1}{89.97 + 1} \\ \text{ح ص ٣ (ق)} &= \frac{1}{90.97} = 0.0109926 \end{aligned}$$

والآن نحسب احتمال الإجابة الخاطئة من المعادلة (ح غ د ق) = 1 - ح ص د (ق)
 $0.9890073 = 1 - 0.0109926$

$$\begin{aligned} \text{م ص د هـ} &= \text{د ق} \times \text{ح ص د هـ} \\ &= (1.0) \times (0.0109926) \times (0.9890073) \\ &= 0.01024 \end{aligned}$$

والآن سنكرر العملية للفقرة الرابعة

$$\begin{aligned} \text{ح ص ٤ (ق)} &= \frac{1}{1 + \text{ث} - \text{ت} - \text{ق} - \text{ص}} \\ \text{ح ص ٤ (ق)} &= \frac{1}{(0.0 - 3 -) 1.0 - 2.718 + 1} \\ \text{ح ص ٤ (ق)} &= \frac{1}{0.282718 + 1} \\ \text{ح ص ٤ (ق)} &= \frac{1}{190.46 + 1} \\ \text{ح ص ٤ (ق)} &= \frac{1}{191.46} = 0.00522307 \end{aligned}$$

والآن سنعقد مقدار المعلومات للاختبار المكون من ال(٥) فقرات السابقة وذلك بجمع معلومات الفقرات الخمس وذلك حسب المعادلة رقم (٦ - ٢)

$$م(٦) = مجموع م(١-٥) (٦)$$

$$٥م + ٤م + ٣م + ٢م + ١م =$$

$$٠.٠٧١ + ٠.٠٥١ + ٠.٢٤ + ٠.٠١٢ + ٠.٠٠١ =$$

$$٠.١٥٩ =$$

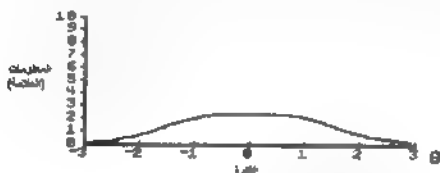
وهكذا يتم حساب احتمالات الإجابة على الفقرات الخمس عند كل المستويات ومن ثم مقدار المعلومات لكل منها وجمعها لإيجاد معلومات الاختبار عند كل مستوى من مستويات القدرة، وقد يجهد البعض صعوبة في الحسابات، حيث إن الحسابات جميعها تجري بشكل حاسوبي، والآن سورد الحلول النهائية غير المفصلة للفقرات والمستويات الأخرى في الجدول (١٥) حيث سترد مقادير المعلومات لكل الفقرات عند جميع مستويات القدرة وكذلك مقادير معلومات الاختبار عند كل مستوى من مستويات القدرة .

جدول (١٥) قيم المعلومات والقيم اللازمة لحساب اقتران معلومات الاختبار المال (٤) (٢)

مستوى القدرة	١-٥	٢-٤	٣-٥	٤-٥	٥-٥	معلومات الاختبار م(٦)
٣-	٠.٠٧١	٠.٠٥١	٠.٢٤	٠.٠١٢	٠.٠٠١	٠.١٥٩
٢-	٠.٤٢	٠.١٩٤	٠.١٠٢	٠.٠٥١	٠.٠١٠	٠.٧٧٧
١-	١	٠.٤٩٠	٠.٣٣٦	٠.١٩٤	٠.٠٧١	٢.٠٩١
صفر	٠.٤٢	٠.٤٩٠	٠.٥٦٣	٠.٤٩٠	٠.٤٢٠	٢.٣٨٣
١	٠.٠٧١	٠.١٩٤	٠.٣٣٦	٠.٤٩٠	١	٢.٠٩١
٢	٠.٠١٠	٠.٠٥١	٠.١٠٢	٠.١٩٤	٠.٤٢٠	٠.٧٧٧
٣	٠.٠٠١	٠.٠١٢	٠.٠٢٤	٠.٠٥١	٠.٠٧١	٠.١٥٩

* تم حساب البيانات في خلايا الجدول بنظر الطريقة التي تمت على الفقرة الأولى لجميع مستويات القدرة وهي عادة ما يتم حسابها من خلال برامج إحصائية خاصة مثل برامج (ROM)

من الملاحظ أن اقترانات (مقادير) معلومات الفقرة تشكل نسقا قبل وبعد (حول) مستوى القدرة الذي يساوي قيمة معلمة صعوبة تلك الفقرة، وكما يلاحظ أن قيمة التمييز بشكل عام تدور حول القيمة (١.٥) وبالنسبة للصعوبة فكانت تدور حول القيمة (صفر) وتبعا لذلك فإن معلومات الاختبار أيضا أخذت نسقا محددًا فوق وتحت مستوى القدرة التي تساوي مستوى صعوبتها، وتبعا لذلك نتج شكل اقتران المعلومات للاختبار كما يظهر في الشكل (٦ - ٤) حيث يظهر أن مقدار المعلومات مسطح نسبيا وذلك ضمن مدى القدرة (١ - ١) أما خارج هذا المدى فإن مقدار المعلومات يزيد ويقل بشكل متناوب وينمط متسق، وهذا يشير إلى أن مقدار المعلومات التي يوفرها لاختبار تختلف من مستوى قدرة إلى مستوى قدرة آخر انظر الشكل (٣٤)



شكل (٣٤) شكل منحنى اقتران المعلومات لاختبار مكون من خمس فقرات الواردة في المثال رقم ٤
تفسير اقتران معلومات الاختبار.

إن ما يشير الانتباه في شكل اقتران معلومات الاختبار هو اعتماده على الهدف أو الغرض الذي صمم من أجله، فمن الممكن إطلاق التفسيرات العامة في هذا الصدد ومنها: أن اقتران معلومات الاختبار يبلغ أعلى قيمة له عند عدة نقاط متصلة السمة، حيث لا تكون الدقة في هذه الحالة مختلفة من نقطة (مستوى) إلى أخرى، وهذا يكون أفضل وضع للاختبار من حيث تقديره لقدرة المفحوصين الذين يقعون على أو حول مستوى القدرة الذي يقابل أعلى قيمة لشكل اقتران المعلومات .

في بعض الاختبارات يكون شكل اقتران المعلومات سطحاً على معظم نقاط (مستويات) القدرة على متصل القدرة ونجماً لذلك يكون مستوى الدقة، وفي بعض الاختبارات تكون المعلومات دقيقة لكنها ضمن مدى معين من القدرة، ومن الضروري أن يكون الاختبار مميز (جذاب)* للمفحوصين في المستويات التي تقابل قمة شكل الاقتران وما حوفاً. ولذلك فإنه يجب الانتباه عند تفسير اقتران المعلومات إلى العلاقة التبادلية بين كل من مقدار المعلومات ومدى التغير في تقديرات القدرة، وذلك لتوضيح مقدار المعلومات وتفسيره من خلال الخطأ المعياري للتقدير، ومن أجل ذلك لا بد من الانتباه إلى أن الجذر التربيعي لأعلى مقدار من المعلومات يمسك المحصول عليه، حيث نلاحظ أعلى مقدار من مقادير المعلومات عند مستويات القدرة المختلفة، ويمكن تقدير الخطأ المعياري للتقدير من المعادلة (٥٩)

$$\sqrt{X^2} = \frac{1}{\text{أعلى مقدار للمعلومات}} \dots\dots\dots (٥٩)$$

وعلى سبيل المثال في الشكل (٦ - ٤) فإن أعلى قيمة لاقتران لمعلومات الاختبار هي (٢.٣٨٣) وهي عند مستوى القدرة (ق = صفر) لاحظ جدول (٦ - ٤) وهذا يتم ترجمته إلى خطأ معياري مقداره حسب المعادلة (٦ - ٦)

$$\sqrt{X^2} = \frac{1}{\text{أعلى مقدار للمعلومات}} \\ \frac{2.383}{1} = \\ 0.65 =$$

وهذا يعني أن ما نسبته (٦٨٪) من التقديرات عند هذا المستوى من تلك القدرة تقع بين (- ٠.٦٥ - ٠.٦٥) وهذا يعني أن تقديرات هذا المستوى تمت بشكل مقبول من حيث الدقة

* جذاب هنا تعني القدرة على التمييز وهذا يتطلب الاهتمام بالبيانات أو المجموعات

خلاصة

- إن المستوى العام لاقتران معلومات الاختبار يعتمد على ثلاثة عوامل :
 - عدد الفقرات المكونة للاختبار.
 - معدل معلومات التمييز لفقرات الاختبار
 - النموذج اللوغاريتمي المستخدم لمنحنى خصائص الاختبار
- شكل منحنى اقتران معلومات الاختبار يعتمد على عاملين.
 - توزيع معلومات الصعوبة على متصل القدرة.
 - توزيع المعدل العام لمعلومات التمييز لفقرات
- عندما تتجمع صعوبات الفقرات حول قيمة معينة فينتج عن ذلك قمة لمنحنى الاقتران على متصل القدرة، ويعتمد الحد الأعلى لهذه القمة على قيم معلومات التمييز.
- عندما تتوزع صعوبات الفقرات بشكل (مدي) واسع فإن اقتران معلومات الاختبار سيميل إلى أن يكون مسطحاً أكثر مما لو كانت تتوزع ضمن مدى ضيق أو محدد
- إذا كانت قيم معلمة التمييز (> 1) فإن قيمة أو مقدار اقتران معلومات الاختبار تميل إلى أن تكون قليلة
- إذا كانت قيمة معلمة التمييز (< 1.7) فإن قيمة المعلومات الناتجة تميل إلى أن تكون أعلى ما يمكن.
- في ظل النموذج ثلاثي المعلومات فإن قيم معلومات التخمين (تبغ) تكون أكثر من (صفر) وهذا يقلل من مقدار المعلومات للاختبار وذلك في مستويات القدرة المتدنية، إضافة إلى أن ارتفاع قيمة معلمة التخمين بشكل عام يقلل من مقدار

معلومات الاختبار، وكأنتنا نطرح قيمة معلومة مقدرة من معلومات الاختبار ولكن ليس نتيجة للمعرفة الحقيقية إنما نتيجة للتخمين.

- من الصعوبة الحصول على منحني اقتراح أفقي (خط أفقي) لمعلومات الاختبار، وللحصول على ذلك لا بد من انتشار معلومات الصعوبة على مدى واسع على متصل القدرة، إضافة إلى ضرورة أن تكون قيم معلومات التمييز تتوسط الحد الأدنى لدى التمييز وتتخذ توزيع على شكل حرف (U).

الفصل السابع

تدريج الاختبار وتعديد خصائصه

Test Calibration

إن الحديث عن مفهوم تدريج الاختبار يتطلب الوحي بكل من مفهوم منحني خصائص الفقرة ومنحنى خصائص الاختبار واقتران المعلومات للفقرة والاختبار، وكذلك مواصفات متصل القدرة، فمن المفترض مثلاً أن يؤخذ بعين الاعتبار أن متصل القدرة تتوسطه القيمة (صفر) كما إن وحدة القياس فيه هي الواحد الصحيح، ويمتد ضمن المدى النظري (- ∞ — ∞)، كما أن قيم تقديرات معلومات الفقرات والمفحوصين تقع على المتصل ضمن المدى المشار إليه، حيث تعتبر هذه الافتراضات كمقدمة نظرية لفاهيم النظرية الحديثة في القياس، لكن هذه المقدمة لا تكفي لوحدها لتوضيح وبيان واقع العملية الاختبارية، مباني الاختبار عليه أن يكون على وحي بما تقيسه الفقرات التي يقوم بصياغتها وما هو مستوى القدرة الذي تتناسب معه هذه الفقرات (متدني متوسط، عالي) إذ أن التعديد المسبق لقيم معلومات الفقرات أمر غير ممكن، إضافة إلى أن التعديد المطلق (الحاسم) للمستوى الحقيقي لقدرة المفحوصين وبمجرد تطبيق الاختبار على مجموعة من المفحوصين أمر من الصعب تحقيقه.

ومن هنا فإن من المهام الرئيسية لباني الاختبار هي تحديد قيم معلومات الفقرات وقدرات المفحوصين على متصل القدرة، ويشار إلى هذه الإجراءات عادة بعملية تدريج الاختبار (Test Calibration) حيث تقدم هذه العملية إطاراً مرجعياً لتفسير نتائج الاختبار. ويتم عملية التدريج هذه من خلال تطبيق الاختبار على مجموعة من المفحوصين بحيث تأخذ إجاباتهم على فقرات الاختبار نمطاً ثنائياً (صح خطأ أو ١، صفر) وتجري مجموعة من العمليات الرياضية للبيانات المستمدة من إجابات المفحوصين على فقرات الاختبار، وذلك من خلال البرامج الإحصائية

بالحاسب الآلي، للحصول على متصل القدرة (الفريد) وبشكل عملي، وموحد لكل من الفقرات والمفحوصين، بعد ذلك يتم تقدير معلومات الفقرات والمفحوصين على متصل القدرة حيث أن توزيع الاختبار (قدرة، صعوبة، تمييز) يعتبر جزء مهم من المحازا لاختبار ووضعه قيد الاستخدام، وهذا يدهم تفسير وتوضيح البناء النظري لنظرية القياس الحديثة.

إجراءات تقدير الاختبار

كان آلن بيرنباوم (Alen, Bernbaum, 1968) هو أول من اقترح فكرة لتوزيع الاختبار في عام (١٩٦٨)، بعد ذلك انتشر هذا المفهوم بشكل واسع واستخدمت فيه البرامج الحاسوبية مثل برمجية بيسكال (Bisical) (لايت وميد Wright and Mad, 1976) وبرمجية لوجست (Logist) (لوجرسكي وبارتون Wingeraky and Barton and gord, 1982) وتستخدم عملية التوزيع هذه مفهوم أعلى نسبة ترجيح "Maximum Likelihood".

ففي المرحلة الأولى من عملية التوزيع يتم تقدير معلومات فقرات الاختبار وفي المرحلة الثانية يتم تقدير قدرة المفحوصين، حيث تتفاعل (تتداخل) كل من هاتين المرحلتين مع بعضهما البعض، وذلك من أجل الحصول على التقدير النهائي للمعلومات، وبعد هذه المرحلة فإن الاختبار يكون قد تم تدريجه، وكذلك يتم تعريف متصل القدرة (السمة) أو تحديده من حيث قيم القدرة الواقعة عليه ومواقع المفحوصين عليه وصعوبة وتمييز الفقرات.

وحسب إجراءات بيرنباوم (Bernbaum) يتم تقدير القدرة للمفحوصين في أكثر من خطوة حتى نصل إلى أقرب تحديد أو تقدير للسمة المقاسة (القدرة)، وبعد ذلك يتم تقدير معلومات كل فقرة في الاختبار، وذلك حسب الإجراءات التي أشرنا إليها في الفصول السابقة، حيث تجري هذه الإجراءات لكل الفقرات، وذلك بسبب استقلالية الفقرات عن بعضها البعض.

بعد ذلك تبدأ المرحلة الثانية وعلى الفتراس أن قيم التقديرات التي تم الحصول عليها في المرحلة الأولى هي أفضل تقدير لمعلومات الفقرات، ويتم هذه الخطوة بتقدير

قدرات المفحوصين كما ورد في سابقا حيث يفترض أن قدرة المفحوصين مستقلة عن بعضها البعض، لذلك يتم تقدير قدرة كل مفحوص على حدة، ويمكن القول إن الإجراءات التي أشرنا إليها في الفصل الثالث من الباب الثاني من هذا الكتاب تمثل المرحلة الأولى من عملية التدريج الاختيار، بينما إجراءات الفصل الخامس تمثل المرحلة الثانية من عملية التدريج. إذ يتم تكرار الإجراءات في المرحلتين حتى يحصل على أفضل تقدير للقيم التي تحقق الحكم المطلوب، ولا بد هنا من الإشارة إلى تأثير التداخل في المرحلتين حيث تتم إجراءات التدريج لكل من الفقرات والمفحوصين في وقت واحد، وللتقليل من تعقيدات العمليات الحاسوبية وتمدها فلا بد من إجراءها حاسوبيا.

مشكلة وحدة القياس

نعتبر وحدة القياس من أهم المشكلات التي واجهت اقتراح بيرنوم إذ أن هذا الاقتراح لم يقدم وحدة قياس متردة (وحيدة) لتصل القدرة، حيث أن نقطة المنتصف ووحدة القياس على متصل القدرة يكتنفها بعض الغموض، فالقيم المختلفة قد تبدو متساوية ومعنى آخر فإن متصل السمة لا بد أن يقبل التحويل الخطي، وكتيجة لذلك فإنه من الضروري أن تصاغ بعض القواعد المشتركة في تحديد نقطة المنتصف لوحدة القياس لتصل القدرة، وهذا يطرح تساؤلا من قبل المختص بالحاسوب لتنفيذ إجراءات بيرنوم آليا.

فمثلا في برهية بيسكال (BICAL) فإن هناك عملية تتم بعد مرحلة التدريج الأولى تسمى الفقرات المشتركة (Anchor) ولذلك فإن كلا المرحلتين وضمن عملية الفترة تتم بوحدة قياس مختلفة، وفي الوقت الذي تقترب فيه عمليات العترة من بعضها البعض فإن ذلك يؤدي إلى اقتراب وحدة القياس لتصل السمة واقترب نقطة المنتصف العملية، وكذلك وحدة القياس. إذ أن المهمة الرئيسية في هذه الإجراءات هي الوصول إلى وحدة قياس تعتمد على هيئة الفقرات المكونة للاختبار وكذلك استجابات هيئة المفحوصين على الاختبار ككل لأنه من غير الممكن الحصول على تقديرات حقيقية لقدرات المفحوصين ومعلومات الفقرات للسمة المقاسة، وأن أفضل

إجراء هو الحصول إلى وحدة قياس تعتمد على مركب من المفحوصين والفقرات المكونة للاختبار (قاسما مشتركا لكل من المفحوصين والفقرات) وهذا ما يسمى بعملية (Anchoring) وهي مجموعة من الفقرات المشتركة بين مختلف مستويات القدرة وتسمى أحيانا بفقرات المرساة .

تدرج الاختبار في ظل النموذج الاحادي المعطيات (نموذج راش).

عرف في النظرية الحديثة للقياس ثلاثة نماذج لتحنى خصائص الفقرة ومن الممكن استخدام أي منها، إضافة إلى عدة طرق لتطبيق نموذج (هرض) بيرنوم، ومن بين هذه النماذج تم اختيار مدخلا يعتمد على النموذج الأدنى الذي يعرف عادة باسم صاحبه راش (Rasch Model) حيث قام بنجامين رايت (Benjamin Wright) بتطبيقها وذلك من خلال برمجية بيكال (BICAL) وفي ظل هذا النموذج يتم تقدير معلمة واحدة لكل فقرة، وتم إجراءات التدرج في ظل هذا النموذج لعدد قليل نوعا ما لكل من الفقرات والمفحوصين ومن هنا فان عدد الفقرات المشتركة أو فقرات المرساة (Anchor) يكون قليل وتبعاً لذلك تكون إجراءات عملية التدرج أبسط إذا ما قورنت في النماذج الأخرى .

ولتوضيح إجراءات التدرج سنورد مثالا يبين إجراءات التدرج وذلك لاختبار مكون من (١٠) فقرات تم تطبيقه على (١٦) مفحوص، حيث تمت هذه الإجراءات بشكل حاسوبي حيث كانت الفقرات تتناسب مع معدل قدرة المفحوصين ككل وقد كانت استجابات المفحوصين على الفقرات تأخذ واحد من درجتين، الدرجة (١) للإجابة الصحيحة و (صفر) للإجابة الخاطئة، وسيكون الهدف من هذا المثال هو استخدام استجابات المفحوصين لتدرج الاختبار، حيث سنلاحظ القيم المناظرة (Vector) لكل فقرة وكمية اشتقاق هذه القيم من خلال إجابة جميع المفحوصين على الفقرات كل على حده واستجابة المفحوصين ككل وتظهر تلك القيم في الجدول (١٦)

جدول ١٦: استجابات (١٦) مفحوص على اختبار مكون من (١٠) فقرات وكذلك

القيم النافذة.

الدرجة الكلية	الفقرات										رقم المفحوص
	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	
٢	٠	٠	١	٠	٠	٠	٠	١	٠	١	١
٢	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	١	٠	١	٢
٥	٠	٠	٠	١	٠	١	٠	١	١	١	٣
٤	٠	٠	٠	٠	٠	١	٠	١	١	١	٤
١	٠	٠	٠	٠	٠	١	٠	٠	٠	٠	٥
٣	٠	٠	٠	٠	٠	٠	١	٠	١	١	٦
٤	٠	٠	١	١	١	٠	٠	٠	٠	١	٧
٤	٠	١	٠	٠	١	١	٠	٠	٠	١	٨
٤	٠	١	٠	٠	١	٠	٠	١	٠	١	٩
٣	١	٠	٠	٠	٠	١	٠	٠	٠	١	١٠
٩	١	١	١	١	١	١	١	٠	١	١	١١
٩	٠	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١٢
٦	١	٠	٠	١	٠	١	٠	١	١	١	١٣
٩	٠	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١٤
٩	١	١	١	١	١	١	١	٠	١	١	١٥
١٠	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١٦

عرفنا في الفصل الخامس أنه لا يمكن تقدير قدرة أي مفحوص إذا أجاب على جميع فقرات الاختبار إجابة صحيحة أو لم يجب على جميع فقرات الاختبار إجابة صحيحة، بمعنى أنه إذا حصل على علامة كاملة أو علامة (صفر)، وإذا نظرنا إلى الجدول (١٣) فإن المفحوص رقم (١٦) سيتم استجاده من إجراءات التدرج، كما عرفنا أن الفقرة التي يجب عليها جميع المفحوصين أو تلك التي لم يجب عليها أي من

المفحوصين سيتم استبعادها من الاختبار وبالتالي فإن كل مفحوص أو فقرة تطبق عليهما الشروط السابقة لن تدخل البيانات الخاصة بكل منهما في إجراءات عملية التدرج، وإذا ما عدنا إلى الجدول السابق سنجد أن هذا التحديث ينطبق على المفحوص رقم (١٦) بالنسبة للمفحوصين الذين طبق عليهم الاختبار، ولم ينطبق على أي فقرة بالنسبة لل فقرات المكونة للاختبار. ومن إجراءات نموذج راش (Rasch) أيضا أن المفحوصين الذين يجيبون على نفس العدد من الفقرات إجابة صحيحة سيحصلون على نفس المستوى من القدرة، حيث أنه ليس من الضروري التمييز بين هؤلاء المفحوصين والذين سيحصلون على نفس العلامة الحتم، وهكذا سيتم استخدام الفقرات التي أجيب عنها بشكل فردي وكل ما يحتاجه هو عدد المفحوصين ضمن أي علامة خام من العلامات التي تم الحصول عليها نتيجة لتطبيق الاختبار، أما المفحوص الذي أجاب على الفقرة إجابة خاطئة فسوف لن يهتم به وبسبب عدم الاهتمام هذا تم حذف الفقرة التي أجيب عليها إجابة خاطئة من جميع المفحوصين، وتنفيذا للإجراءات تدرج الاختبار فإن البيانات التي منحصّل عليها نتيجة للإجراءات التي وردت سابقا ستكون على الشكل الذي ستظهر عليه في جدول (١٧)

جدول (١٧): علامات المفحوصين والفقرات الواردة في جدول (١٦) حسب

إجراءات نموذج راش.

العلامة	الفقرات										العلامة الكلية
	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	
١	٠	٠	٠	٠	٠	١	٠	٠	٠	٠	١
٢	١	٠	٢	٠	٠	٠	٠	١	٠	٠	٤
٣	٢	١	٠	١	١	٠	٠	٠	١	٠	٦
٤	٤	١	٢	٠	٢	٣	١	١	٢	٠	١٦
٥	١	١	١	٠	١	٠	١	٠	٠	٠	٥
٦	١	١	١	٠	١	٠	١	٠	٠	١	٦
٩	٤	٤	٢	٤	٤	٤	٤	٤	٤	٢	٣٦
المجموع	١٣	٨	٨	٥	١٠	٧	٧	٦	٧	٣	٧٤

حيث تمثل الصفوف العلامات الخام التي جاءت ضمن المدى (١ — ٩) أما الصف الخامسي الأسفل فيمثل مجموعة الإجابات الصحيحة التي أبدعها المقحوصين على الفقرات، أي علامات الفقرات إذا جازت التسمية، أما العمود الأخير في الخامس الأيسر فيمثل مجموع الإجابات (العلامات) لجميع المقحوصين في كل علامة خام تم الحصول عليها، وللتوضيح فإن مجموع العلامات في العلامة الخام (١) هو (١) وحصل من إجابة الطالب رقم (٥) على الفقرة رقم (٥) وكذلك مجموع العلامات في العلامة الخام (٤) هو (١٦) وحصل من إجابات المقحوصين ذوي الأرقام (٤، ٧، ٨، ٩) على فقرت مختلفة وكذلك مجموع إجابات المقحوصين الذين حصلوا على العلامة (٩) هو العلامة (٣٦) وهكذا .

واستكمالاً للحل فإن البيانات التي سوف يتم استخدامها في ظل نموذج راش وطريقة بيرنبوم هي فقط العمود الأيسر والصف السفلي في الخامس، وهي من ميزات نموذج راش حيث الاختصار للبيانات والعمليات الحسابية باستخدام أعلى نسبة ترجيح، خاصة في ظل تداخل الإجراءات كونها تعتمد على بيانات كل من المقحوصين والفقرات في الاختبار. ومن أجل استكمال إجراءات التدرج يتم أخذ عوامل (Vectors) التكرارات ومنها يتم الحصول على تقديرات صعوبة الفقرات بما في ذلك الفقرات المشتركة (Anchor Items) وتوزيعها على متصل السمة كمرحلة أولى، وفي ظل نموذج راش ومن خلال الفقرات المشتركة يتم توليف مبدأ عام هو أن معلمة التمييز للفقرة يثبت عند القيمة (١) لجميع الفقرات، ولذلك فإن وحدة القياس لتقدير قدرات المقحوصين تثبت عند القيمة (١) وكل ما تبقى هو تحديد منتصف متصل السمة، وفي إجراءات برنامج (BICAL) الكمبيوتر يتم تحديد نقطة المنتصف لمتصل السمة من خلال متوسط تقديرات صعوبات الفقرات، وللحصول على قيمة مقبولة لنقطة المنتصف يتم اشتقاقها من قيم صعوبة الفقرات ككل، وذلك من خلال تكرار هذه العملية حتى الحصول على قيمة صعوبة مساوية للقيمة (صفر) . وبسبب توحيد كل من وحدة الصعوبة والقدرة فإن نقطة المنتصف ووحدة القياس النهائية لا بد من تحديدهما أيضاً. ويتم ذلك بين مرحلتين التدرج، حيث أن تقديرات القدرة التي

تمت في المرحلة الأولى استخدام في تحديد نقطة منتصف متصل السمة من خلال إعادة تقدير معلومات الفقرات التي تم الحصول عليها في مرحلة التدرج الأولي، حيث سيتم تقدير القدرة لكل علامة خام في الاختبار، والتي حصلنا عليها في الإجراء الثاني الذي تلخص نتائجه في الجدول (١٤) حيث تستخدم صعوبات الفقرات بعد الفترة كما لو كانت معلومات الصعوبة والتي تأتي من خلال مجموع علامات الفقرات (مجموع الاستجابات على الفقرات).

إن نتائج هذه المرحلة ستمثل تقديرات القدرة لكل علامة خام وردت في الجدول (١٣) وهنا يتم التأكد من صحة الإجراءات من خلال برمجية (BICAL) وقد لحص رايت (Wright) القيمة المطلقة للفروق بين قيم تقديرات صعوبة الفقرات لمرتي الفترة من خلال معيار محدد مفاده أنه إذا كان مجموع تقديرات الصعوبة للفترة أقل من (٠.٠١) فإن عملية التقدير تكون قد انتهت، أما إذا كان مجموع القيم المطلقة لتقديرات الصعوبة للفترة أكبر من القيمة (٠.٠١) فلا بد من متابعة الفترة، بمعنى أن مرحلي التدرج سيتم إحادتهما، ولذلك فإن إجراءات المرحلة الأولى التي تتضمن عملية (Anchor) مستمر في المرحلة الثانية للتأكد من الحصول على قيمة مقبولة للوصول إلى الحكم المطلوب وهو القيمة الأقل من (٠.٠١)، وعند تحقق ذلك فإن القيمة الناتجة لتقديرات معلومات القدرة ستكون هي المعتمدة، وسيكون متصل السمة قد تم تحديده فصلا، ومن خلال الإجراءات الكمبيوترية فإن تقديرات معلومات الصعوبة للفقرات في المثال الوارد في الجدول (١٣) ستؤول إلى الصورة المبينة في الجدول (١٥).

جدول ١٨: تقديرات معلمة الصعوبة للفقرات الواردة في جدول (١٦)

الفترة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠
الصعوبة	٢.٣٧-	٠.٣٧-	٠.٣٧-	٠.٩٨	١.٠٠-	٠.٣٦	٠.١١	٠.٥٢	٠.١١	٢.٠٩

يبين الجدول قيم التقديرات لمعلمة صعوبة فقرات الاختبار، ويمكننا التأكد من أن مجموع معلمات الصعوبة للفقرات يساوي = (صفر) مع الأخط بعين الاعتبار أعطاء التقدير، وهكذا فإن مجموع الصعوبات السالبة هو: $(-2.37 + 0.27 + 0.27 + 0.11 + 0.11 + 0.98) = 3.91$ ومجموع الصعوبات الموجبة هو: $(0.11 + 0.11 + 0.52 + 2.06 + 3.89) = 6.69$ وهما قيمتين متساويتين تقريباً خاصة إذا ما أخذنا بعين الاعتبار أن بعض القيم مقيمة، وقد مر معنا في الفصل الثاني تقدير معلمات الفقرة حيث أن صعوبة الفقرة رقم (١) هو القيمة (-3.37) وقد وضعت هذه القيمة الفقرة على الحد الأدنى من متصل السمة وكذلك الفقرة رقم (٦) التي بلغت قيمة الصعوبة لها (0.11) ووضعتها على منتصف متصل السمة تقريباً، أما الفقرة رقم (١٠) فقد وصلت قيمة معلمة الصعوبة لها القيمة (2.06) وهذه القيمة نضمها على الحد الأعلى من متصل السمة، وعادة ما يتم تفسير معلمة الصعوبة للفقرة من خلال موقعها على متصل السمة، حيث تمثل القيم التي يتم الحصول عليها متوسط صعوبة الاختبار بالنسبة للمفحوصين وذلك بسبب الإجراءات التي تتلخصها عملية الـ (Anchoring) حيث أن فقرات المرساة (المشتركة) تكون أقل من مستوى بعض المفحوصين وأعلى من البعض الآخر.

وعلى الرغم من الحصول على تقديرات القدرة لكل مفحوص كما ستبين في الجدول (١٦) إلا أن كل المفحوصين الذين حصلوا على نفس العلامة الخام سيحصلون على نفس التقدير، فالمفحوصين رقم (١، ٢) حصلوا على علامة خام بلغت (٢) ولذلك حصلوا على نفس التقدير وهو القيمة (1.5) وكذلك المفحوصين $(٧، ٨، ٩)$ حصلوا على العلامة الخام (٤) ولذلك حصلوا على نفس التقدير وهو القيمة (-0.42) .

جدول ١٩: المعلومات الخام والتقديرات المقابلة لها من خلال بيانات الجدول (١٦)

رقم المقصود	العلامة الخام	تقدير القدرة	رقم المقصود	العلامة الخام	تقدير القدرة
١	٢	١.٥ -	٩	٤	٠.٤٢ -
٢	٢	١.٥ -	١٠	٣	٠.٩١ -
٣	٥	٠.٠٢	١١	٩	٢.٣٣
٤	٤	٠.٤٢ -	١٢	٩	٢.٣٣
٥	١	٢.٣٧ -	١٣	٦	١.٤٦
٦	٣	٠.٩١ -	١٤	٩	٢.٣٣
٧	٤	٠.٤٢ -	١٥	٩	٢.٢٣
٨	٤	٠.٤٢ -	١٦	١٠	—

وهذا ما يعكس حقيقة ثبات قيمة معلمة التمييز عند القيمة (١) لكل الفقرات المكونة للاختبار في ظل نموذج راش، وهذا يعزز الادعاءات بأن نموذج راش يعترفه بعض المفوض ومحاكاة إلى الدفاع عنه في بعض الأحيان، إذ أن ثبات معامل التمييز ادعاء يعترفه بعض المفوض، وذلك عندما يحصل جميع المقصودين عن حصولوا على نفس العلامة الخام على نفس التقدير، أي أن حلاستهم تساوي عدد الفقرات التي أجابوا عليها إجابة صحيحة، بينما يختلف الوضع في حال استخدمنا النموذجين الثاني والثلاثي المعلومات، حيث لا تعتمد علامة المقصودين على عدد الفقرات التي أجابوها فقط بل تعتمد كذلك على نمط الاستجابات التي يديها المقصودين على فقرات الاختبار، وفي ظل هذين النموذجين فإن المقصودين الذين يميون على نفس العدد من الفقرات ونفس نمط الاستجابة سيحصلون على نفس التقدير لمستوى قدراتهم، بمعنى أن النموذجين الثاني والثلاثي المعلومات يضيفا شرطا جديدا لتساوي تقديرات مجموعة من المقصودين جابوا نفس العدد من الفقرات ألا وهو أن يكون هؤلاء المقصودين أجابوا نفس الفقرات وذلك بسبب اختلاف صعوبة الفقرات

ومن هنا فإنه إذا تساوى عدد من المفحوصين في عدد الفقرات التي أجابوها وكانت هذه الفقرات مختلفة فإنهم لن يحصلوا على نفس تقدير القدرة بسبب إجاباتهم على فقرات مختلفة الصعوبة رغم تساوي عددها، ومعنى أكثر تحديدًا فإن العلاقات الحاصلة التي حصل عليها المفحوصين بسبب تساوي عدد الفقرات التي أجابوا عليها في حقيقة الأمر تعبر عن قدرات أجابت على فقرات مختلفة الصعوبة، لأن الفقرات متوسطة الصعوبة مثلاً تتطلب مستوى قدرة متوسط والفقرات الصعبة والفقرات الأكثر صعوبة تتطلب مستوى قدرة أعلى. وملاحظة الجدول (١٣) نجد أن عدد المفحوصين الذي دخل في الحسابات (١٥) بسبب استبعاد المفحوص رقم (١٦) بسبب إجابته على جميع الفقرات وهذا من متطلبات إجراءات التدرج حسب نموذج راش كما بينا سابقاً، إذ أن التقديرات تضع المفحوص على موقع مطابق قدرته فالمفحوص رقم (٧) مثلاً حصل على تقدير علامة خام (٤) وتقدير (- ٠.٤٢) وهذا وضعه على موقع (نقطة) أقل من نقطة منتصف متصل القدرة وهكذا بالنسبة لبقية المفحوصين، كما ويمكن رسم شكل التوزيع لتقديرات القدرة والحصول على الإحصائيات الخاصة بها، ففي المثال الحالي بلغ المتوسط الحسابي لتقديرات القدرة (٠.٠٦) كما بلغ الانحراف المعياري لها (١.٥٧) ولذلك فالمفحوص رقم (٧) مثلاً حصل على تقدير يسدح بمقدار (٠.٢٧) المحرف معياري تحت المتوسط الحسابي لأن الانحراف سالب، وعلى كل حال فإن أحد لن يستوعب تفسير علامات القدرة للمفحوصين من خلال توزيع علامات مجموعة المفحوصين، ولاستيعاب ولهم ذلك فإنه لا بد من الوعي بأن تفسير علامات القدرة لا يكون من خلال العلامات مباشرة وكما يعكسها موقع المفحوص على متصل القدرة، حيث أن الحصول على التقديرات من إجراءات حسابية معقدة وفيها تكرار للحصول على وضع ما ملائم لافتراضات النظرية والنموذج اللوغريتمي المستخدم وكل ذلك يتم حاسوبياً

ملخص إجراءات تصحيح الاختبار

إن النتيجة النهائية لعمليات تدرج الاختبار تتمثل في تحديد متصل القدرة وفي ظل نموذج راش (Rasch) فإن وحدة القياس لتصل السمة هي النقطة (١) وله نقطة

متصف تتمثل في النقطة (صفر) كما أن الأفكار التي وردت في الفصل السادس تكاد تكون سطحية وغير متعمقة، ولكنها لا تعكس بالتصميم كيفية تحديد متصل السمة، حيث يعتمد هذا التصميم على استجابات المفحوصين على الفقرات المكونة للاختبار والتي تعكس حالة مركبة من خصائص المفحوصين وخصائص الفقرات وهذا ما قام بيرنبوم (Bernbum) باختراعه من خلال نموذج الذي اعتمد على نموذج راش. حيث أنه وما أن القيم الحقيقية لقياس السمة عبر عينة من المقياس الذي افترضه بيرنبوم (Bernbum) يستخدم كما لو كان هو المقياس الحقيقي، وفي ظل هذا المقياس يتم تفسير كل من قيم الصعوبة والقدرة للمفحوصين وكذلك تدرج الاختبار معاً، حيث ينتج عن عملية التدرج تحديد مواقع المفحوصين والفقرات على مقياس القدرة، ففي المثال السابق فإن الفقرة رقم (٥) مثلاً حصلت على معلمة صعوبة بلغت قيمتها (- ١) والمفحوص رقم (١٠) حصل على تقدير قدرة بلغت قيمته (٠.٩١) ولذلك فإن احتمال إجابة هذا المفحوص على الفقرة رقم (٥) هو (٥) وبذلك فإن إمكانية تحديد الفقرات والمفحوصين على مقياس مشترك يعتبر من نقاط القوة لنظرية السمات الكامنة، حيث يسمح ذلك بتفسير نتائج عملية تدرج الاختبار ضمن إطار واحد وتوفير معنى واحد لتقديرات المعلومات.

خلاصة

- في تدريج الاختبار فإن البيانات التي لحصل عليها نتيجة لعمليات التدريج ستختلف باختلاف عدد المفحوصين الذين يقيمون على جميع الفقرات أو لا يقيموا على أي من فقرات الاختبار وكذلك بالنسبة للفقرات التي أجب عليها من قبل جميع المفحوصين (السهلة) أو تلك التي لم يجب عليها أي مفحوص (الصعبة) باعتبار أن بياناتها لا تدخل في إجراءات التحليل وذلك لأن هذا الحذف سيؤثر في البيانات التي لحصل عليها والتي تؤثر بالتالي في عمليات التدريج.
- بما أن الاختبارات يتم تصميمها بحيث تدر سهلة أو متوسطة الصعوبة أو صعبة فإن نتائج عملية التدريج لا بد أن تعكس ذلك بالضرورة، ويحود ذلك إلى وجود الفقرات المشتركة (Anchor) في الاختبار حيث أن وجود ثلاث حالات للاختبار سيؤدي إلى أن يكون متوسط صعوبة الاختبار مساويا للصفر وهي قيمة منتصف متصل السمة
- في كل عملية تدريج فإن المفحوصين الذين يحصلون على نفس العلامة الخام، سوف يحصلون على نفس تقدير القدرة في ظل نموذج راش لكن ذلك لا يحدث في ظل النموذجين ثنائي وثلاثي الملمات.
- إذا خفضت مجموعة من المفحوصين لعدة اختبارات فإن المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات قدراتهم ستختلف في كل عملية معايرة لكل اختبار وهناك عدة عوامل تساهم في هذا الاختلاف منها :
 - إجراءات الفقرات المشتركة (Anchoring) والتي تقرب متوسط تقديرات القدرة من متوسط صعوبة فقرات الاختبار حيث يؤدي ذلك إلى أن يكون متوسط صعوبة الاختبار السهل قيمة موجبة، ومتوسط صعوبة الاختبار الصعب قيمة سالبة ومتوسط صعوبة الفقرات المشتركة يقترب من الصفر

- عدد المفحوصين حيث يمكن أن يقل عدد المفحوصين بسبب إجراءات التدرج التي تتطلبها عملية التدرج حيث الحذف للمفحوصين أو للفقرات ويزداد أثر ذلك إذا كان عدد المجموعة قليل في الأصل، وتبعاً لذلك فإن مقدار المعلومات في ظل النماذج اللوغريتمية الثلاثة يميل إلى أن يكون قليلاً، ولذلك ليس من الضروري أن تمثل تقديرات قدرة المفحوصين والتي يتم الحصول عليها مستويات قدراتهم الحقيقية، لأنها في أفضل الأحوال هي تقدير لتلك القدرة .

■ إن إجراءات الفقرات المشتركة (Anchoring) تدفع بقيمة متوسط صعوبة الفقرات إلى الاقتراب من الصفر وبالتالي إلى تحديد قيمة منتصف متصل السمة إلى القيمة (صفر)، إذ أن النتيجة المباشرة لذلك هي العلامة المتوسطة (صفر) على الاختبار في حالاته الثلاث (صعب سهل، متوسط) وفي كل مرة من مرات التدرج وضمن منحني خصائص الفقرة ويعود ذلك بالطبع إلى أن معلمة الصعوبة لجميع الفقرات تساوي (١)

■ على الرغم من أن بعض مقادير اقتران المعلومات للاختبار في حالاته الثلاث قد تكون متشابهة كما في الشكل (٧ - ٢) لكن ثمة فروقاً جوهرية بينها، فالمنحنى الذي يمثل الاختبار المشترك (الفقرات المشتركة) يتشابه مع منحني الاختبار السهل رغم أنه مسطحاً أكثر منه، وهذا مؤشر على أن الاختبار حافظ على مستوى الدقة خلال مدى واسع من القدرة، أما منحني اقتران المعلومات للاختبار الصعب فقد حقق مقداراً قليلاً من المعلومات حيث وصلت قيمته إلى نقطة المنتصف أي النصف مقدار ما قدمه من المفحوصين من ذوي القدرات العالية أو يلاحظ المحداره الملحوظ عند مستوى القدرة (ق = صفر) إذا ما قورن بمنحنى اقتران المعلومات للاختبارين (١، ٢) إضافة إلى أنه لم يحقق مستوى الدقة المرغوب به للمعلومات.

تحديد خصائص الاختبار

Specifying the Characteristics of A Test

هناك العديد من الاختبارات التي يتم تصميمها وفقا للنظرية الكلاسيكية في القياس وقد تم تحليلها اعتمادا على النظرية الحديثة في القياس، وهذا يشكل حالة من عدم الانسجام بين منهجية البناء وآلية التحليل مما يقلل من إبراز نقاط القوة للنظرية الحديثة (IRT) ولذلك فإنه ومن أجل فهم النظرية الحديثة بميزاتها لا بد من بناء وتصميم وتحليل وتفسير الاختبارات اعتمادا على الإطار النظري لهذه النظرية، ومن هنا فإن الغرض الرئيسي هنا هو تزويد القارئ بمفاهيم واضحة تتضمن تقنيات واضحة حول بناء الاختبار اعتمادا على الإطار النظري لنظرية القياس الحديثة

إن عملية بناء وتصميم الاختبارات تطورت إلى الدرجة التي أصبحت فيها عمل مؤسسي يقوم به أشخاص مختصون لأنها - الاختبارات - أصبحت تستخدم على نطاق واسع، حيث تستخدم من قبل الشركات والمصانع والمؤسسات الحكومية والمؤسسات التربوية خاصة في ظل ضبط جودة التعليم (Quality of Educational Process) إضافة إلى استخدامها من قبل المعلمين لقياس التحصيل الأكاديمي، وتعتمد كل هذه الميقات في عملها على إجراءات علمية من أجل انتقاء مجموعة من الفقرات من مجتمع كبير من الفقرات لتشكيل الاختبار، إما عملية الاختبار هذه فتم اعتمادا على مجموعة من المعايير الخاصة بالفقرات كالمحتوى والخصائص السيكومترية أو بناء على المعلومات الخاصة بها، وحسب النظرية الحديثة يتم تجميع الفقرات ذات الخصائص المرغوبة حسب المعايير المتعلقة ويحفظ بها حين الاستخدام، وذلك ضمن ما أصبح يعرف ببنك الأسئلة (Item Bank) كي نستطيع الحصول على أي هيئة من الفقرات (اختبار) التي نمتلك خصائص يحددها مستخدم الاختبار حسب الصعوبة والتمييز والقدرات المرغوبة، وإذا تم ذلك فإنه يمكن اختيار الفقرات من المجتمع الكبير

من الفقرات (بنك الأسئلة) حيث يمكن معرفة خصائص الفقرات (صعوبة تمييز) قبل تطبيقها على مجموعة من المفوضين على عكس ما هو مألوف في النظرية الكلاسيكية حيث لا يمكن معرفة خصائص الفقرات إلا بعد تطبيقها على هيئة المفوضين وهي مختلفة حسب مجموعة التطبيق، وفي النظرية الحديثة فإنه لا بد أن تتطابق خصائص الفقرات مع الأهداف المحددة للاختبار، وإذا لم تتطابق فإنه لا بد من استبدال الفقرات حتى نصل إلى الخصائص المرغوبة التي تحقق تطابق الفقرات مع أهداف الاختبار، وبذلك فإنه يمكن تجنب الكلفة المكررة نتيجة لبناء اختبارات في كل مرة استخدام، وعندما نتحدث عن الكلفة فإننا نمني المبالغ المالية التي يتم إنفاقها والجهد المبذول والوقت المفقود في البناء والتطبيق والتصحيح والتحليل والتفسير، وللحصول على هيئة من الفقرات (اختبار) فإنه من الضروري مراعاة الخطوات التالية :

- تحديد السمة الكامنة التي سيقاسها الاختبار .
 - صياغة الفقرات لقياس هذه السمة.
 - تطبيق الفقرات لاستبعاد الفقرات الضعيفة منها
 - اختيار مجموعة الفقرات التي تقيس السمة قيد الاهتمام
 - تطبيق الفقرات على مجموعة كبيرة من المفوضين
 - اختيار نموذج منحنى خصائص الفقرة المراد تصميم الاختبار من خلاله.
 - تحليل استجابات المفوضين على الفقرات لتدريج الاختبار
- بعد ذلك تعتبر نتائج عملية التدريج هي المقياس الأساسي لفقرات الاختبار، ومن خلال الأدب الخاص ببناء الاختبار فإنه يمكننا معرفة أو تحديد فقرات معروفة من حيث قيم معلوماتها وهذا ما يسمى بالتدريج المسبق للفقرات

تطوير اختبار بالتدريج المسبق

بما أن الفقرات قبل عملية التدريج تصمم لقياس سمة محددة فإن اختبار اختبار من هذه الفقرات فلا بد أن يقيس أيضا نفس السمة، وقد يسد أن ذلك بحاجة إلى التقليل من الوقت، حيث أن هناك عدة أسباب تفرض الحاجة إلى اختبارات إضافية

لقياس نفس السمة، ومنها على سبيل المثال وجود نماذج بديلة من الاختبار من أجل المحافظة على سرية، إضافة إلى أن وجود عدة طبعات من الاختبار يمكننا من استخدامها للأغراض المدرسية كالمسابقات والأنشطة والترشيحات والاختيار وفي هذه الحالات فإن الفقرات يتم اختيارها من نفس المجموعة الكلية (بنك الأسئلة) لنفس السمة والتي حصلنا عليها بنفس الإجراءات المتعلقة بخصائص الفقرات التي تحقق الغرض من الاختبار

إن لعملية التدريج المسبق للفقرات عدة إمكانيات منها أنه يمكن استخدام قيم معلومات الفقرات في إيجاد منحى لخصائص الاختبار واقتراح المعلومات وذلك قبل تطبيقه على المفحوصين، ويمكن ذلك ولا غرابة فيه فالمتنبئات تعتمد على توزيع علامات القدرة للمفحوصين على متصل القدرة، ومن هنا فإن كل من منحى الخصائص والمعلومات للاختبار يمكن الحصول عليها طالما أن معلومات الفقرات تُدعم توفيرها، وهذا من شأنه إعطاء باني الاختبار فكرة مسبقة عن كيفية أداء الاختبار (كيف سير) قبل تطبيقه على المفحوصين، إضافة إلى أنه عندما يتم تطبيق الاختبار وتدرجه فإن إجراءات المعايرة يمكن أن تتم للحصول على تقديرات القدرة لمجموعة أخرى من المفحوصين من خلال نفس المقياس لمجموعة الفقرات الأم

الأهداف العملية للاختبار

يمكن تزويد القارئ بمجموعة من أنماط الأهداف العملية للاختبار حيث يسهل ذلك على القارئ وبإمكاني الاختبار من حيث تحديد الاختبار المراد تصميمه، إضافة إلى أنه يسهل من الوهي بالإجراءات الحاسوبية التي تتم لتحليل وتفسير نتائج الاختبار، وسوف ترد هذه الأنماط من خلال التعرف على أنواع الاختبارات من وجهة نظر النظرية الحديثة في القياس، وهي على النحو التالي.

أنواع الاختبارات

أولاً: اختبارات التصفية (الفريلة) Screening tests.

وهي اختبارات تهدف إلى التمييز بين المفحوصين عن هم فوق أو تحت مستوى قدرة محدد بهدف تصنيفهم لاختبار الأفضل من بينهم، وتستخدم مثل هذه الاختبارات عادة لتحديد المنح والبعثات الدراسية للطلبة أو للتوجيه نحو برامج تعليمية محددة لأغراض علاجية أو التعين في المراكز المهمة التي تحتاج لقدرات عالية

ومن المعلومات التي من المهم الوعي بها بالنسبة لهذه الاختبارات ما يلي :

- إن المنحنى المرغوب للمنحنى خصائص اختبار التصفية هو منحني تطابق فيه نقطة منتصف مدى القدرة الحقيقية مع علامة القطع المحددة، حيث يكون المنحنى عميق ما أمكن عند ذلك المستوى من القدرة.
- يشكل اقتران معلومات الاختبار فجوة في أقصى حد له عند مستوى القدرة الذي يساوي قيمة نقطة القطع.

▪ تجمع قيم معلومات صعوبة الفقرة حول علامة القطع المحددة، وفي أحسن الأحوال تكون قيم صعوبات الفقرات متطابقة مع قيم علامة القطع، أما قيم معلومات التمييز للفقرة فتكون عالية، وهذا بالطبع غير واقعي بسبب تساوي عدد من الفقرات من حيث قيم الصعوبة لها، حيث يمكننا اختيار مجموعة من الفقرات التي توفر أعلى مقدار من المعلومات عند نقطة القطع التي تتساوى مع قيمة معلمة الصعوبة لها، حيث أن الفقرة تقدم أعلى مقدار من المعلومات عند مستوى القدرة الذي يساوى مع قيمة معلمة الصعوبة لها.

ثانياً: الاختبارات واسعة النطاق Broad - ranged tests.

وهي اختبارات تستخدم لقياس قدرة المفحوصين فوق حد معين من القدرة حيث يكون غالبيتهم ضمن مدى محدد وتستخدم لأغراض المقارنة بين المفحوصين عن يقعون فوق المعيار المحدد، وذلك لإصدار أحكام أو أوصاف حولهم من أجل إجراء

المقارنات بينهم مثل اختبارات القراءة والرياضيات ذات المحتوى الواسع. ومن المعلومات التي من المهم الوعي بها بالنسبة لهذه الاختبارات ما يلي:

- إن المنحنى المرغوب لمنحنى خصائص اختبار واسع النطاق هو منحنى تتطابق فيه نقطة منتصف مدى القدرة الحقيقية مع علامة منتصف مدى القدرة قيد الاهتمام والذي يكون فيه مستوى القدرة مساويا للصفر (ق = صفر) حيث لا بد أن يكون منحنى خصائص الاختبار خطيا في معظم المدى الذي يمثل.
- إن اقترن المعلومات المرغوب به للاختبار يكون خطيا كلما كان مدى مستويات القدرة واسعا، وأما أعلى قيمة للمعومات فتكون عند الحدود العليا للنطاق.
- تشر قيم معلمات صعوبة الفقرة بشكل منظم فوق مستوى القدرة العملي، حيث يتبع اقترن المعلومات إلى الخط الأفقي كلما ركزنا على الحصول على معلومات أكبر، وللحصول على اقتران معلومات أفقي فلا بد أن تتوزع صعوبات الفقرات ذات التميز المتدني على شكل حرف (U)، وكلما أبدت الفقرات مقدار معلومات متدني أثر ذلك على دقة المعلومات حيث تنزع إلى الانخفاض.

ثالثا، اختبارات القمم (الفجوات) Peaked tests .

وهي اختبارات تشكل حالة الوسط بين اختبارات التصفية واختبارات واسعة النطاق بمعنى أنها تستخدم لقياس القدرة البسيطة على نطاق واسع لكن هذا النطاق أضيق من نطاق اختبار واسع النطاق، وتستخدم كذلك في الحالات التي يكون فيها عدد المفحوصين كبيرا وينقسمون إلى مجموعات متميزة أي يوجد فجوات في توزيع قدراتهم، وبمعنى أكثر تحديدا أنهم ينقسمون إلى مجموعات متميزة من حيث القدرة. ومن المعلومات التي من المهم الوعي بها بالنسبة لهذه الاختبارات ما يلي:

- إن المنحنى المرغوب لخصائص اختبار القمم هو منحنى تتساوى فيه نقطة منتصف مدى القدرة الحقيقية مع منتصف مدى القدرة قيد الاهتمام، حيث يجب أن يكون ميل المنحنى متوسط عند ذلك المستوى من القدرة.

- ان اقتران المعلومات المرغوب يجب أن تصل أعلى قيمة له عند نقطة منتصف مدى العلامات الحقيقية على منحني خصائص الاختبار نفسه، كما يبدأ اقتران معلومات الاختبار بالدوران عند الحدود العليا للقدرة قيد الاهتمام
 - تبدو قيم معلومات صعوبة الفقرة على شكل عناقيد تتجمع حول نقطة منتصف مدى القدرة، لكنه ليس بنفس الكيفية التي يبدو فيها بالنسبة لاختبارات التصفية، ولا بد لقيم معلومات التمييز أن تكون عالية وبشكل واضح، كما لا بد أن تكون قيم معلمة التمييز لل فقرات التي تقع صعوبتها ضمن مدى القدرة أعلى منها لل فقرات التي تقع صعوبتها خارج ذلك المدى
- وأخيرا فإن النظرية الحديثة تطرح إطارا نظريا آخر لقياس قدرة المفحوص وعلاقة معلومات المفحوصين ومعلومات الفقرات المكونة للاختبار، وان لهم هذا الإطار بافتراساته المتعددة يتطلب من المهتمين وخاصة من طلبة ودارسين القياس والتقويم الاطلاع والدراسة حول هذه النظرية أكثر وأكثر وما هذا الكتاب إلا إطارا أوليا ولكنه أساسي لفهم النظرية الحديثة في القياس.

الباب الرابع

مقارنة بين النظرية التقليدية
والنظرية الحديثة

الفصل الأول

مقارنة بين النظرية الكلاسيكية والنظرية الحديثة للقياس

النظريات والنماذج

عادة ما تستخدم نظرية الاختبار ونموذج الاختبار بشكل مرادف على الرغم من وجود مروق بينهما فنظرية الاختبار تقدم إطاراً عاماً يربط المتغيرات الملحظة كدرجة الاختبار ودرجة القدرة، مع متغيرات غير ملحظة مثل الدرجة الحقيقية ودرجة القدرة. وبسبب عمومية النظرية لا يمكن القول بأنها مفيدة بشكل تام أو عديمة الفائدة، لذا فإن هذه النظرية تتضمن عدة مفاهيم مثل الدرجة الحقيقية ودرجة الاختبار والدرجة الخطأ ولذلك لا يمكن الحكم عليها بالفائدة أو عدمها إلا بعد وضعها في نماذج خاصة توضح إجراءاتها، وقد تم وضع هذه النماذج في إطار نظرية الاختبار ووصفت في اختبارات مفصلة للعلاقات ضمن مجموعة من مفاهيم نظرية الاختبار والتي تعتمد على مجموعة الافتراضات المتعلقة بمفاهيم الاختبار وعلاقتها بهذه النماذج علماً بأن ملائمة هذه النماذج يعتمد على طبيعة البيانات. إضافة إلى أن هذه التقسيمات تتوفر من خلال الأبحاث التجريبية أو نماذج من دراسات متطابقة والتحليل المنطقي لافتراضات النموذج بالنسبة لبيانات الاختبار تؤدي إلى صدق النموذج

فالاختبار الذي يحتوي فقرات من نوع الاختبار من متعدد وبسبب التضمين الناتج من الصعوبة يقوم (الاختبار) على افتراض بأن الدرجة الحقيقية والدرجة الخطأ غير مرتبطتان وهذا ربما لا يطبق وربما يكون مسؤولاً عن انخفاض الدرجة الخطأ للمفحوصين من ذوي القدرات العليا وارتفاع الدرجة الخطأ للمفحوصين من ذوي القدرات الدنيا ومثل هذه النتيجة تشكل انتهاكاً للافتراضات

إن بعض النماذج عادة ما تقدم تمثيلاً غير متكاملًا لمجموعة البيانات المتطابقة لذلك فإن الحال سيكون على نحو غير متطابق لذلك فإن السؤال الملح هو كون النموذج صحيح أم غير صحيح؟ عندما نشعر بأنها تقدم تمثيلاً غير متكامل للبيانات فالنماذج الكلاسيكية من الاختبارات توصف بأنها نماذج ضعيفة لأن الافتراضات هذه النماذج تحول بسهولة باستخدام بيانات الاختبار فمثلاً النماذج ذات الحد من التي تعتمد على افتراضات تقتصر على توزيع العلامات الخطأ تعتبر نماذج قوية ونماذج الاستجابة على الفقرة تعتبر نماذج قوية كذلك لأن افتراضاتها متشعبة وتعمل إمكانية تحويل البيانات وتغييرها أمراً صعباً فالنماذج ذات المعلم أو المعلمين أو الثلاثة معالم تقوم على افتراضات قوية وتقول بأن مجموعة الفقرات التي يشكون منها الاختبار تقسم خاصية أو صمة واحدة فقط بينما النماذج التقليدية لا تعتمد على مثل هذه الافتراضات ومن المهم أن نفترض أن قواعد البناء (Factor Structure) أيًا كانت على أنها نماذج متوازنة .

أهمية نظريات القياس ونماذجها

إن لكل من هذه النظريات والنماذج الخاصة بها أهمية خاصة في التطبيقات التربوية وفي القياس النفسي لأنها تقدم إطاراً لاعتماد النتائج ومواجهة المشاكل وأهم هذه النتائج هي معالجة أخطاء القياس، وتعتبر النظرية أو النموذج جديدين بالقدر الذي تساهما فيه في فهم آلية التأثير التي تنتج عن هذه الأخطاء وذلك من خلال:

- حساب قدرة الفرد وكيفية تخفيض مساهمة الخطأ مثل lengthening test .
- الارتباطات بين المتغيرات مثل (desattenuation formulas) .
- تقرير الدرجة الحقيقية أو درجة القدرة وفترة الثقة الخاصة بكل منهما

لقد عالجت هذه النظريات الأخطاء بطرق مختلفة فاختار الأخطاء على أنها توزعاً طبيعياً على نموذج واحد مثلاً لا يعني توزيعاً افتراضياً للأخطاء على نموذج آخر ففي النموذج الواحد فإن حجم أخطاء القياس يمكن اعتبارها ثابتة على مقياس

خصائص الاختبار وفقراته تجعل العينة مستقلة، إن الخطوة الأولى في هذا الاتجاه في النظرية التقليدية هي تفصيل معامل الارتباط بايسيرال (Biserial.Corr. coefficient.) على معامل الارتباط بوينت بايسيرال (Point bis corr. coefficient.) في تقدير تحيز الفقرة لأن الأول (bias) أكثر ثباتاً من الثاني (P bis) على عينة من الطلبة .

على أي حال فإن الإحصائيات المتعلقة بالفقرة كالمصوبة والتميز والإحصائيات المتعلقة بالاختبار كالصدق والثبات تعتمد جميعها على عينة المفحوصين التي تم الحصول على الإحصائيات من جراء التطبيق عليها، لكن هذه ليست من القضايا الهامة لأن معظم الاختبارات تم بناءها بهذه الطريقة وبقيت كذلك حتى نهاية الستينات الأمر الذي يؤكد الاهتمام بعينة المفحوصين المناسبة لتوفير فقرات ذات إحصائيات مناسبة وكذلك للتمكن من بناء اختبارات متوازنة .

لقد قدم المخصص في القياس تقديرات مختلفة لإحصائيات الفقرات حيث رتبطت هذه التقديرات بمجانب كثيرة كالنماذج والطرق المرتبطة بنظرية الاستجابة على الفقرة وقد كان لورد أول من أثار هذه الفكرة وذلك في أطروحة لنيل درجة الدكتوراه في سنة ١٩٥٣ تحت عنوان (thought at the time the field was known as latent trait theory)

حيث يفترض باني الاختبار في المجال النفسي والتربوي عادة أن هناك سمات أو خصائص معينة يشترك فيها جميع الأفراد ولكنهم يختلفون في مقدار امتلاكهم لها، وبالرغم من أن هذه السمات غير محسوسة ولا يمكن قياسها بطريقة مباشرة إلا أنه يمكن الاستدلال على مقدارها من السلوك الملاحظ للفرد والمتمثل في استجاباته على فقرات الاختبار، وهذا ما أوجب تسمية النظرية الحديثة بنظرية السمات الكامنة، فالسمة التي تكمن وراء استجابة الفرد على فقرات اختبار لفظي مثلاً، تختلف عن السمة التي تكمن وراء استجابته على فقرات اختبار مكاني أو عددي. ولكن يمكن أن تكمن سمة واحدة وراء استجابته على فقرات اختبارين مختلفين متعلقين بنفس المحتوى.

ويتمثل الفرق بين كل من النظريتين الكلاسيكية والحديثة في الافتراضات التي تستند إليها كل من النظريتين من حيث مدى امتلاك السمة قيد القياس وكذلك المفاهيم الخاصة بالاختبار وخصائصه، وتبعاً لذلك التوصيف للسمة ففي النظرية التقليدية نتحدث عن الدرجة الحقيقية، وفي النظرية الحديثة نتحدث عن القدرة، والواقع أن الدرجة الحقيقية والقدرة يرمزان للشيء ذاته ولكن بمقاييس مختلفة إلا أن الفارق بينهم هو أن الدرجة الحقيقية (True Score) تعتمد على الفقرات التي يتكون منها الاختبار، في حين أن مقياس القدرة (Ability) مستقل عن الفقرات التي يتشكل منها الاختبار أما أهم الفروق بين النظريتين فهي على النحو التالي:

مفهوم الثبات مقابل مفهوم اقتران المعلومات

توفر النظرية الحديثة مفهوماً جديداً يختلف عن الثبات يدهى اقتران المعلومات والذي نحصل عليه من تطبيق فقرة أو اختبار. وهذه الاقتران يعني مقدار الثقة في أننا حصلنا على معلومات تقودنا إلى تقدير قدرة فرد معين أو مجموعة من الأفراد في مستوى معين من القدرة. أي أن مقدار المعلومات نحصل عليها عند كل مستوى قدرة على طول مقياس القدرة، أو بمعنى آخر أننا نحصل على قيم متعددة لكمية المعلومات التي حصلنا عليها من البند أو الاختبار إذا هي تختلف عن الثبات الذي هو عبارة عن مؤشر وحد فقط للاختبار لكل الأفراد الذين طبق عليهم. ويمثل اقتران المعلومات عادةً بمنحنى يبين أعلى وأقل مقدار معلومات حصلنا عليها عند مستويات القدرة المختلفة.

مجموعة التطبيق مقابل مقياس القدرة.

يلعب اقتران المعلومات دوراً مهماً في النظرية الحديثة مثل الدور الذي يلعبه الثبات في النظرية التقليدية إلا أن الثبات يعتمد على الاختبار والمجموعة التي طبق عليها الاختبار ولهذا يكون تعميمها غير ممكناً. أما اقتران المعلومات فيعتمد فقط على مقياس القدرة وعلى منحنى استجابة الفقرة، كذلك فإن الثبات مؤشر للخطأ المعياري في القياس وهذا المؤشر ثابت على جميع مستويات الدرجة الحقيقية، بينما يعتبر اقتران المعلومات مؤشر للخطأ المعياري في التقدير وهذا الخطأ يحسب عند كل مستوى من

مستويات قدرة الطالب وتعرف بالتالي دقة تقدير قدرة الفرد على كل مستوى من المستويات.

مقبولية مؤشرات الفقرات مقابل تطبيق الفقرات مع النموذج.

مؤشرات الاختبار في النظرية التقليدية تتغير بتغير المجموعة التي يطبق عليها الاختبار أما مؤشرات الاختبار في النظرية الحديثة فهي ثابتة Invariance بصرف النظر عن المجموعة التي طبق عليها الاختبار كما أن قدرة الشخص ثابتة مهما كانت الأسئلة التي طبقت عليه . حيث يتم الاهتمام بمعامل الصعوبة والتمييز والموهبات اعتماداً على مجموعة التطبيق التي لا بد من الاهتمام بخصائصها من حيث تجانس أفرادها وتقبلهم للمجتمع، وكذلك تمثيل الفقرات للمحتوى موضوع القياس، في حين أنه في النظرية الحديثة يتم الاهتمام بمقدار المعلومات التي تقدمها كل فقرة والمعلومات التي يقدمها الاختبار ككل ومدى مطابقته للنموذج اللوجستي المستخدم، حيث يتم اختيار الفقرات التي تناسب قدرة المفحوص حيث يقع كل من الصعوبة والقدرة على مقياس واحد.

الفصل الثاني

النظرية الكلاسيكية

هي نظرية تتحدث عن درجة الاختبار من خلال أبعاد ثلاث هي الدرجة الحقيقية، الدرجة الظاهرية والدرجة الخطأ ولها عدة نماذج منها نموذج حطي بسيط ($X=T+E$) ولأن هناك مجهولان لكل مقحوص فالمعادلة لا تحل قبل معرفة أحد هذين المجهولين ، وتقوم هذه النظرية على الافتراضات التالية -

- الدرجة الحقيقية (ح) والأخطاء (خ) غير مرتبطتان
- متوسط الأخطاء يساوي صفر أي أن مجموع (ع) = صفر
- الدرجات الخطأ على الاختبارات المتوازية غير مرتبطة .

وفي هذه الحالة فإن الدرجة الحقيقية هي الفرق بين الدرجة الملاحظة والدرجة الخطأ وتعرف العلامة الحقيقية بأنها توقع الدرجة الظاهرية على اختبارات متوازية والاختبارات المتوازية هي الاختبارات التي تقيس نفس المحتوى والتي يحصل فيها المقحوص على نفس الدرجة الحقيقية ويكون فيها خطأ القياس متساوي

وقد أصبح بالإمكان الحصول على نتائج مهمة نتجت عن نماذج هذه النظرية مثل قانون (Sperman - Brown formula) وهو العلاقة التي تربط طول الاختبار بصدقه، والمعروفة في تطوير الاختبارات، وللمحصل على نماذج أخرى اتجه الباحثون نحو إسقاط بعض الفرضيات أو التعديل على البعض الآخر أو إضافة توزيعات افتراضية للأخطاء أو للدرجة الحقيقية، فلتابع توزيع الأخطاء للتوزيع الطبيعي أو توزيع ذو الحدين أصبح مألوفاً حيث أن النموذج الثاني ذو الحدين يفيد في حل مشكلات المقاييس بحكمة المرجع ويستخدم في حساب طول الاختبار بتأثير الثبات ومستوى الإتقان . إن تعريف توافقي الاختبار يعتبر ضعيفاً لهدلا من تساوي العلامة الحقيقية على الاختبار استبدل بتشكيلهما علاقة خطية وما زال بعض الباحثون يعتمدون على النماذج الكلاسيكية للاختبار لتحديد العلامة الخطأ ببيان مركبات الخطأ، مثل الناتجة عن العلامة أو الناتجة عن الفقرات وتصميم الدراسات لفحص

الحيات ذات القدرة منخفضة

٢. العلامات التي نحصل عليها غير مستقلة داخليا لذلك فإن صعوبة الاختبار تؤثر على النتائج مباشرة وهي حسب نظرية الاستجابة على الفقرة احتمالية أن يجيب المفحوص على الفقرة إجابة صحيحة، وإذا كان من الضروري تصميم اختبار ذو معايير محددة كاختبارات المرشحين للدراسة فإن الاستجابة لمادة الامتحان تجيز لوضع التصميم أن يفعل ذلك وبالتحديد فإن خاصية الاستجابة للمواضيع قابلة للتطبيق في التطبيقات الحديثة كالاختبارات بالحاسب وهذه النظرية مسدوء تقني مثل أن نماذجها معقدة وتزداد مشاكل حساب المعالم عند تطبيق النموذج وما زال النموذج الملائم مشكلة حيث لم يجدد بعد كيفية اختياره و مساوي الترتيب على تطبيقه وعلى الغالب فإن الحاجة التقنية تجعل لأن تكون أكثر تعقيدا منها في نماذج النظرية التقليدية

أوجه القصور

سيطرت نظرية القياس التقليدية على حركة القياس لفترة ليست بالقليلة، ونتيجة لبحوث والدراسات حول الدرجة ومكوناتها ومحاولة البحث عن حلول لنا هجرت النظرية عن نفسه بدء الحديث عن منحى آخر لنظرية القياس التقليدية، حيث عانت النظرية التقليدية من بعض أوجه القصور ومنها

أولا،

إن طرق تحليل الاختبارات المبنية على النظرية التقليدية والمفاهيم السيكمترية المرتبطة بها، مثل معاملات الصعوبة والتمييز وفعالية الموهبات، تختلف باختلاف خصائص العينة المستخدمة في حساب هذه المعاملات . مثلا: لو سحبتنا عينة مكونة من ١٠٠ شخص وحسبنا معامل الصعوبة لبند معين وكانت قيمته ٧٥٠٠ فهل سنحصل على نفس هذه القيمة لو سحبتنا عينة أخرى مكونة من ١ شخص آخرين؟

الجواب. لا نحصل على نفس القيمة لأن العينة مختلفة. إذا فإن مؤشر الصعوبة ليس من المؤشرات المستقرة لارتباطه ارتباطاً مباشراً بطبيعة العينة كما أن معامل التمييز (وهو ارتباط البند بالدرجة الكلية) يتأثر بتباين استجابة العينة، فمدى تباين الاستجابة يعكس مدى تباين العينة، وبذلك فإن معامل التمييز يرتبط بخصائص العينة، لذلك من الصعب أن نفصل قيمة معامل التمييز عن طبيعة العينة إذا فإن عملية اعتمادنا على معامل الصعوبة ومعامل التمييز لا تعتبر من الجوانب الجيدة نظراً لأن هذين العاملين مرتبطان إلى حد كبير بطبيعة وخصائص العينة المستجيبة، وبذلك من الممكن أن نحصل على معاملات تمييز وصعوبة مختلفة من هيئة لأخرى تبعاً لاختلاف العينة

ثانياً :

إن أداء الأفراد على الاختبار يختلف باختلاف بنود الاختبار التي تم صحتها من مجتمع البنود الكبير، فهذه البنود قد تختلف في صحتها وهذا الاختلاف في صعوبة البنود سينعكس في نهاية المطاف على الأداء المختلف للأفراد من اختبار لآخر وقد ينتفي وجود الاختلاف في أداء الأفراد إذا تضمنت الاختبارات نفس البنود أو بنود مكافئة لها من حيث مستوى الصعوبة.

ثالثاً :

إن النظرية التقليدية تفترض تساوي تباين أخطاء القياس لجميع الأفراد الذين يطبق عليهم الاختبار. ولكننا نلاحظ في بعض الأحيان أن أداء بعض الأفراد يكون في الاختبار أكثر اتساقاً من غيرهم من الأفراد، وأن هذا الاتساق يختلف باختلاف مستوى قدرتهم ولهذا فإننا ربما نتوقع أن الأفراد من ذوي القدرة المرتفعة يكون أدائهم في صورة موازنة من صور الاختبار أكثر اتساقاً من أداء الأفراد ذوي القدرة المتوسطة. فمن الطبيعي أن يزيد الخطأ في الاختبار الصعب المطبق على مجموعة من أصحاب القدرات المنخفضة، ويقل الخطأ إذا طبق على أصحاب القدرات المرتفعة.

تتطلب النظرية التقليدية نماذج متكافئة تماماً للاختبار الواحد، وهذا مطلب صعب في التطبيق العملي مما يقلل من قيمة النتائج المبينة على نظرية القياس التقليدية. وقد استشرت تلك المشكلات العلماء المتخصصين في القياس النفسي والتربوي للبحث عن الدقة والموضوعية في القياس السلوكي حتى يقترب هذا القياس من القياس في العلوم الطبيعية، والتي تتميز بعدم تأثر نتائج القياس بالأداة المستخدمة طالما أنها أداة مناسبة لتقدير الظاهرة، كما يكون تدرج الأداة بوحدات قياس متساوية لا تعتمد ولا تتأثر بالعناصر التي تقدر عندها الظاهرة . ولذلك فإن المقصود بالموضوعية عدم اعتماد درجة الفرد في الاختبار على عينة الأفراد، ففي الاختبارات النفسية المقننة تشتق الدرجات، لحام من عينة التقيين ثم يوازن أداء الفرد الذي يطبق عليه الاختبار فيما بعد بمعايير مشتقة من هذه العينة، فإذا تغيرت العينة تفقد هذه المعايير دلالتها، أي يصبح الاختبار محكوماً بالعينة كما أن الفرد يحصل على الدرجة نفسها في أي اختبارين بقيسان نفس السمة، إلا أن درجة الفرد تختلف عادة باختلاف الاختبار الذي يطبق عليه، أي أن درجته تصبح محكومة بعينة المفردات التي يختبر بها

والقياس الموضوعي لا يعتمد في نظامه المرجعي على مقارنة نتائج أداء المتعلم بأداء الجماعة، أو بأداء الفرد ذاته في وقت لاحق أو في اختبار أو بقياس آخر، بل يعتمد على تقدير علاقة احتمالية بين الأداء الملاحظ للفرد في القياس والسمات أو القدرات التي تكمن وراء هذا الأداء وتفسره

مميزات النظرية الكلاسيكية:

- صغر حجم العينة التي تحتاجها.
- تحليلاتها الرياضية بسيطة مقارنة مع النظرية الحديثة (IRT).
- حساب المؤشر (الإحصائي) للفقرة أو الاختبار يكون مباشر.
- التحليل لا يتطلب شروطاً قاسية لمناسبة النموذج للبيانات

تحليل الفقرات حسب النظرية الكلاسيكية

- تطبيق وتحديد مؤشرات الفقرة وذلك بخطوات رياضية و حجم عينة ممثل للمجتمع.
- حذف الفقرات التي تعتمد على إحصائيات محكية وتحليل الفقرات المعيارية والذي يتضمن الصعوبة والتميز
- تعتمد مؤشرات الفقرة على خصائص العينة لذا يصبح من الضروري أن تكون العينة ممثلة

وحيث أن العينات غير المتجانسة تعطي نتائج عالية في تميز الفقرة وتحسب من طريق معامل بونت بايسيرال (P.Bis) أو معامل الارتباط بايسيرال (Bis) بينما ترتفع الصعوبة مع قدرة المجموعة العالية وينخفض مع متوسط المجموعة المنخفضة. والبحث عن الفقرات الضعيفة يتم من خلال دراسة إحصائيات الفقرة، والفقرة الضعيفة تحدد بمعامل الصعوبة من حيث قيمته العالية أو المنخفضة أو ارتباطاً ضعيفاً في العلامة الكلية على الفقرة، ومن المناسب الإشارة أن التحليل للفقرات في هذه النظرية مجتمعة لديها القدرة في تزويد مطور الاختبارات بمعلومات عن نوعية فقرات الاختبار بغض النظر عن النموذج المستخدم.

٢. اختيار الفقرات items selection

عند تطوير الاختبار فبالإضافة إلى الاهتمام بالصدق المتعلق بالمحتوى تختار الفقرات اعتماداً على خاصتي صعوبة الفقرة وتميزها والتوجه لاختبار الفقرة عالية التميز واختبار الفقرات بصعوبة معينة يحدده غرض الاختبار وتوزيع قدرات المجموعة التي سيقدم لها الاختبار فمثلاً عند فحص الطلاب لمنحهم منحة دراسية يكون الاختبار صعباً على الجميع أما الاختبارات التحصيلية المعيارية المرجع تكون عالية التميز

النظرية الحديثة وملازماتها ١: (Item Response Theory)

هي نظرية تدور حول الفقرة والأداء على الاختبار وكيفية ارتباط الأداء بالقدرة التي تقاس بالفقرات واستجابة الفقرة يمكن أن تكون متصلة أو أن متصلة أو متفرقة بمعنى أن علامات الفقرات يمكن أن ترتب ويمكن وجود قدرة واحدة أو أكثر حسب الأداء على الاختبار، حيث أن كثيراً من النماذج بنيت وطبقت على بيانات حقيقية بحيث تتضمن الخصائص التالية

▪ افتراض قدرة واحدة لتأكيد الأداء على الاختبار

▪ يمكن تطبيقها على بيانات متصلة .

▪ الارتباط بين الأداء والقدرة يعبر عنه بمؤشر أو اثنين أو ثلاثة .

ومن المهم أن نعرف بأن مظاهر الثبات في نظرية الاستجابة على الفقرة تعتبر مرتفعة وذلك لأنها تربط بين القدرة والإجابة على الفقرة، ولأن إحصائيات الفقرة تقع على مقياس للقدرة وهذا ما لم يتوفر في النظرية التقليدية وقد جاء معنى الثبات من معرفة ما نقيسه الفقرة بطريقة انفصل ومن معرفة العلاقة بين الأداء والقدرة. والذي يعرف على أنه مجموع اقترانات معلومات الفقرات المكونة للاختبار والذي يمكننا من التنبؤ بعلامات المفحوصين عند قدرة محددة، فإذا تضمن الاختبار فقرات صعبة نسبياً فإن المنحنى سوف يزاح إلى اليمين بمعنى أن العلامات سوف تصبح أقل ولذا فإن هذا الاقتران يمكننا من توضيح كيفية اختلاف أداء المفحوصين من نفس القدرة وعلى اختياريين يقيسان نفس القدرة. إن هذا الاختلاف جزء من أعطاء

الدرجات السابقة. وفي الحقيقة فإن هذا الاقتران يربط بين درجات القدرة في النظرية الحديثة والدرجة الحقيقية في النظرية التقليدية وذلك لأن الدرجة المتوقعة على الاختبار عند تحديد مستوى القدرة وحسب التعريف هي درجة الطالب الحقيقية على فقرات الاختبار.

ومن الخصائص الأخرى للنظرية الحديثة، اقتران معلومات الفقرة **Item Information Function** والذي يوضح أكثر الفقرات مساهمة في قيمة القدرة حيث إن الفقرات ذات التمييز الأعلى عادة ما تكون أكثر مساهمة في قياس القدرة من الفقرات ذات التمييز المنخفض.

ومن الخصائص الأخرى اقتران المعلومات للاختبار أيها **Test Information Function** والذي يرمز له بالرمز (Φ) والذي يعتبر اقترانا معبرا عن مجموع اقترانات معلومات الفقرات التي يتكون منها الاختبار والذي من خلاله يمكننا معرفة وتحديد الخطأ المرتبط بقياس القدرة والذي يعني أن الخطأ يقل كلما زادت قيمة المعلومات التي نحصل عليها من الاختبار.

تطبيقات نظرية السمات

إن نظرية استجابة الفقرة وفرت مجالا خصبا لتحسين تطبيقات قياس نفسية معروفة بالإضافة إلى مجالات تطبيق أخرى ومنها

- تقنين وتحليل الاختبارات : أصبح من الممكن مقارنة قيم القدرات الفردية عند التقنين بدلا من الاعتماد على التوزيع التكراري للمعينة التي قسن عليها الاختبار أي أنه أصبح من الممكن إصدار بنوك من الأسئلة التي حددت مؤشرات والاستفادة منها في تقنين الاختبارات.
- معايرة الاختبارات **Equating** أي المساواة بينها حيث يتم في كثير من الأحيان مقارنة شخصين أو أكثر بناء على درجاتهم الخام في نماذج مختلفة من اختبار معين، وهذا فيه شيء من الظلم والإجحاف، ولهذا فإن النظرية الحديثة توفر أسلوبا أفضل للمقارنة فهي لا توازن الدرجات الخام وإنما يكون الهدف

- هو معرفة موقع القيمة الرقمية لقدرة الفرد على مقياس القدرة
- بناء الاختبارات. ويمكن تحديد نوع الاختبار الذي نريده (اختبار لاختيار أصحاب الكفايات العالية لممارسة مهنة خطيرة كالطيران مثلا) عند مستوى القدرة التي تم تحديدها سلفا
- الاختبارات التكيفية أو المفصلة . وهي اختبارات فردية يملأ فيها الفرد الأسئلة المناسبة لقدراته
- الكشف عن التحيز في الاختبار (test bias) فقد ومرت نظرية استجابة الفقرة لمودجا أفضل للكشف عن تحيز الاختبار

تحليل الفقرات حسب النظرية الحديثة

- يتم تحليل فقرات الاختبار حسب النظرية الحديثة عادة وفقا للإجراءات التالية.
- تحديد معالم العينة الثابتة باستخدام طرق رياضية معقدة وهينة كبيرة الحجم.
- استخدام النموذج المطابق لاكتشاف الفقرات التي لا تتلاءم مع النموذج .
- ويقصد بثبات العينة (sample invariance) أن مطوري الاختبارات ليسو بحاجة إلى عينة للمجتمع ولكنهم بحاجة إلى عينة غير متجانسة لحساب القيمة، وعلى أية حال فإن تطوير الاختبار المستخدم يواجهه مشكلات كثيرة مثل كسر حجم العينة لحساب معالم الفقرات والبحث عن هذان طفيف يختلف عن الطريقة في النظرية التقليدية، حيث أن تقييم الفقرات ما يتم مدى ملائمتها للنموذج باستخدام اختبارات إحصائية أو تحليل (residuals) أي البواقي ومن المهم أن نشير إلى أن النموذج الملائم للبيانات هو أساسي لنجاح عملية التحليل فالفقرات الضعيفة يمكن توضيحها عن طريق التمييز قيمة قليلة موجبة أو سالبة وعن طريق الصعوبة (ليست صعبة كثيرا وليست سهلة في نفس الوقت)

اختيار الفقرات

يعتمد اختيار الفقرات حسب النظرية الكلاسيكية على طول الاختبار وفي النهاية يعتمد على المعلومات المساهمة في المعلومات الكلية التي يزودها الاختبار اقتران

معلومات الفقرة الذي يعطي مطور الاختبار نسبة ماهرة الفقرة في اقتران معلومات الاختبار وذلك باستقلالية عن الفقرات الأخرى في الاختبار وقد قدم (lord 77 birnbaum68) معلومات عن استخدام اقتران المعلومات في بناء الاختبار من خلال الإجراءات التالية .

١ - وصف شكل اقتران المعلومات المرغوبة بالنسبة إلى أي مدى للقدرات المرغوبة وهو ما يدهى target information fn

٢ - اختيار الفقرات حسب اقتران معلومات الفقرة الذي يملأ المساحة تحت target information

٣ - بعد إضافة أو زيادة الفقرات للاختبار حسب اقتران معلومات الاختبار وفقرات الاختبار

٤ - الاستمرار في اختيار المعلومات إلى أن يقترب اقتران المعلومات الخاص بالاختبار من اقتران target information

فمثلا افترض أن أحد المطورين أراد أن يبني اختبار الخطوة الأولى يجب تعيين اقتران المعلومات، ويجب إعادة حساب اقتران معلومات الفقرة بعد إضافة كل فقرة لتعدد المعلومات التي تحتاجها لإكمال الاختبار وبهذه الطريقة يكون لدينا فكرة جيدة عن قدرة المفحوصين و اختبار الفقرات

وخلاصة التمييز بين النظريتين سيعرض للمقاومة التي أجراها راندال هامبلتون وجونز راسيل (1993) Randall, Hamblton & J, Russell بين النظرية التقليدية ونظرية السمات الكامنة على النحو المبين في الجدول رقم (٢٠) التالي .

جدول (٢٠) مقارنة بين النظرية التقليدية ونظرية السمات الكامنة في القياس

المعيار	النظرية التقليدية CTT	النظرية الحديثة IRT
النموذج	خطي	غير خطي
المستوى	اختيار	قدرات
الافتراضات	الافتراضات سهلة للتطبيق مع بيانات الاختيار	قوة صعبة للقبلة مع بيانات الاختيار
العلاقة بين القدرة - القدرة	غير محددة	اثنان خصائص القدرة
القدرة	علامة الاختيار و العلامة الحقيقية تُحسب وتُسجل على مقياس علامات الاختيار	علامات القدرة تُسجل على مقياس من ٠ إلى ∞
نباي القدرات	إحصائيات الفرد غير متعلقة من البيئة	معامل القدرات والأفراد متعلقة من البيئة إن كان النموذج ملائماً لبيانات الاختبار
إحصائية القدرة	الصعوبة (p) والتمييز (r)	A, B, C (الصعوبة التميز المستخدم والتران المعلومات)
حجم البيئة	٢ - ٥ بشكل عام	أكثر من ٥ بشكل عام
الدرجات	الدرجة: الملاحظة = الدرجة الحقيقية + الخطأ القياس يعتمد على البيئة وجود لخطأ كثيرة (الخطأ الثابت، خطأ القياس، خطأ الصدفة أو العشوائية)	Rasch الدرجة = اللوجيت + / - الخطأ، حيث أن اللوجيت = القدرة - صعوبة القدرة أو IRT سببا + / - الخطأ، حيث إن سببا تقدير القدرة على أساس الصعوبة، والتمييز، والعشوائية القياس مشعر من البيئة والقدرات
أخطاء القياس	خطأ القياس = الفرق بين الدرجة الملاحظة والدرجة الحقيقية تفسير الدرجة: $X \pm (SEM)$	خطأ القياس = الفرق بين الاستجابة الملاحظة والتنبأ بها التنبؤي نموذج راش اللوجيت + / - (الخطأ) أو IRT - سببا + / - (الخطأ)

الدقة في القياس	أن متوسط الدرجات التي تمود إلى الحلقة العشوائية = صفر معامل الارتباط بين الدرجات الحقيقية ودرجات الأخطاء العشوائية = صفر معامل الارتباط بين أي مجموعتين من درجات الأخطاء العشوائية = صفر	أحادية القياس الاستقلال المركزي للاستجابات تحرر القياس من الاختيار تحرر القياس من البيئة التحرر من السرعة.
	افتراض مميزة للفقره ولا يختلف باختلاف الفقرات ويمثل يثلثي الاحتلال التراكمي كثير حشواتي	افتراض معلومات خاص بكل فقره من الفقرات ويمثل بشكل المنحنى اللوغاريتمي التراكمي

وبهذا يتبين نقاط الالتقاء وهي كثيرة بين النظريتين التقليدية والحديثة، وكذلك نقاط الاختلاف، هذا من شأنه أن يبين حركة التطور التي حدثت في حقل القياس، من حيث المفاهيم والاعتبارات وبالتالي الافتراضات وتبعاً لذلك الفوائد والتسهيلات التي طرأت على القياس النفسي ونجدتها في مما انعكس بالإيجاب على القياس النفسي وخاصة حقل التعليم والتعلم وفي النهاية أرجوا أن أكون قد قدمت مادة مفيدة للقارئ والمهتمين بالقياس النفسي والتربوي من خلال هذا الكتاب

تم بحمد الله

المراجع

المراجع العربية:

- ١ أبو جلالة، صبحي (١٩٩٩) اتجاهات معاصرة في التقويم التربوي وبناء الاختبارات ونوك (الأسئلة، مكتبة الفلاح للنشر الكويت.
- ٢ فؤاد أبو حطب وآمال صادق (١٩٩٦) 'مناهج البحث وطرق التحليل الإحصائي في العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية' ط ٢، القاهرة، الانجلو المصرية
- ٣ أبو علام، رجاء. (٢٠٠١) النظريات الحديثة في القياس والتقويم وتطوير نظم الاختبارات، المركز القومي للاختبارات والتقويم التربوي، بحوث المؤتمر الأول. الاختبارات والتقويم التربوي - رؤية مستقبلية. القاهرة
- ٤ أحلام، الشرييني ورغسا حجازي. (٢٠٠٢) تقويم تحصيل تلاميذ مرحلة التعليم الأساسي في العلوم باستخدام نظرية السمات الكامنة بحوث المؤتمر العلمي السادس للتربية العلمية، المجلد الثاني، ٦١١-٦٤٨
- ٥ أحمد الطيب (١٩٩٩) 'التقويم والقياس النفسي والتربوي' الإسكندرية، المكتب الجامعي الحديث .
- ٦ أحمد عودة (١٩٩٢) مدى التوافق بين نموذج راش والمؤشرات التقليدية في اختيار فقرات مقياس اتجاه سباهي التدريج، مجلة كلية التربية بجامعة الإمارات، العدد (٨) يونيو، ١٥٣-١٧٩ .
- ٧ الدسوقي، عصام (١٩٩٨) 'مدى فاعلية نموذج المحور في تحديد المستوى لاختبار محكي المرجع'، مجلة كلية التربية جامعة المنصورة، العدد ٣٦، يناير، ص ص ٤٣ - ٧٣ .
- ٨ الممنهوري، ناجي محمد قاسم (٢٠٠٠): 'فعالية استخدام كل من إستراتيجية التعلم التعاوني والتنافسي في التحصيل الدراسي والاتجاه نحو دراسة مادة

- الرياضيات لدى طلاب المدرسة الثانوية الصناعية مجلة كلية الآداب، جامعة المنوفية، العدد ٤١، ص ص ١ - ٤٥
٩. إسماعيل الوليلي (٢٠٠١). دراسة سيكومترية مقارنة لبعض نماذج الاستجابة للمفردة في انتقاء مفردات الاختبارات مرجعية المحك رسالة دكتوراه، جامعة الأزهر، كلية التربية
١٠. السيد أبو هاشم (٢٠٠٤) الدليل الإحصائي في تحليل البيانات باستخدام SPSS الرياض، مكتبة الرشد .
١١. إياس، فوزي. (١٩٩٣) مشروع بنوك المفردات الاختيارية: مسار تربوي جديد في سلطنة عمان، رسالة التربية، عمان.
١٢. سمح عبد الرحمن (١٩٩٨). القياس النفسي (النظرية والتطبيق) ط ٣، القاهرة، دار الفكر العربي .
١٣. الشايب، عبد الحافظ (2007). تقدير ثبات علامات هيئة من المواد في جامعة آل البيت، مجلة جامعة دمشق - المجلد - 23 العدد الثاني .
١٤. شحنة عبد المولى (١٩٩٩) تقويم بناء الاختبارات المرجعة إلى المحك / المعيار لي ضوء نظرية الاستجابة للمفردة والنظرية التقليدية رسالة دكتوراه، جامعة عين شمس، كلية التربية.
١٥. شريفين، نضال، (٢٠٠٣)، مدى تحقق معايير الفاعلية في معادلة اختبارين احدهما ثنائي التدرج والآخر متعدد التدرج وفق نماذج النظرية الكلاسيكية والنظرية الحديثة في القياس، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، عمان، الاردن.
١٦. شكري، سومي (٢٠٠٦): فاعلية بعض طرق تقدير درجة الفصل في التنبؤ بالتحصيل اللاحق في الهندسة للمرحلة الإعدادية رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة المنيا .

١٧. صلاح، مراد وأمين سليمان (٢٠٠٢) "الاختبارات والمقاييس في العلوم النفسية والتربوية - خطوات إعدادها وخصائصها". القاهرة، دار الكتاب الحديث.
١٨. طومان، منار احمد (٢٠٠٣) "طرق حساب معامل ثبات الاختبار المرجع إلى الحثك، دراسة إحصائية مقارنة"، رسالة ماجستير غير منشورة، معهد الدراسات والبحوث، جامعة القاهرة.
١٩. الطري، عبد الرحمن (١٩٩٦) الخصائص السيكومترية لاختبار الذكاء الإهدادي باستخدام نموذج راش مجلة دراسات نفسية، العدد (٤) أكتوبر، ٤٥٧-٤٧٣.
٢٠. الطري، عبد الرحمن (١٩٩٧) القياس النفسي والتربوي - نظريته، أسسه، تطبيقاته. الرياض، مكتبة الرشد.
٢١. هبانه، حماد (٢٠٠٤). أثر حجم العينة وطريقة انتقاها وحدد الفقرات وطريقة انتقاها على دقة تقدير معالم الفقرة والفقرة لاختبار قدرة عقلية باستخدام نظرية الاستجابة للفقرة رسالة دكتوراه، جامعة.
٢٢. عبد المسيح، حماد يوسف (١٩٨٢) "دراسة لبيان مقياس مرجعي الميزن في مادة الطبيعة بالصف الأول الثانوي"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية جامعة المنيا.
٢٣. عبد المسيح، حماد يوسف (١٩٩١) "استخدام نموذج راش اللوغاريتمي أحادي البارامتر في تحليل مفردات الاختبارات المعرفية مرجعية المعيار ثنائية القطب (دراسة تجريبية)". جامعة المنيا، كلية التربية، مجلة البحث في التربية وعلم النفس، العدد (٤) أبريل، ٤٤٣-٤٧٥.
٢٤. علام، صلاح الدين محمود (١٩٨٥). "استخدام النموذج ذي الحدين في تقدير درجة القطع لاختبار محكي المرجع، دراسة إحصائية وتجريبية"، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، تصدر عن جامعة الكويت، العدد ١٩، المجلد الخامس، ص ٢٦ - ٤٣.

٢٥. هلام، صلاح الدين (١٩٨٥) تحليل بيانات الاختبارات العقلية باستخدام نموذج راسر اللوغاريتمى الاحتمالي (دراسة تجريبية) - جامعة الكويت، المجلة العربية للمعلوم الإنسانية، العدد (١٧)، ١٠٠-١٢٤
٢٦. هلام، صلاح الدين عمود (١٩٨٦). تطورات معاصرة في لقياس النفسي والتربوي إدارة التأليف والترجمة والنشر بجامعة الكويت، الكويت
٢٧. هلام صلاح الدين محمود (١٩٨٧) دراسة موازنة فاقضة لنماذج السمات الكامنة، والنماذج الكلاسيكية في القياس النفسي والتربوي - جامعة الكويت، المجلة العربية للمعلوم الإنسانية، العدد (٢٧)، ١٨-٤٤
٢٨. هلام، صلاح الدين عمود (١٩٩١) دراسة مقارنة لبعض طرق تحديد مستويات الأداء في اختبار مرجعي المحك، المجلة المصرية للدراسات النفسية، تصدرها الجمعية المصرية للدراسات النفسية، ج١، سبتمبر، ص ص ٧٧ - ٩٦ .
٢٩. هلام، صلاح الدين محمود (١٩٩٥) الاختبارات التشخيصية مرجعية المحك في المجالات التربوية والنفسية والتدريبية، القاهرة، دار الفكر العربي.
٣٠. هلام صلاح الدين محمود (٢٠٠٠) القياس والتقييم التربوي والنفسى - أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة - القاهرة، دار الفكر العربي .
٣١. هلام، صلاح الدين محمود (٢٠٠٠). تطورات معاصرة في نظرية القياس الحديثة، جامعة الكويت .
٣٢. هلام، صلاح الدين محمود (٢٠٠١) الاختبارات التشخيصية مرجعية المحك في المجالات التربوية والنفسية والتدريبية، القاهرة، دار الفكر العربي (٤٧٩-٥٢٢).
٣٣. خنيم، محمد ووليد القفاص (٢٠٠٠). إدراك الطلاب للمناخ الأكاديمي وعلاقتهم بمدخلهم للدراسة المجلة المصرية للدراسات النفسية، العدد (٢٥) يناير، ١٢٠ - ١٦٢

٣٤. كاظم، أمينة (١٩٨٨) استخدام نموذج راش في بناء اختبار تحصيلي في علم النفس وتحقيق التفسير الموضوعي للنتائج، جامعة الكويت
٣٥. الشرفاوي، أنور وآخرون (١٩٩٦) اتجاهات معاصرة في القياس والتقويم النفسي والتربوي القاهرة، الانجلو المصرية
٣٦. منسي، محمود عبد الحليم (٢٠٠٣) التقويم التربوي الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية.

المراجع الأجنبية:

1. Alastair & Hutchinson (1987). Calibrating graded assessment: rach partial credit analysis of performance in writing. Language Testing, (4)
2. Allen, M. J & Yen, W. M (1979) Introduction to Measurement Theory California Cole publishing Company
3. Burnbaum, A "Some latent trait models and their use in inferring an examinee's ability" Part 5 in F.M. Lord and M.R. Novick Statistical Theories of Mental Test Scores. Reading, MA Addison-Wesley, 1968.
4. Mableton, R.K., and Swaminathan, H (1984). Item Response Theory: Principles and Applications.
5. R. K. Hambleton, H. Swaminathan, and H. J. (1991). Fundamentals of Item Response Theory, Rogers, Sage.
6. Hambleton, R. & Jones R. (1993), Comparison of Classical test theory and item response theory and their application to test development .educational Measurement Issues and practice (38-47).
7. Hans J. eysenck (1980) Intelligence, Education, and the Genetic Model, John Wiley & sons Ltd.
8. Hingham, M.A. Kluwer, (1983). Item Response Theory: Application to Psychological Measurement. Nijhoff, Hulin, C. L., Drasgow, F., and Parsons, C.K.
9. Homewood, IL. Dow-Jones, Irwin: Lawrence Erlbaum, F. M. Lord (1980). Applications of Item Response Theory to Practical Testing Problems.
10. Gerhard (1980) Individualized Testing on the basis of the Dichotomous Rasch Model. Fischer and Peter Pendle

11. Gronlund, N& Linn,R.(1980).Measurement and Evaluation in Teaching. New York, Macmillan publishing Co.,inc.
12. Lord, F.M. ,(1980) Applications of Item Response Theory to Practical Testing Problems. Hillsdale, NJ Eribaum.
13. Marcell Dekker, F.B. Baker(1992). Item Response Theory: Parameter Estimation Techniques
14. Mislevy, R.J , and Bock, R.D.(1986). PC-BILOG 3: Item Analysis and Test Scoring with Binary Logistic Models. Mooresville, IN. Scientific Software, Inc.
15. van der Linden W. I. and R. K. Hambleton, (1997).. Handbook of Modern Item Response Theory.
16. Wright, B.D., and Mead, R.J (1976) BICAL. Calibrating Items with the Rasch Model Research Memorandum No. 23 Statistical Laboratory, Department of Education, University of Chicago.
17. Wright, B D., and Stone, M.A.(1979). Best Test Design. Chicago:
18. Wright, D & ,Stone ,M.(1979) Best Test Design A handbook for Rasch Measurement Chicago ,MESA press.



دارجاری
گفتار و گفتار
www.darjaari.com





دار جرير
للنشر والتوزيع

عمان : شارع الملك حسين - مقابل مجمع المخبزين
هاتف: 96264651650 ، فاكس: 96264643103
ص ب 367 عمان 11118 الأردن
E-mail: dar_jarir@hotmail.com